

PAÇODAS ARTES

pacodasartes.org.br



@pacodasartes

temporada
de projetos

2022



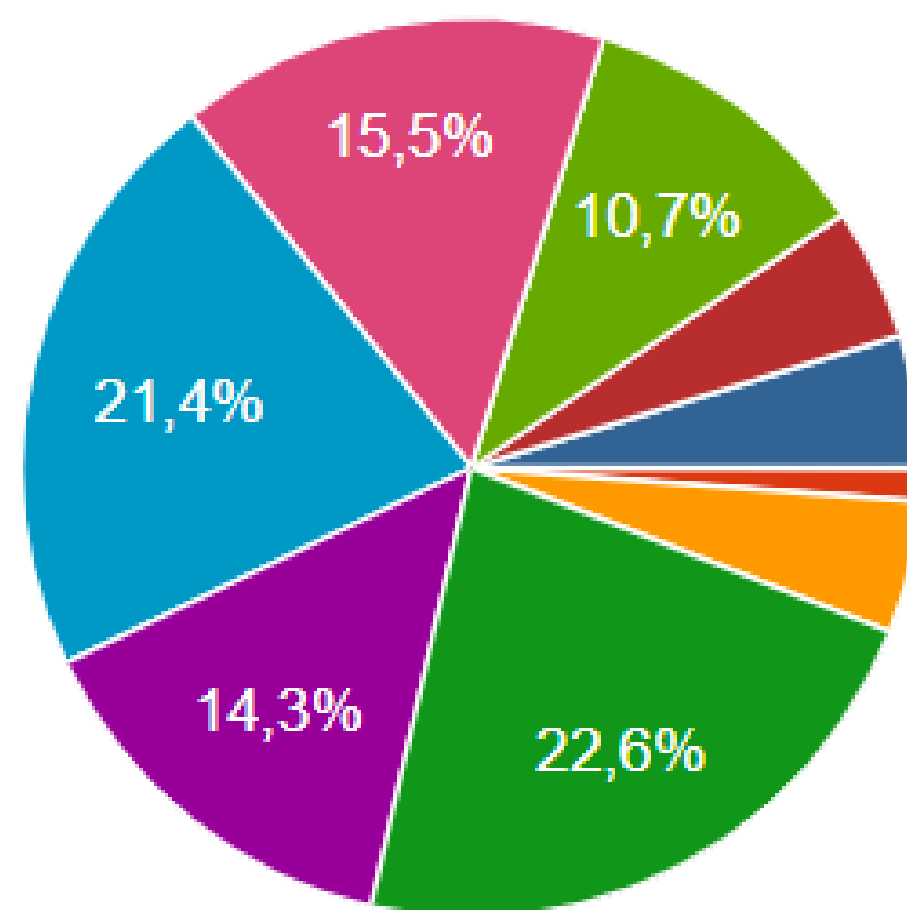
tp
2022

PESQUISA DE SATISFAÇÃO DO PÚBLICO

Temporada de Projetos 2022

FAIXA ETÁRIA

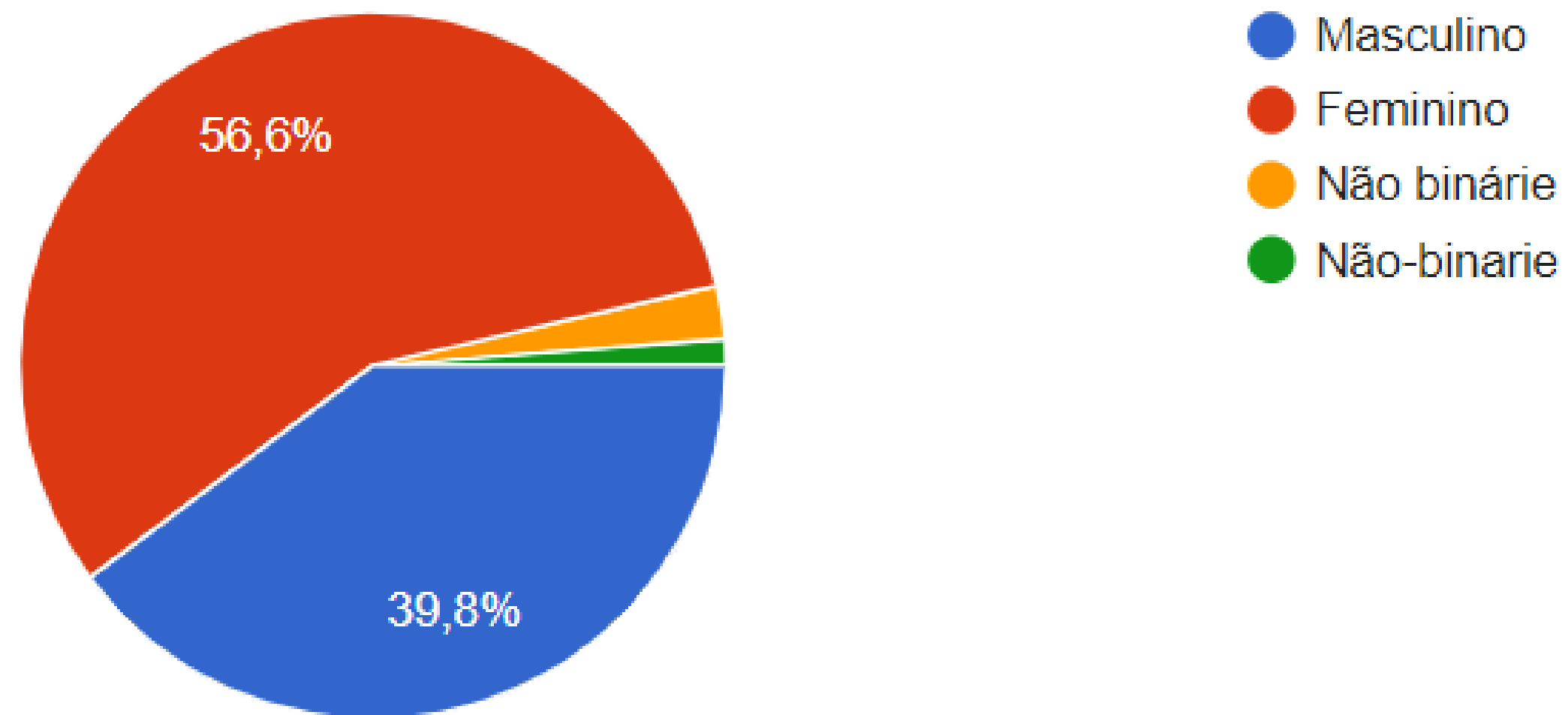
84 respostas



- 0 - 9 anos
- 10 - 14 anos
- 15 - 17 anos
- 18 - 24 anos
- 25 - 29 anos
- 30 - 39 anos
- 40 - 49 anos
- 50 - 59 anos
- 60 - 69 anos
- 70 - 79 anos
- 80 +

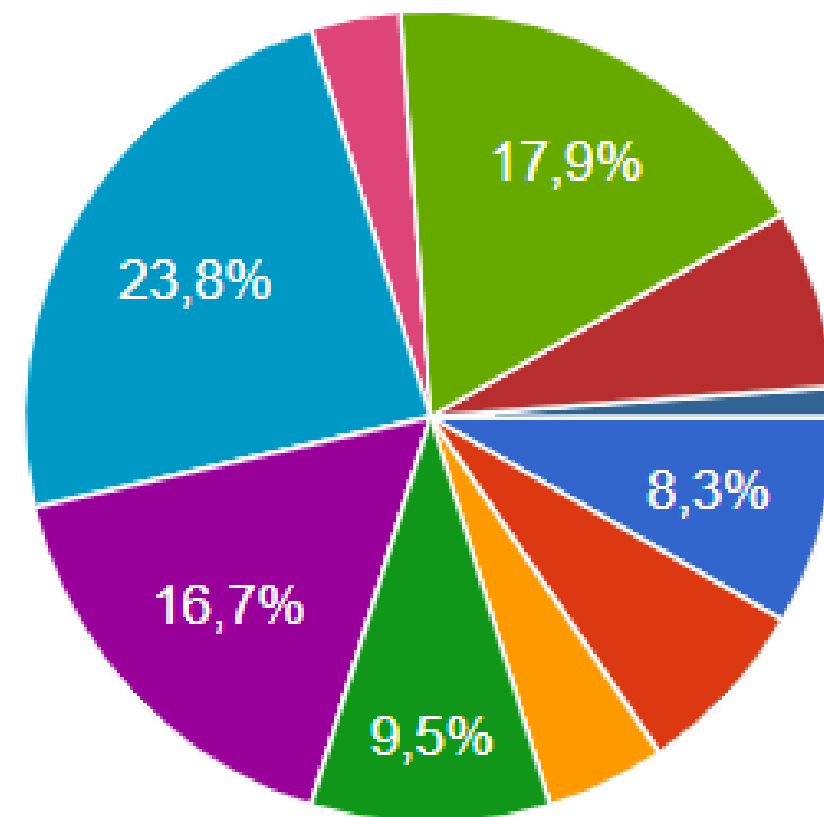
GÊNERO

83 respostas



ESCOLARIDADE

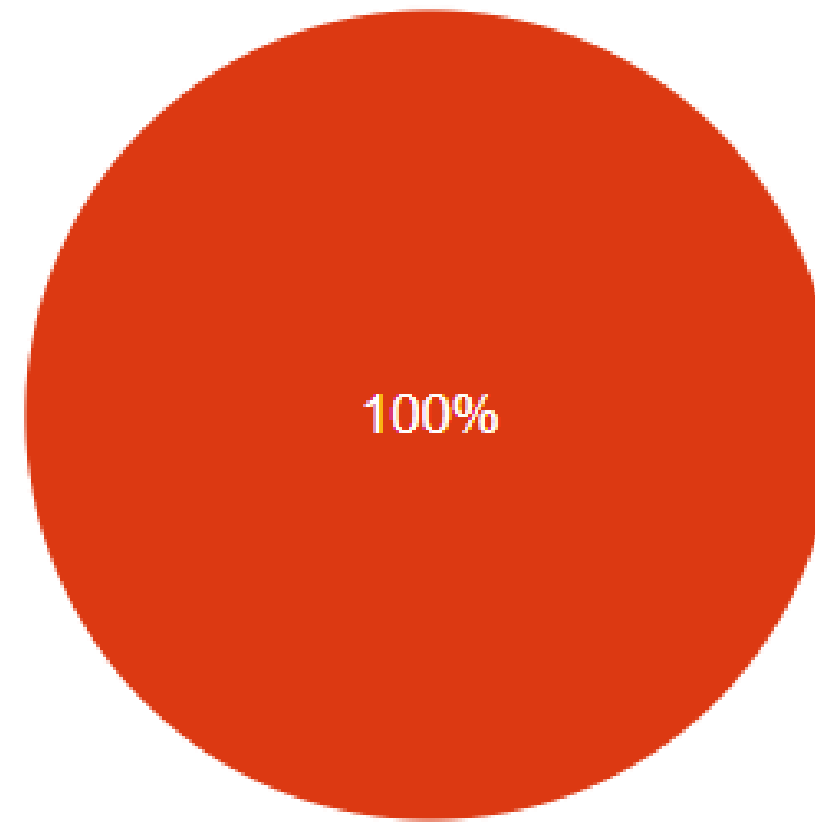
84 respostas



- Ensino Fundamental incompleto
- Ensino Fundamental completo
- Ensino Médio incompleto
- Ensino Médio completo
- Ensino Superior incompleto
- Ensino Superior completo
- Pós Graduação incompleta
- Pós-graduação completa
- Mestrado
- Doutorado

VOCÊ POSSUI ALGUM TIPO DE DEFICIÊNCIA?

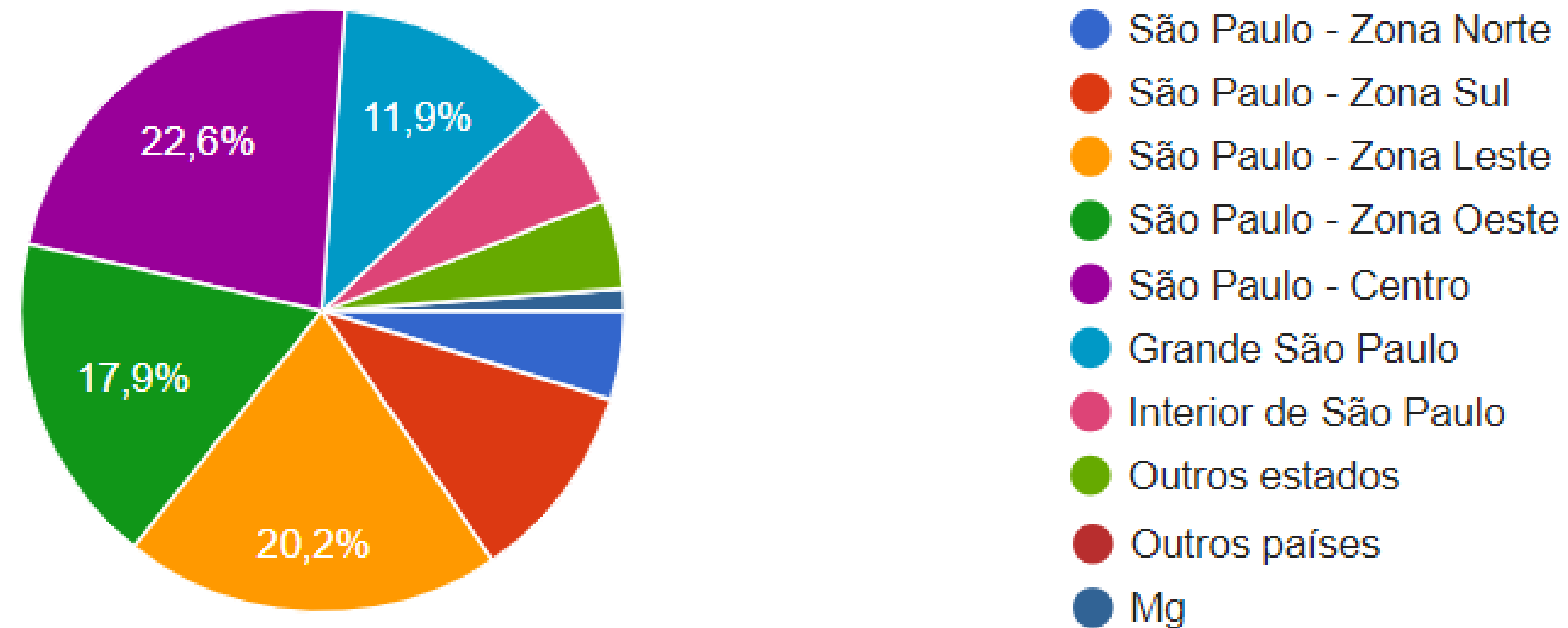
84 respostas



- Sim
- Não

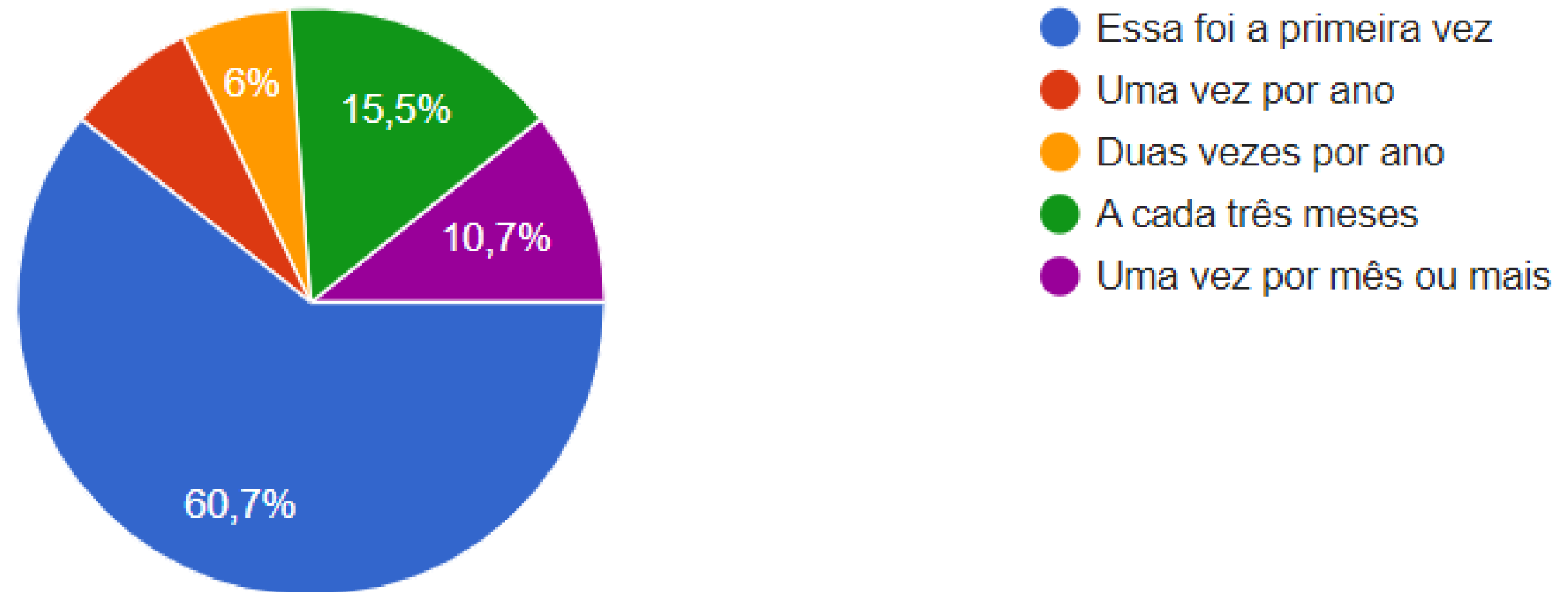
EM QUAL REGIÃO VOCÊ MORA?

84 respostas



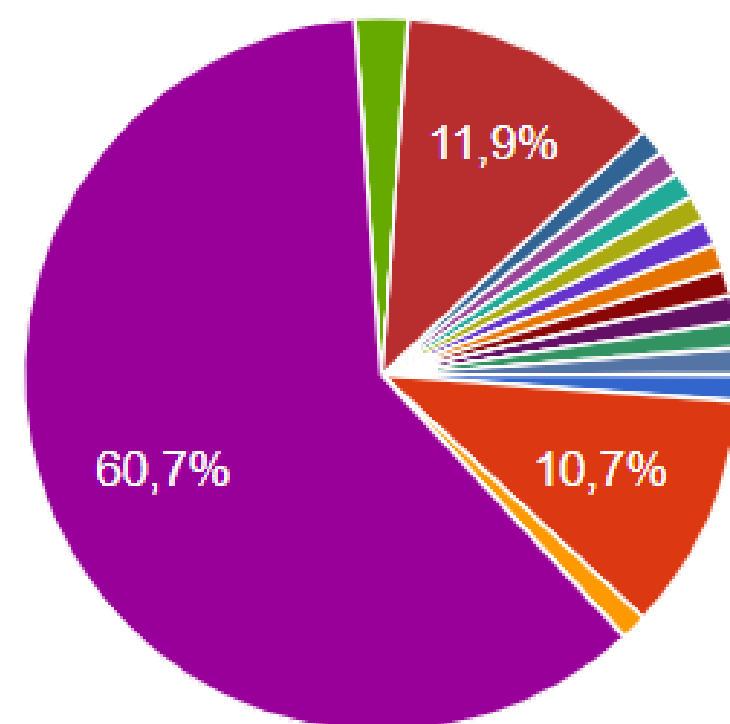
COM QUE FREQUÊNCIA VOCÊ VISITA O PAÇO DAS ARTES?

84 respostas



COMO VOCÊ SOUBE SOBRE O PAÇO DAS ARTES?

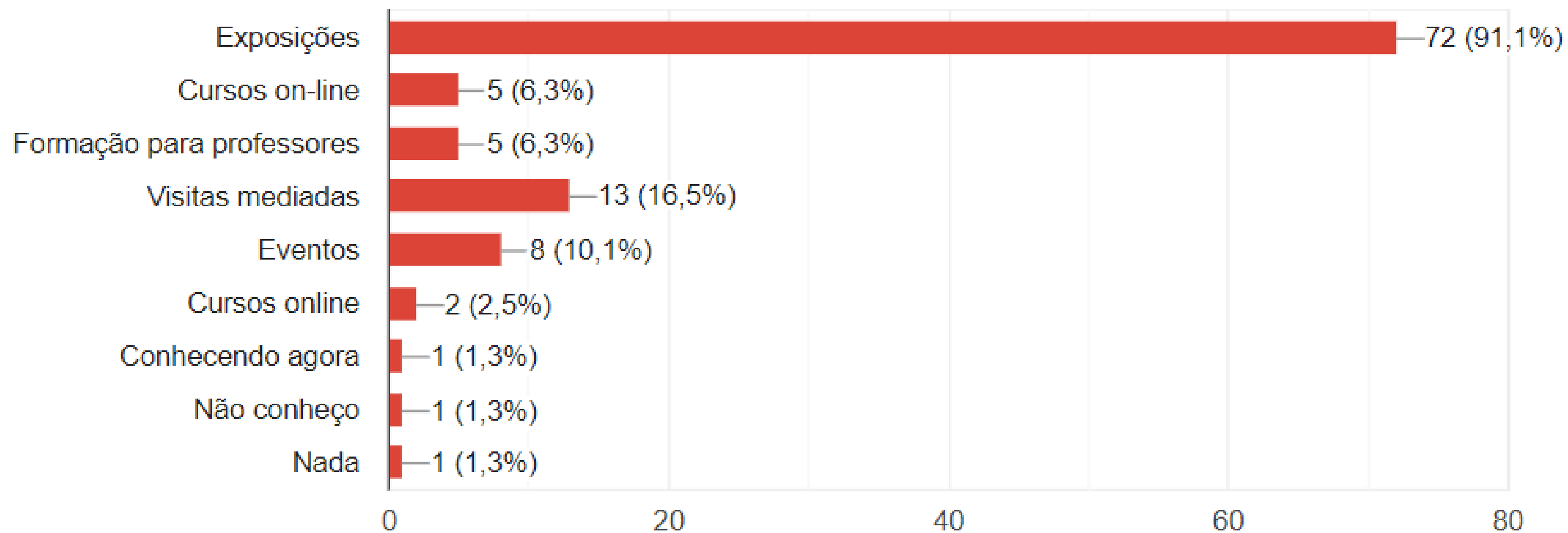
84 respostas



- Facebook
- Instagram
- Twitter
- E-mail
- Shopping Pátio Higienópolis
- Televisão
- Rádio
- Jornais
- Indicação de amigos/parentes
- Passei pela frente
- Escola
- Amigos
- Tiktok
- da USP
- Desde sempre porque da área de atu..
- Projeto usp leste 60 Mais
- Já conhecia pela usp
- Formação
- Google

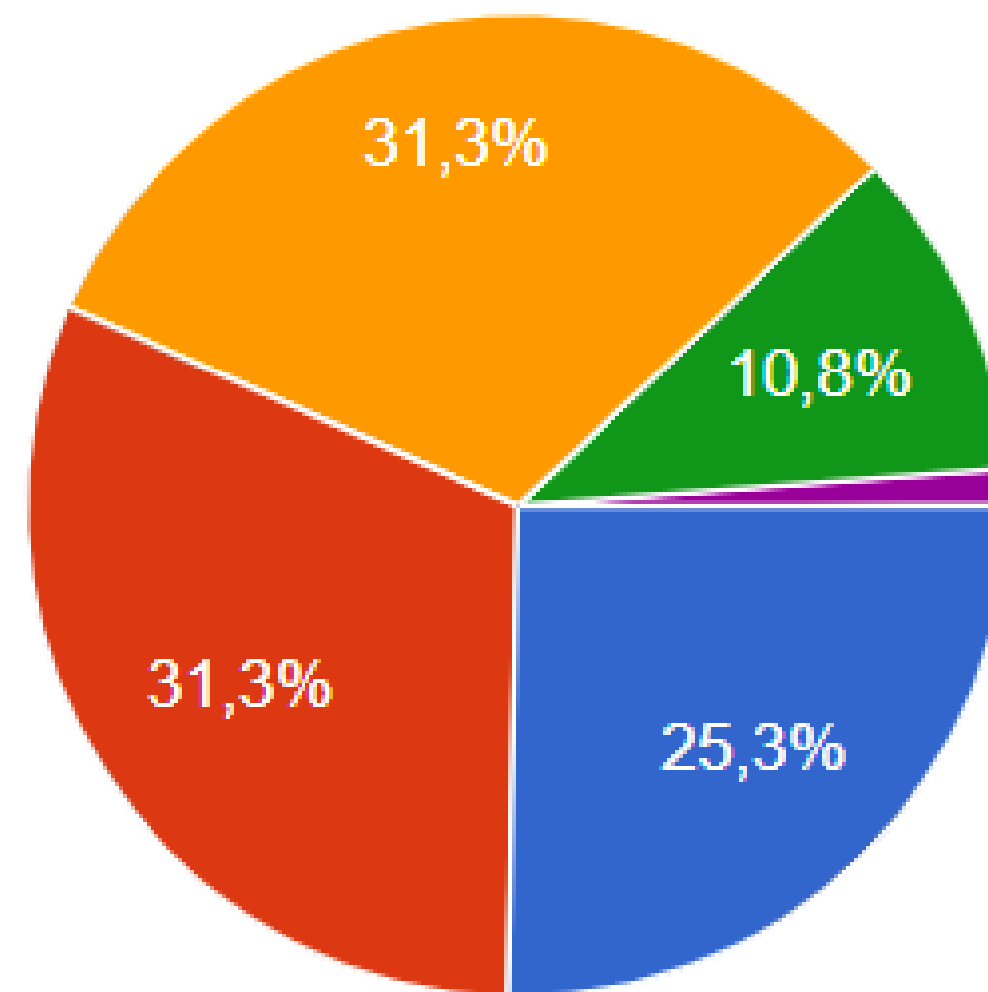
O QUE VOCÊ CONHECE DA PROGRAMAÇÃO DO PAÇO DAS ARTES?

79 respostas



COMO VOCÊ CHEGOU AO PAÇO DAS ARTES?

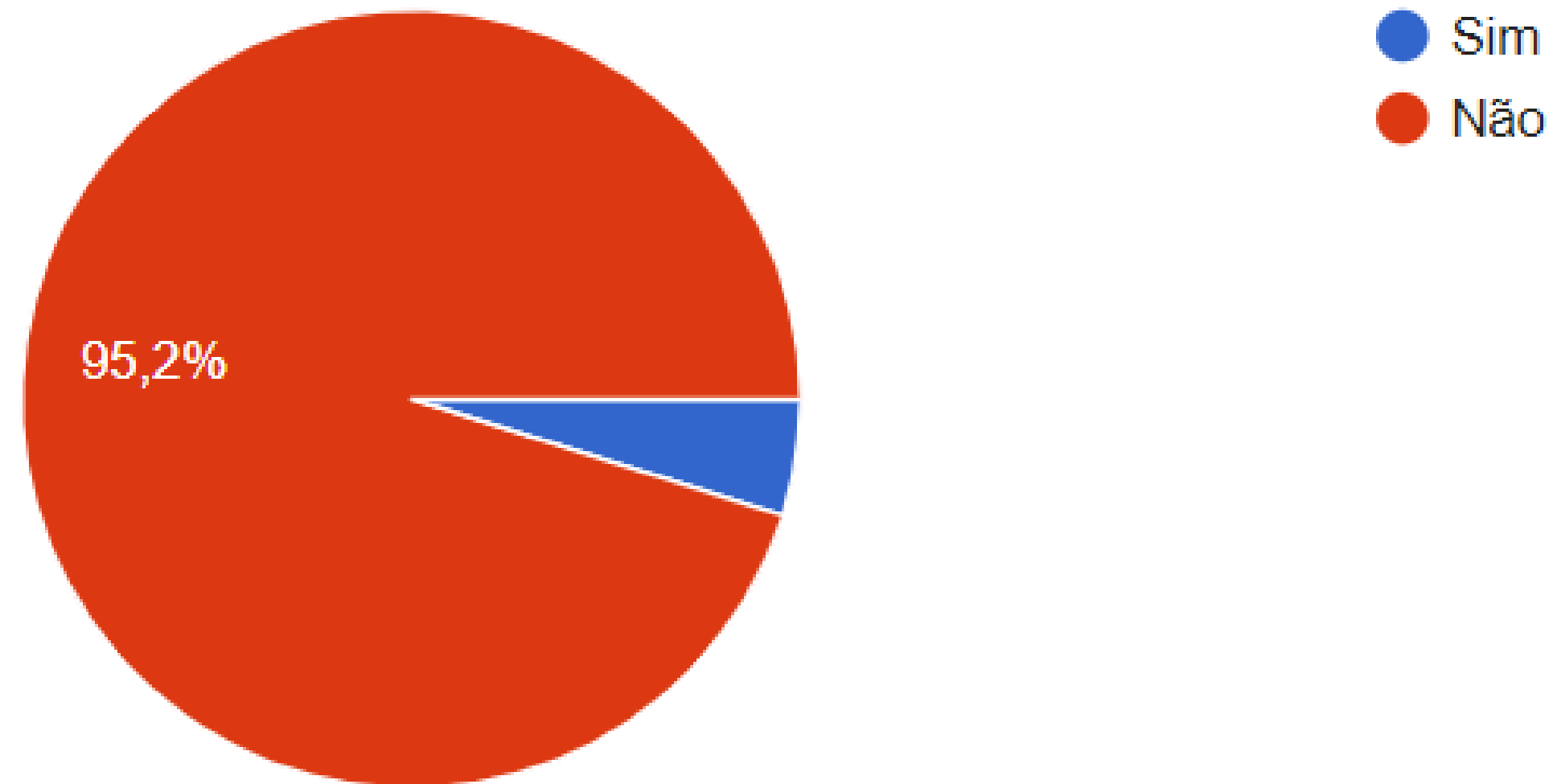
83 respostas



- Transporte público
- A pé ou de bicicleta
- Carro
- Táxi ou Uber
- Caminhando

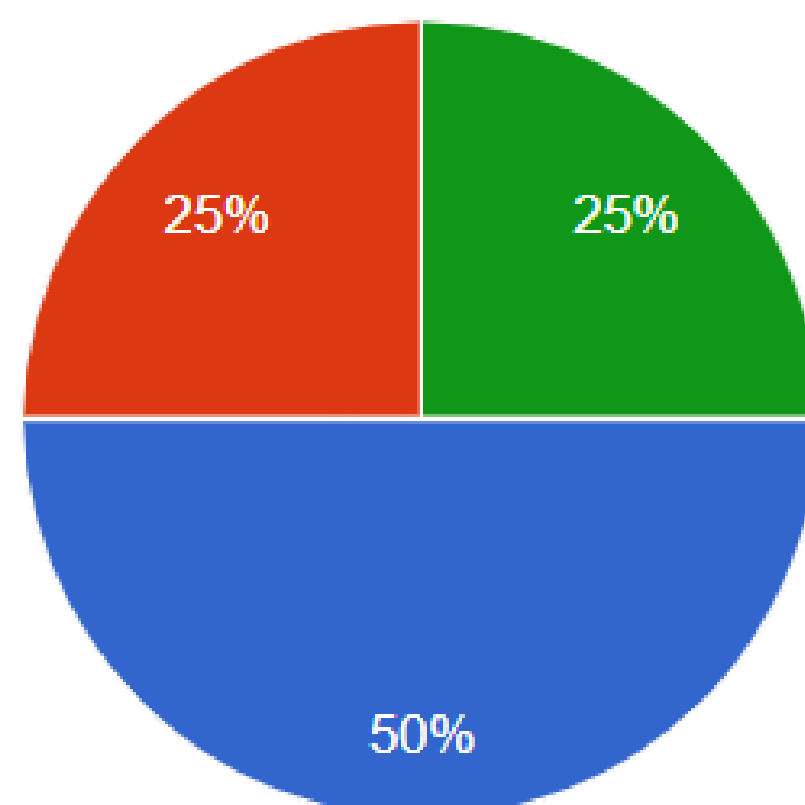
VOCÊ TEVE DIFICULDADE PARA CHEGAR AO PAÇO DAS ARTES?

83 respostas



QUAL FOI SUA DIFICULDADE?

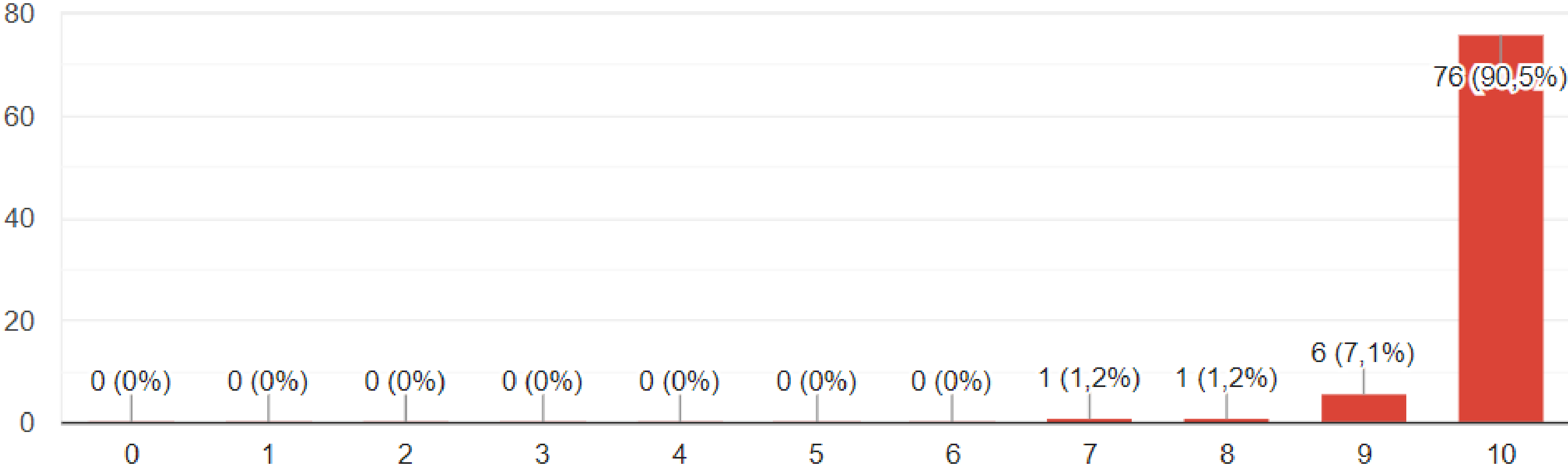
4 respostas



- Não conhecia a região de Higienópolis
- Tive dificuldade em usar o transporte público
- Tive dificuldade para estacionar
- Sem numero placa letreiro na fachada

COMO VOCÊ AVALIA: O ACOLHIMENTO DA EQUIPE DE RECEPÇÃO E ORIENTAÇÃO DE PÚBLICO?

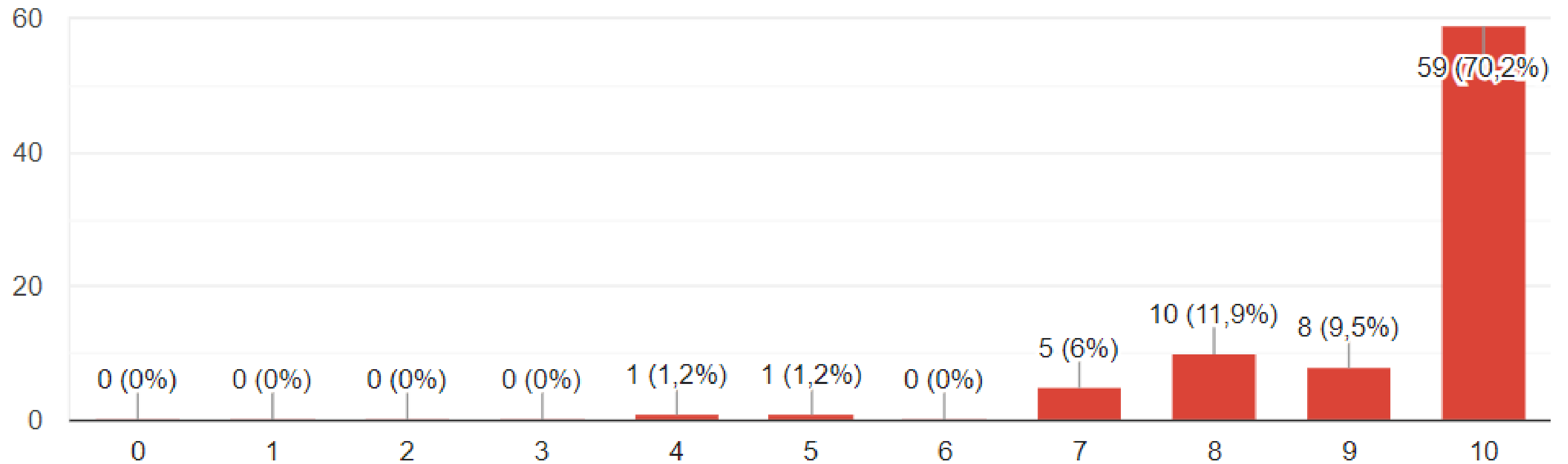
84 respostas



98,8 % SATISFAÇÃO

COMO VOCÊ AVALIA: O CONTEÚDO DA EXPOSIÇÃO QUE VISITOU?

84 respostas

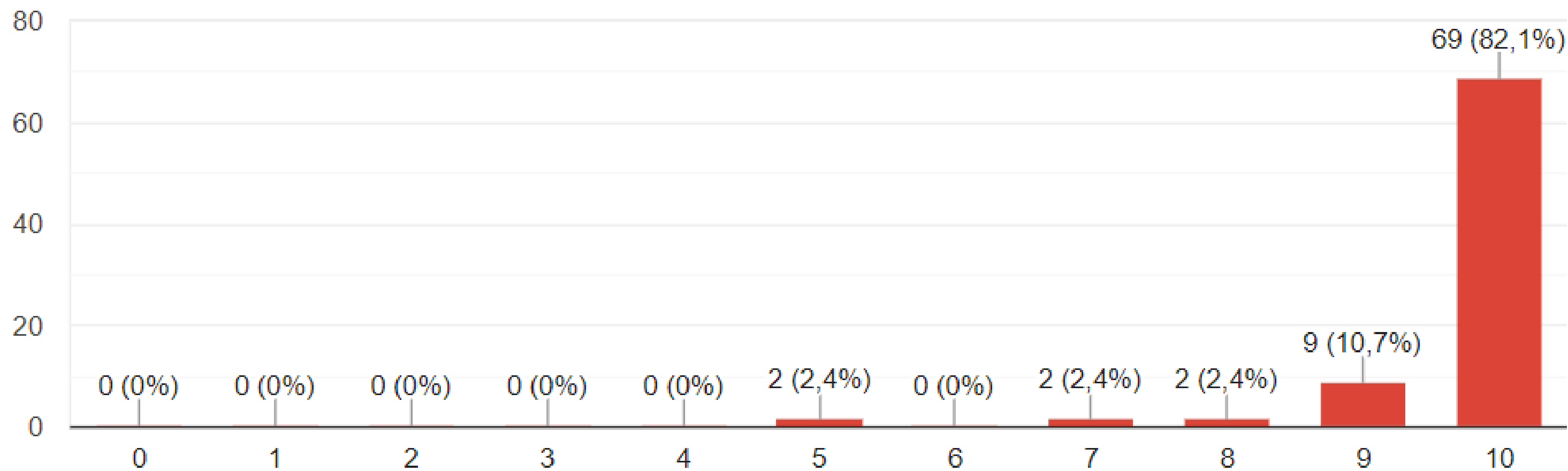


91,6 % SATISFAÇÃO

COMO VOCÊ AVALIA: O HORÁRIO DE FUNCIONAMENTO?

95,2 % SATISFAÇÃO

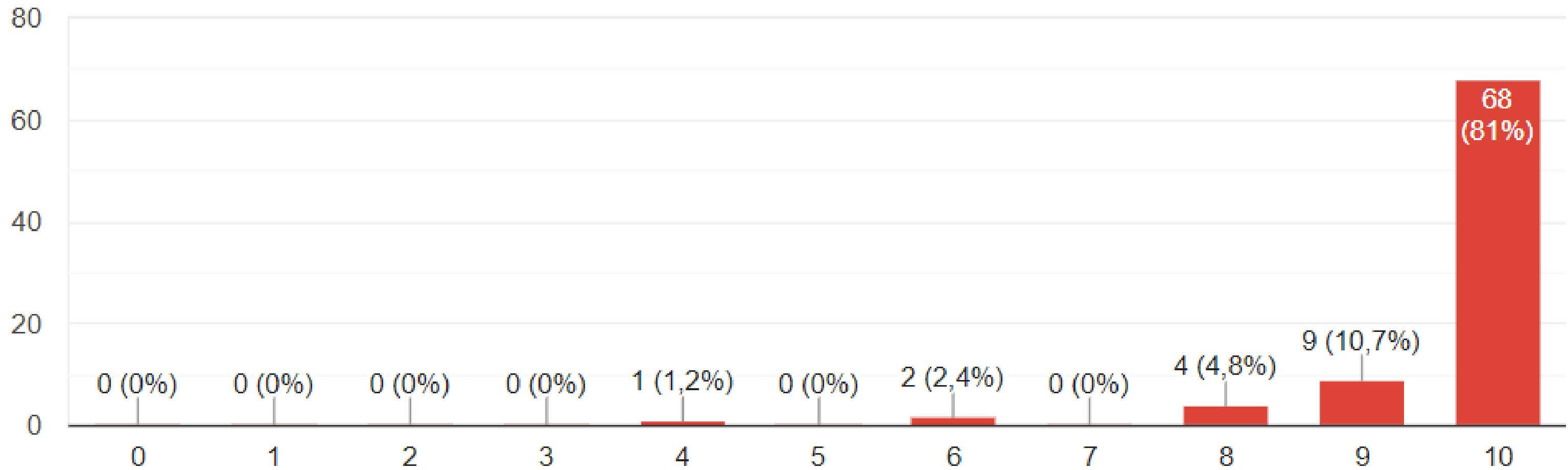
84 respostas



COMO VOCÊ AVALIA: AS DEPENDÊNCIAS E A INFRAESTRUTURA (SINALIZAÇÃO, SANITÁRIOS, GUARDA-VOLUMES ETC.)?

96,5 % SATISFAÇÃO

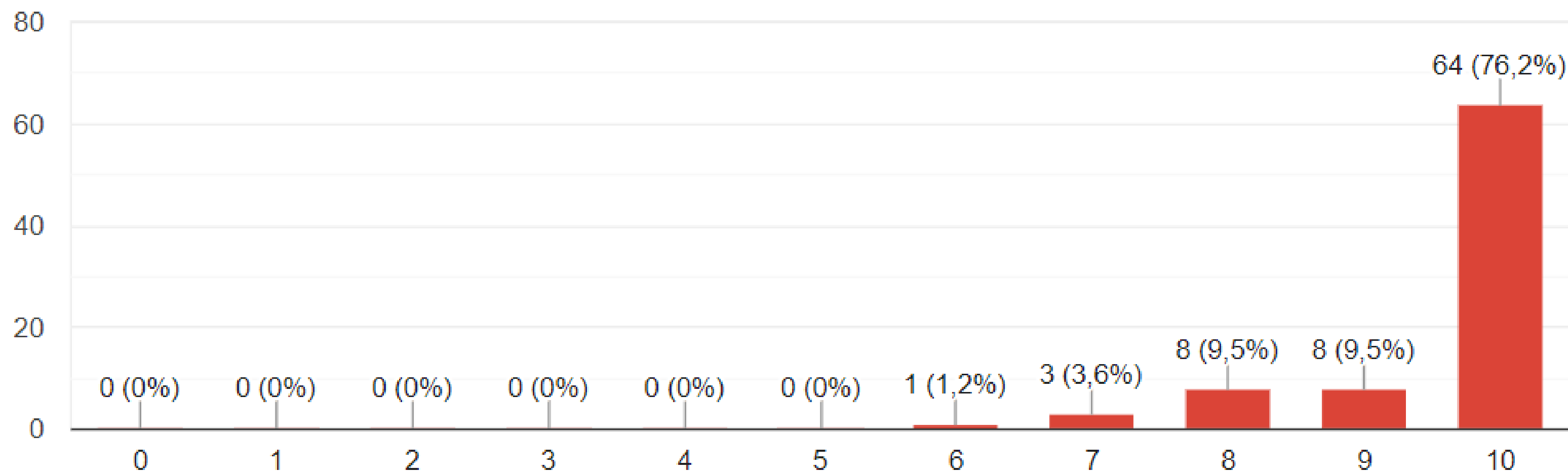
84 respostas



QUAL NOTA GERAL VOCÊ DARIA AO PAÇO DAS ARTES?

95,2 % SATISFAÇÃO

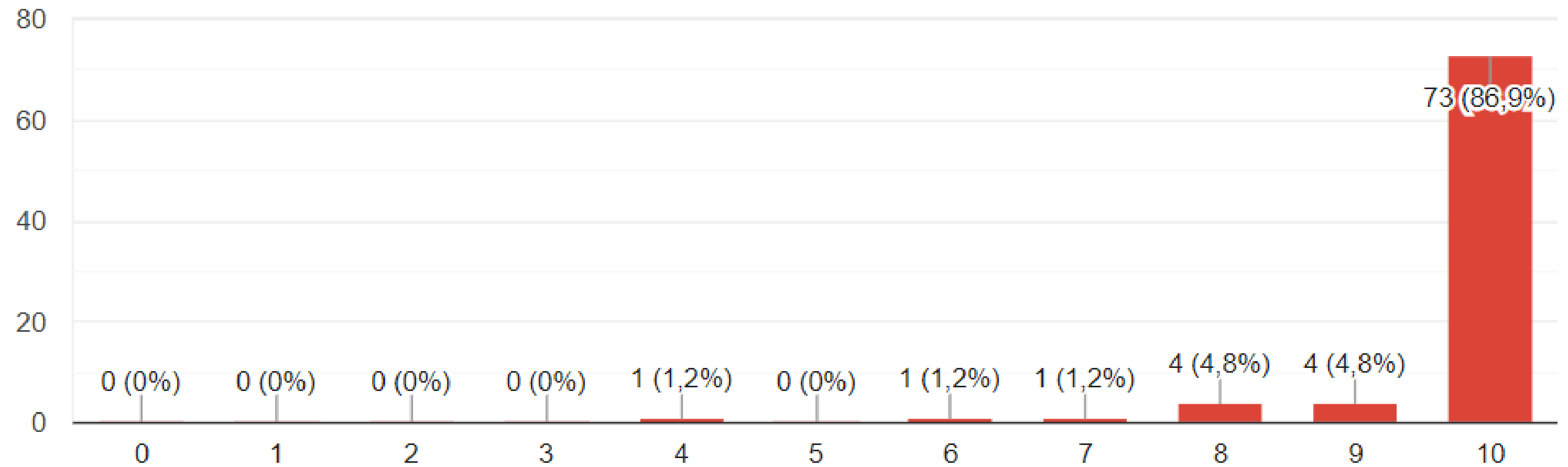
84 respostas



VOCÊ REALIZARIA UMA NOVA VISITA A ESTE MUSEU?

96,5 % SATISFAÇÃO

84 respostas



VOCÊ GOSTARIA DE DEIXAR ALGUMA SUGESTÃO OU COMENTÁRIO?

Gostei muito

Amei o conceito do crochê nas telas do quarto

Mais divulgação

Espaço maravilhoso um banho de cultura

Mais integração com a cidade

Amei

Excelente

Gostei bastante

tp 2022

22





GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

PESQUISA DE SATISFAÇÃO DE PÚBLICO ESCOLAR

RELATÓRIO ANALÍTICO

PAÇO DAS ARTES 2022

A PESQUISA

Apresentar o contexto de aplicação da pesquisa de satisfação de público escolar, modelo SEC, pela instituição.

A pesquisa de satisfação do público escolar foi aplicada com alunos e professores após a realização das visitas escolares agendadas presenciais nas exposições do Paço das Artes. Cada turma era dividida em dois grupos de aproximadamente 20 alunos, cada grupo era acompanhado por um professor (ou responsável da escola) e um educador do Núcleo Educativo do Paço das Artes que realizava a condução da visita. Ao final da visita, eram reservados 10 minutos para que o professor e um aluno voluntário de cada grupo respondessem as pesquisas de satisfação da SEC.

Em 2022, as visitas escolares presenciais aconteceram durante as exposições “Modernismo Desde Aqui”, em cartaz de 02/04 a 03/07, e a “Temporada de Projetos 2022”, em cartaz de 23/07 a 27/11.

As pesquisas de satisfação do público escolar voltaram a ser aplicadas nas visitas educativas presenciais do Paço das Artes em maio de 2022 por orientação da UPPM/SEC, após terem sido cessadas durante a pandemia do Covid-19. Dessa forma não foram feitas as análises comparativas entre o 1º e 2º semestre por conta da defasagem do período em que as pesquisas foram aplicadas.

Ao todo foram aplicadas 62 pesquisas com os professores ou responsáveis das escolas que acompanharam os grupos escolares do Ensino Médio, Ensino Fundamental Ciclo I ou II; e 23 pesquisas com alunos do 6º, 7º, 8º e 9º ano do Ensino Fundamental Ciclo II.

OBJETIVO DA PESQUISA



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

Conhecer o perfil e o nível de satisfação do público escolar da rede de museus da Secretaria da Cultura, a partir de um modelo de pesquisa e metodologia comum.

Conhecer o perfil e o nível de satisfação do público escolar das visitas realizadas no Paço das Artes, a partir de um modelo de pesquisa e metodologia comum, fornecidas pela SEC.

1. PESQUISA VOLTADA AOS PROFESSORES

1.1 METODOLOGIA

- Indicar a metodologia de aplicação utilizada para professores, incluindo dados do número de visitantes no período, cálculo amostral com base no número de professores e procedimentos de aplicação.

As pesquisas começaram a ser aplicadas em maio de 2022, nas visitas às exposições “Modernismo Desde Aqui”, em cartaz de 02/04 a 03/07, e na “Temporada de Projetos 2022”, em cartaz de 23/07 a 27/11.

Ao todo recebemos 45 visitas educativas presenciais, contabilizando um total de público de 1389 pessoas. Entre essas visitas, 62 Pesquisas de Satisfação de Professores foram aplicadas em 33 visitas que se enquadravam no escopo da pesquisa.

As pesquisas foram aplicadas com os professores/acompanhantes sempre após a realização das visitas escolares presenciais nas exposições do Paço das Artes. Ao final da visita, eram reservados 10 minutos para que o professor/acompanhante e um aluno voluntário de cada grupo respondessem as pesquisas de satisfação de público escolar da SEC. Os educadores estavam disponíveis caso houvesse dúvidas no preenchimento das pesquisas.

1.2 UNIVERSO DA AMOSTRA

- Informar o período em que foi aplicada a pesquisa e o número de pesquisas aplicadas aos professores.

No total foram realizadas 62 pesquisas com os professores/acompanhantes em 33 agendamentos com 21 escolas públicas e 2 privadas. As pesquisas com os professores/acompanhantes foram aplicadas nos meses de maio, junho, agosto, setembro, outubro e novembro de 2022. Mais da metade delas foram aplicadas no mês de maio (32), e o segundo mês que mais tivemos respostas foi em setembro (16).

1.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

- Apresentar como ocorreu a tabulação das questões abertas e fechadas e sua transposição em gráficos.

A tabulação das questões fechadas foi realizada transpondo de forma fiel as respostas para a planilha, podendo desta forma incorrer em erros cometidos pela pessoa que respondeu a pesquisa, como por exemplo a região onde está localizada a escola onde trabalha. Quando o professor respondeu por falta de atenção questões fechadas optando por mais alternativas do que o aceito, foram tabuladas as primeiras opções marcadas seguindo a ordem primeiro da direita para a esquerda, e depois de cima para baixo.

As questões abertas foram tabuladas tentando manter a transcrição mais fiel possível, somente quando a resposta era muito longa optamos por realizar sínteses do conteúdo, mantendo as ideias principais.

Encontramos diversos erros nas somas, gráficos e porcentagens produzidos automaticamente pela planilha a partir da tabulação dos dados das pesquisas realizadas com os professores/acompanhantes, seguem listados abaixo:

- Na disciplina lecionada pelo professor, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 62, mas o resultado correto da soma é de 65; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 104,85%.
- Na questão 1 sobre a antecedência com que a visita foi programada, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 62, mas o resultado correto da soma é de 61; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 98,37%.
- Na questão 2 sobre os meios pelos quais obteve informações sobre o museu visitado, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 62, mas o resultado correto da soma é de 70; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 112,90%.
- Na questão 3 sobre quais dificuldades enfrentou para realizar a visita, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 62, mas o resultado correto da soma é de 61; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 98,39%.
- Na questão 7 sobre as contribuições da visita para os alunos, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 62, mas o resultado correto da soma é de 180; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 290,33%.
- Na questão 9 sobre a questão aberta sobre sugestões, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 62, mas o resultado correto



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

da soma é de 64; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 103,24%.

- Ainda na questão 9, o total geral da quantidade e porcentagem de elogios, críticas, sugestões e visitas consideradas adequadas também estão errados. Na tabela de quantidade aponta um total geral de 25, porém o resultado correto da soma é 28. E na tabela de porcentagens o total geral aponta 100%, porém o resultado correto da soma é 112%

Além disso, os comentários com orientações para o preenchimento da planilha de tabulação dos professores, parecem estar deslocados, fazendo referência a coluna da direita, e não na coluna em que estão localizados. Além disso, muitas vezes o comentário orientava que a questão não podia ser anulada nem deixada em branco, porém sem dar opção “Em branco” no menu vertical.

1.4 ANÁLISE DOS DADOS - PERFIL DOS RESPONDENTES

1.4.1 Rede de ensino

- Qual a rede de ensino predominante na pesquisa.

- Há algum fator conjuntural que fez com que a predominância de uma rede de ensino nos semestres passados tenha sido modificada nesse semestre. (Exemplos: política pública realizada, como o Programa Cultura é Currículo; obtenção de verba por meio de leis de incentivo para locação de ônibus para escolas públicas; realização de parcerias com diretorias de ensino).

A rede de ensino predominante na pesquisa com os professores/acompanhantes foi a rede de escolas públicas estaduais. Isso se deve principalmente ao fato do Núcleo Educativo do Paço das Artes ter desenvolvido parcerias com a Secretaria de Educação do Estado de São Paulo e com a Diretoria de Ensino Norte 1.

1.4.2 Ciclo de ensino

- Qual o ciclo de ensino com maior porcentagem na pesquisa?

- Quais fatores favoreceram para que esse ciclo tivesse a maior porcentagem e para que os demais ciclos tivessem uma menor porcentagem?



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

O ciclo escolar com maior presença na pesquisa com professores/acompanhantes foi o Ensino Médio com 58%, seguido pelo Ensino Fundamental I com 23% e Ensino Fundamental II com 19%. As outras categorias tiveram 0% de presença nas pesquisas.

Acreditamos que a grande presença de turmas do Ensino Médio se deu devido à alguns fatores, entre eles:

- A exposição Modernismo Desde Aqui com curadoria do Claudinei Roberto da Silva, que trouxe uma perspectiva decolonial do modernista brasileiro, cuja temática e discussões chamaram a atenção e repercutiram bastante entre os professores e alunos do Ensino Médio.
- A disponibilização de ônibus gratuito pelo programa PROMAC durante a exposição Modernismo Desde Aqui, resultando em metade de todas as visitas educativas realizadas no ano de 2022.
- O disparo de e-mails divulgando o agendamento de visitas educativas na exposição Modernismo Desde Aqui pelo mailing dos Educativos do Paço das Artes.

Além do Ensino Médio, a presença também relevante de professores/acompanhantes com turmas de alunos do Ensino Fundamental I e II pode ser explicada pela parceria do Núcleo Educativo do Paço das Artes com a Diretoria de Ensino Norte 1. A parceria consistiu na realização de Formações para Professores do Ensino Fundamental I, II e Ensino Médio, sendo que duas foram realizadas em junho e outras três em setembro de 2022. Após as formações todos os professores participantes foram convidados a agendarem visitas educativas nas exposições do Paço das Artes.

A respeito das demais categorias, foram realizadas duas visitas em abril com turmas do Ensino Superior na exposição Modernismo Desde Aqui, porém como as pesquisas de público escolar da SEC só retornaram a ser aplicadas em maio, os professores dessas visitas não participaram da pesquisa.

Uma explicação para a ausência das categorias de professores com alunos de Ensino Técnico e Superior, pode ser o fato de as visitas educativas no Paço das Artes terem como foco o público geral e não especializado. Além disso, o Núcleo Educativo possui poucos contatos (e-mail e telefone) de professores e instituições do Ensino Técnico, Superior e EJA.

1.4.3 Localização da escola

- As escolas que realizaram as visitas são de quais regiões? [estado ou zonas municipais de sp?]
- Qual a região predominante e quais fatores que influenciam esse resultado? (localização do museu, parcerias com diretorias de ensino etc).



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

Os professores/acompanhantes que participaram das pesquisas são de escolas das regiões Norte (40,32%), Leste (35,48%), Oeste (6,45%) e Sul (1,61%) da cidade de São Paulo, e 16,13% são de escolas que não são de São Paulo.

A região predominante é a região Norte com 40,32%. Os fatores que influenciaram esse resultado foi principalmente a parceria já mencionada com a DE Norte 1, e o oferecimento de ônibus gratuito por editais de lei de incentivo para escolas da DE Norte 1 localizadas na faixa 1 de Renúncia Fiscal da cidade de São Paulo, que inclui as regiões de Perus, Jaraguá e Brasilândia, que totalizaram 8 visitas em setembro e outubro de 2022.

1.4.4 Região administrativa da escola

- As escolas que realizaram as visitas são de quais regiões administrativas?

Região metropolitana de São Paulo

-1.4.5 Cargo ocupado pelo acompanhante responsável

- Qual o principal cargo ocupado pelos acompanhantes dos grupos?

- A incidência de um determinado cargo em um ciclo é maior do que em outro ciclo?

- Como esse dado reflete nos resultados do item 1.5

- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

O principal cargo ocupado pelos acompanhantes nas visitas escolares era o de professor que correspondeu a 91,4% das Pesquisas de Satisfação de Professor que foram respondidas.

Este resultado influencia na visita, principalmente pela maioria ser de professores das disciplinas de Artes (32,26%) e Língua Portuguesa (25,81%), e desenvolverem atividades em sala a partir dos conteúdos abordados na visita da exposição do Paço das Artes.

A incidência de um determinado cargo em um ciclo não é maior do que em outro ciclo.

1.4.6 Disciplina lecionada

- Qual a principal disciplina lecionada e quais fatores que influenciam esse resultado (tipologia do museu, ciclo de ensino – no ensino infantil e Ciclo I a predominância é de professores polivalentes -, etc)?



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

- O item 1.4.5 influi no resultado apresentado no item 1.4.6?
- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

A principal disciplina lecionada pelos professores é de Artes (32,26%). Os fatores que influenciam este resultado se dão pelo Paço das Artes ser uma instituição cujo principal eixo temático é a arte contemporânea, e por realizarmos a Formação de professores e visitas, em parceria com a DE Norte 1, priorizando a participação dos professores de artes das escolas.

1.5. SOBRE A VISITA

1.5.1 Antecedência da visita

- Qual a antecedência de preparo da visita predominante na pesquisa?
- Isso influi na resposta de outros itens? (Por exemplo, itens 1.5.3, 1.5.5, 1.5.6, 1.5.8)
- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

A predominância de respostas foi de 48,39% dos acompanhantes responderam que já sabiam da visita com 1 mês de antecedência.

Este dado parece não ter influenciado as dificuldades enfrentadas na realização da visita, cujas principais questões foram a disponibilidade de transporte, tempo de locomoção e limitação de vagas, ou seja, questões que não se resolvem com um maior tempo de preparo para a visita.

Sobre este dado influir no interesse dos alunos em participar da visita, ou sobre a exposição ou temática do museu, seriam necessários mais dados de outros anos para realizar uma análise comparativa, e essa análise ainda seria insuficiente para estabelecer uma relação direta entre os dois dados, mas talvez seja possível estabelecer uma tendência.

A antecedência de planejamento da visita também não influencia o trabalho que será desenvolvido em sala de aula pelo professor/ acompanhante, pois 100% dos respondentes afirmaram que a visita contribui com o trabalho desenvolvido em sala de aula, enquanto a antecedência da visita foi em sua maioria planejada 19,35% em 2 meses ou mais, 48,39% em 1 mês e 19,35% em 2 semanas.

Sobre a intenção de realizar atividade após a visita, a princípio também parece não haver qualquer correção com a maior ou menor antecedência com que a visita é planejada pois nenhuma das atividades descritas precisavam de preparo anterior, pelo contrário, o início das atividades seriam todas posteriores à visita.



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

1.5.2 Canais de informação sobre o museu visitado

- Qual o principal canal de informação apontado pelos professores?
- Quais canais aparecem no item “outros”?
- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

Os principais canais de informação apontados foram a opção Escola (25,81%) e Internet (20,97%).

No item Outros, com 33,87%, as respostas incluíam:

- E-mail
- Intranet da Secretaria de Educação
- Curso
- Site da diretoria/ Diretoria de Ensino/ DE Norte 1
- Agência
- Visita
- Coordenador da UE
- Amigos.

1.5.3 Dificuldades enfrentadas para realização da visita

- Qual a principal dificuldade enfrentada pelos professores para realização da visita?
- Quais dificuldades aparecem no item “outros”?
- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

As principais dificuldades apontadas para a realização da visita foram o Transporte (12,90%) e o Tempo de locomoção (9,68%).

11,29% dos professores assinalaram a opção “Outros”, sendo elas:

- Limitação das vagas (3 respostas)
- Não ter espaço para lanche dos alunos (2 respostas)
- Data de visita devido ao calendário escolar (1 resposta)
- Indisciplina de alguns estudantes (1 resposta).



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

59,68% dos respondentes, mais da metade, afirmaram não ter havido dificuldade na visita.

1.5.4 Avaliação da atuação do educador do museu

- Quais os itens que receberam maior número de indicações pelos professores?
- A partir desse dado, é possível avaliar que o trabalho dos educadores foi considerado satisfatório?
- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

Em relação a atuação do educador do museu, os três itens receberam indicação de ótimo superior a 95%: 100% dos professores indicaram a Linguagem utilizada pelos educadores como ótima, 98,39% que indicaram a Abordagem como ótima, e 95,16% indicaram a Abertura ao diálogo como ótima.

Somente 1,61% indicaram a Abordagem como boa e 4,84% indicaram a Abertura ao diálogo como boa. Em nenhuma das categorias da avaliação do educador foram marcadas as opções regular ou ruim, assim como nenhuma das respostas ficaram em branco ou foram anuladas.

Dessa forma podemos concluir que o trabalho dos educadores foi considerado ótimo por mais de 95% dos acompanhantes.

1.5.5 Avaliação do interesse do aluno em relação à visita

- Descrever o gráfico, informando a quantidade de ótimos, bons e regulares para cada item avaliado (participação, exposição, temática do museu)
- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

Sobre a participação dos alunos: 75,81% acompanhantes consideraram que foi ótima; 22,58% boa e 1,61% regular.

Sobre o interesse dos alunos pela exposição: 79,03% dos acompanhantes consideraram ótima; 19,35% boa e 1,61% regular.

Sobre o interesse dos alunos pela temática do museu: 80,65% dos acompanhantes consideraram ótima; 17,74% boa e 1,61% regular.



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

1.5.6 Contribuição da visita com o trabalho desenvolvido em sala de aula

- Qual item teve maior porcentagem?

- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

100% dos professores/acompanhantes afirmaram que a visita contribui com o trabalho desenvolvido em sala de aula.

1.5.7 Contribuição da visita ao museu para os alunos

- Qual item teve maior porcentagem?

- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

A respeito da contribuição da visita ao museu para os alunos, foram selecionados dois itens principais: 66,13% Complementar conteúdos curriculares e 64,52% Contato com objetos museológicos.

1.5.8 Realização de atividade com os alunos a partir da visita

- Qual item teve maior porcentagem?

- Quais tipos de atividades os professores apontaram na pesquisa?

A maior porcentagem foi de 92% dos professores/ acompanhantes que afirmaram que sim, pretendem realizar alguma atividade a partir da visita.

As atividades descritas foram:

- Exposição sobre o modernismo/ organização de exposições individuais pelos alunos
- Discussão sobre o modernismo
- Atividade de gravura
- Roda de conversa sobre a visita/ roda de conversa com os alunos que não vieram/ roda de conversa e atividade livre
- Reconhecer-se como revolucionário
- Semana de 22/ 100 anos arte moderna/ revisão sobre arte moderna no Brasil
- Projeto modernismo/ Modernismo
- Resenha sobre a exposição
- Releituras



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

- Aborda sobre a questão do racismo e sobre arte e literatura
- Aprofundar sobre artistas e obras
- Atividade de observação do espaço através de fotografias
- Aprimorar proposta pedagógica
- Sobre o Lima Barreto
- Expandir o conhecimento sobre xilogravura/ gravura/ monotipia
- Atividades artísticas a partir do tema/ incentivar criações para se expressarem/ diálogo e criação de obras de arte
- Aprofundar sobre modernismo e arte contemporânea
- Mostrar que mesmo em diferentes "tempos" algumas marcas prevalecem
- Sobre a história da região nordeste
- O conteúdo serviu para contextualizar a matéria aplicada em sala de aula
- Continuação da eletiva de artes
- Uma dissertação e vídeo sobre as obras
- Um trabalho virtual
- Produção de arte contemporânea
- Montagem de podcast com a turma
- Montagem de podcast sobre as regiões do Brasil
- Releitura do local
- Colagem
- Ateliê de produção artística
- Leitura de obras

1.5.9 Sugestões e críticas para a melhoria do trabalho educativo no museu

- Quais os principais elogios, sugestões e críticas realizadas pelos professores?

- Houve um grande número de respostas em branco? É possível identificar o que ocasionou essa incidência?

Os principais elogios foram em relação a visita ter sido ótima, as principais sugestões foram em relação ao aumento de oferta de transporte gratuito para escolas públicas (ônibus), e uma crítica sobre a limitação em relação ao número de alunos na visita.

2. PESQUISA VOLTADA AOS ESTUDANTES

2.1 METODOLOGIA



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

- Apresentar a metodologia de aplicação utilizada para estudantes, incluindo dados do número de visitantes no período, cálculo amostral com base no número de estudantes e procedimentos de aplicação.

As pesquisas começaram a ser aplicadas em maio de 2022, nas visitas às exposições “Modernismo Desde Aqui”, em cartaz de 02/04 a 03/07, e na “Temporada de Projetos 2022”, em cartaz de 23/07 a 27/11.

Ao todo recebemos 45 visitas educativas presenciais, contabilizando um total de público de 1389 pessoas. Entre essas visitas, 23 Pesquisas de Satisfação de Estudantes foram aplicadas em 12 visitas que se enquadravam no escopo da pesquisa.

As pesquisas foram aplicadas com os alunos sempre após a realização das visitas escolares presenciais nas exposições do Paço das Artes. Ao final da visita, eram reservados 10 minutos para que o professor/acompanhante e um aluno voluntário de cada grupo respondessem as pesquisas de satisfação de público escolar da SEC. Os educadores estavam disponíveis caso houvesse dúvidas no preenchimento das pesquisas.

2.2 UNIVERSO DA AMOSTRA

- Indicar o período em que foi aplicada a pesquisa;
- Apresentar o número de pesquisas aplicadas aos estudantes.

No total foram realizadas 23 pesquisas com alunos em 12 agendamentos. As pesquisas com os alunos foram aplicadas nos meses de maio, junho, setembro e outubro de 2022. Sendo que a maioria foi aplicada em maio (10 pesquisas) e em setembro (9 pesquisas) de 2022.

2.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS

- Apresentar como ocorreu a tabulação das questões abertas e fechadas e sua transposição em gráficos.

A tabulação das questões fechadas foi realizada transpondo de forma fiel as respostas para a planilha.

As questões abertas foram tabuladas tentando manter a transcrição mais fiel possível, somente quando a resposta era muito longa optamos por realizar sínteses do conteúdo, mantendo as ideias principais.



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

Encontramos erros nas somas, gráficos e porcentagens produzidos automaticamente pela planilha a partir da tabulação dos dados das pesquisas realizadas com os alunos, seguem listados abaixo:

- Na questão aberta 1 sobre se a visita foi interessante, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 23, mas o resultado correto da soma é de 37; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 160,86%.
- Na questão 2 para assinalar no máximo 2 alternativas sobre o que chamou mais a atenção no educador que realizou a visita, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 23, mas o resultado correto da soma é de 37; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 160,36%.
- Ainda na questão 2, há um erro na planilha. No gráfico há as opções “Em branco”, porém nas opções fechadas da coluna J e K referentes a esta questão, não há a opção “Em branco”. Nesse caso optamos por deixar a célula da planilha vazia.
- Na questão aberta 4, a planilha sobre a ideia geral o que foi aprendido na visita, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 23, mas o resultado correto da soma é de 37; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 160,36%.
- Ainda na questão aberta 4, a planilha sobre verbos do que foi aprendido na visita, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 23, mas o resultado correto da soma é de 27; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 117,04%.
- Ainda na questão aberta 4, a planilha sobre a temática do que foi aprendido na visita, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 23, mas o resultado correto da soma é de 27; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 117,04%.
- Na questão aberta 5, sobre a qualidade das sugestões, o total geral (quantidade e porcentagens) está errado. Na quantidade a tabela aponta 23, mas o resultado correto da soma é de 36; e nas porcentagens a tabela aponta 100%, mas o resultado correto da soma é de 156,53%.
- Ainda na questão 5, o total da soma da quantidade e porcentagem de elogios, críticas, sugestões e visitas consideradas adequadas também estão errados. Na tabela de quantidade aponta um total geral de 18, porém o resultado correto da soma é 20. E na tabela de porcentagens o total geral aponta 100%, porém o resultado correto da soma é 111,12%

Além disso, os comentários com orientações para o preenchimento da planilha de tabulação dos estudantes, também parecem estar deslocados, assim como as orientações por coluna na planilha de tabulação dos professores. Geralmente as orientações fazem referência à coluna



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

da direita, e não para a coluna em que os comentários estão localizados. Além disso, muitas vezes o comentário orientava que a questão não podia ser anulada nem deixada em branco, porém sem dar opção “Em branco” no menu vertical. Quando isso ocorreu optamos por deixar a célula vazia.

2.4 PERFIL DOS RESPONDENTES

2.4.1 Rede de ensino

- Qual a rede de ensino predominante na pesquisa?

- Quais fatores favoreceram para que essa rede de ensino tivesse a maior porcentagem e para que as demais redes tivessem uma menor porcentagem?

A rede de ensino predominante foi a estadual com 60,87%.

A rede de ensino estadual obteve a maior porcentagem por motivos já explanados anteriormente, os principais foram as parcerias desenvolvidas pelo Núcleo Educativo do Paço das Artes com a Secretaria de Educação do Estado de São Paulo e com a Diretoria de Ensino Norte 1.

A menor porcentagem das redes de ensino Municipal pode ser explicada pela ausência de uma parceria específica do Núcleo Educativo com esta rede.

Já a ausência das redes de ensino Federal e Privada pode ser compreendida por algumas razões: os recursos disponíveis do museu que são poucos, como o fato do espaço expositivo (entorno de 200 metros quadrados) ser reduzido, e a equipe do Núcleo Educativo do Paço das Artes ser pequena (atuam *in locu* somente com 1 supervisor, 1 educador pleno e 1 educador júnior). Diante deste contexto o educativo prioriza as visitas de escolas públicas e, dentro dessas, as parcerias já estabelecidas, visando uma relação e formação continuada com o público escolar.

Com uma equipe maior de educadores seria possível atender mais escolas, inclusive de outras redes de ensino caso este seja o objetivo.

2.4.2 Ciclo de ensino

- Qual o ciclo de ensino com maior porcentagem na pesquisa? (Informar que a escolha do Ciclo II ocorreu a partir de um mapeamento realizado em relação aos ciclos escolares atendidos com maior frequência entre os museus da SEC



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

A pesquisa de estudantes é voltada somente para o Ensino Fundamental II (6º ao 9º ano), de acordo com o escopo da pesquisa. A escolha do Ciclo II ocorreu a partir de um mapeamento realizado em relação aos ciclos escolares atendidos com maior frequência entre os museus da SEC.

2.5 SOBRE A VISITA

2.5.1 A visita foi interessante

- Qual item teve maior porcentagem?
- Quais os motivos pelos quais a visita foi interessante, citados pelos estudantes? (fazem referências ao educador, ao conteúdo ou apresentam elogios)

100% dos estudantes que responderam à pesquisa afirmaram que a visita foi interessante.

Dentre os motivos o que mais apareceu foi referente ao conteúdo (73,91%); o tema do museu (30,43%) e o educador (17,39%). 34,78% das respostas foram considerações genéricas, elogios que não especificam nenhuma das alternativas anteriores.

2.5.2 Avaliação da atuação do educador do museu

- Quais os itens que receberam maior número de indicações pelos estudantes?
- Quais pontos aparecem no item “outros”?
- A partir desse dado, é possível avaliar que o trabalho dos educadores foi considerado satisfatório?
- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

Os estudantes avaliaram a atuação do educador, 100% deles assinalou que o educador “Deu informações tornando a visita interessante” e 52,17% disseram que o educador “Estimulou a participação do grupo” (52,17%).

A opção outros apareceu somente uma vez, totalizando 4,35%, e a resposta dada foi: “Teve comunicação entre o grupo e o educador que tornou a visita bem mais interessante”.

A partir desses dados podemos afirmar que a visita realizada pelos educadores foi considerada interessante e, portanto, satisfatória.



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

2.5.3 Avaliação do interesse em relação à visita

- Quais os itens que receberam maior número de indicações positivas e negativas pelos estudantes?
- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

Quanto aos itens que chamaram a atenção dos estudantes durante a visita, 82,61% responderam que o assunto do museu chamou sua atenção; 95,65% responderam que foram as obras observadas na visita, e 69,57% responderam que o espaço/ prédio do museu chamou sua atenção.

Apenas 8,79% responderam que o espaço/ prédio do museu não chamou sua atenção.

2.5.4 O que aprendeu ou descobriu na visita

- Qual a ideia geral predominante: coletiva, individual ou impessoal?
- Quais são os verbos mais utilizados pelos estudantes?
- Quais as temáticas mais citadas?
- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?

A ideia geral predominante foi impessoal (73,91%).

A maior parte das respostas apresentavam verbos suprimidos (82,16%). Dentre os verbos, o verbo “conhecer” foi o mais citado (17,39%), seguido pelo verbo “aprender” (8,70%) e “descobrir” (4,35%).

A temática do Acervo/ou obras foi a mais citada (65,22%), seguida pela temática do museu (34,78%).

2.5.5 Sugestões e críticas para a melhoria da visita educativa ao museu

- Quais os principais elogios, sugestões e críticas realizados pelos estudantes?
- Houve um grande número de respostas em branco? É possível identificar o que ocasionou essa incidência?



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

O principal elogio foi referente a visita educativa (11,11%), a maioria das sugestões foram relativas à infraestrutura e organização do museu (33,33%), e não foi feita nenhuma crítica direta.

43,48% dos estudantes respondentes deixaram o campo em branco.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS: PROFESSORES E ESTUDANTES

- Porcentagem do nível de satisfação dos professores e dos estudantes
- Principais pontos verificados com base nos dados das pesquisas. Deve-se falar sobre a pesquisa de estudantes e a pesquisa de professores; fazer comparações com os dados coletados nos semestres anteriores; apresentar os pontos que são convergentes nas duas pesquisas, como o grau de satisfação, por exemplo (se tanto estudantes como professores demonstraram-se satisfeitos na pesquisa); caso o cenário de cortes tenha influenciado os resultados da pesquisa, também deve ser mencionado.
- A pesquisa foi bem recebida pelos professores e estudantes?
- Apresentar a avaliação do processo de aplicação da pesquisa e sugestões de melhorias.

O nível de satisfação geral (média ponderada) da Pesquisa de Satisfação com os Professores é de 99,68%, e o dos alunos é de 92,61%, ambas denotam uma grande satisfação com o trabalho realizado nas visitas tanto pelos professores/acompanhantes quanto pelos estudantes.

Na pesquisa com os professores/ acompanhantes, chama atenção que em relação a atuação do educador a grande maioria avaliou como ótimo os três itens: Linguagem adequada, Abordagem do conteúdo e Abertura ao diálogo e participação. Somente 4 avaliaram como bom a atuação nos mesmos itens, e não houve nenhum avaliados como regular ou ruim.

Na pesquisa com os estudantes, destaca-se que 100% das respostas apontaram a visita como interessante e 16 das 23 avaliações, sobre o que chamou a atenção durante a visita, assinalaram como sim os 3 campos: assunto do museu, obras observadas durante a visita e espaço/prédio do museu.

Na aplicação da pesquisa não houve resistência ou recusa por parte dos professores ou alunos. Porém algumas pesquisas aplicadas não foram respondidas em sua totalidade.



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DA CULTURA

UNIDADE DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO MUSEOLÓGICO

ANEXO I

- Inserir modelo de pesquisa de professores

ANEXO II

- Inserir modelo de pesquisa de estudantes