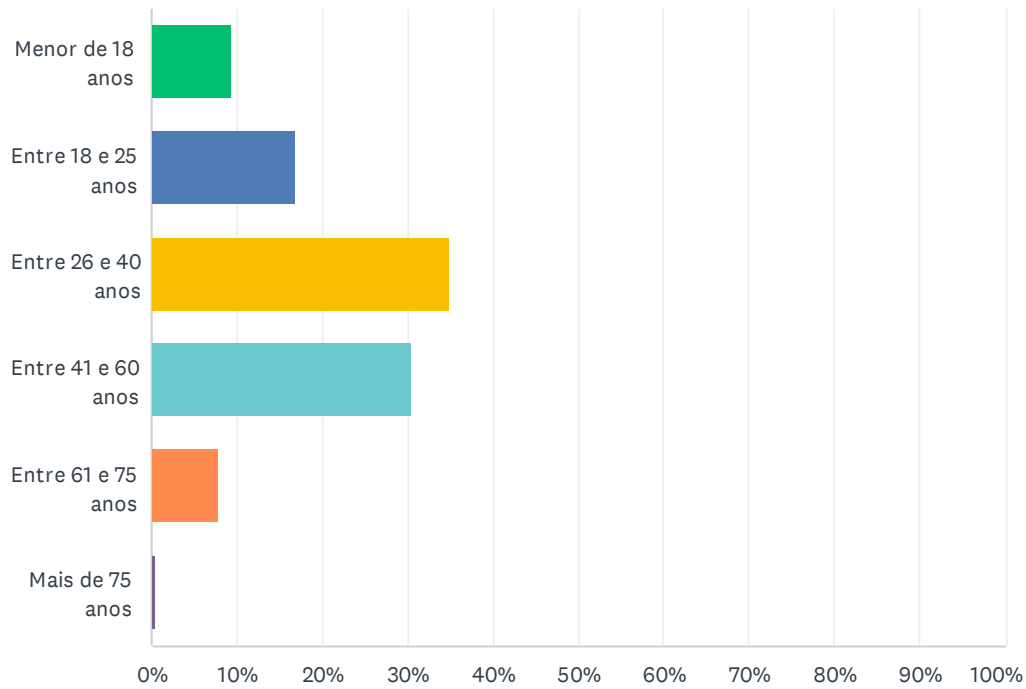


## P1 Qual a sua idade?

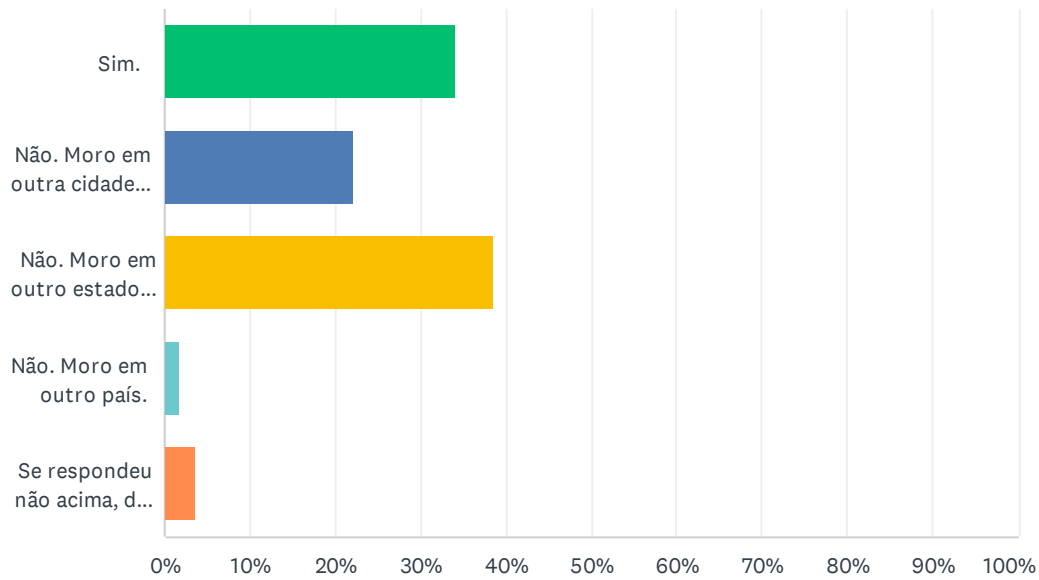
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Menor de 18 anos	9.29%	21
Entre 18 e 25 anos	16.81%	38
Entre 26 e 40 anos	34.96%	79
Entre 41 e 60 anos	30.53%	69
Entre 61 e 75 anos	7.96%	18
Mais de 75 anos	0.44%	1
<b>TOTAL</b>		<b>226</b>

## P2 Você mora na cidade de São Paulo?

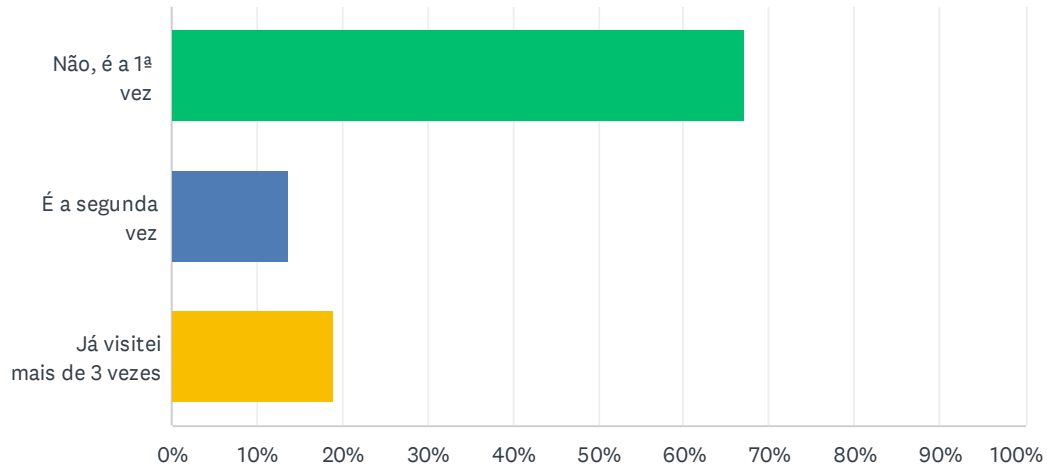
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Sim.	34.07%	77
Não. Moro em outra cidade do Estado de São Paulo.	22.12%	50
Não. Moro em outro estado do Brasil.	38.50%	87
Não. Moro em outro país.	1.77%	4
Se respondeu não acima, diga aqui em qual cidade/estado/país você mora	3.54%	8
<b>TOTAL</b>		<b>226</b>

### P3 Já visitou a Pinacoteca antes?

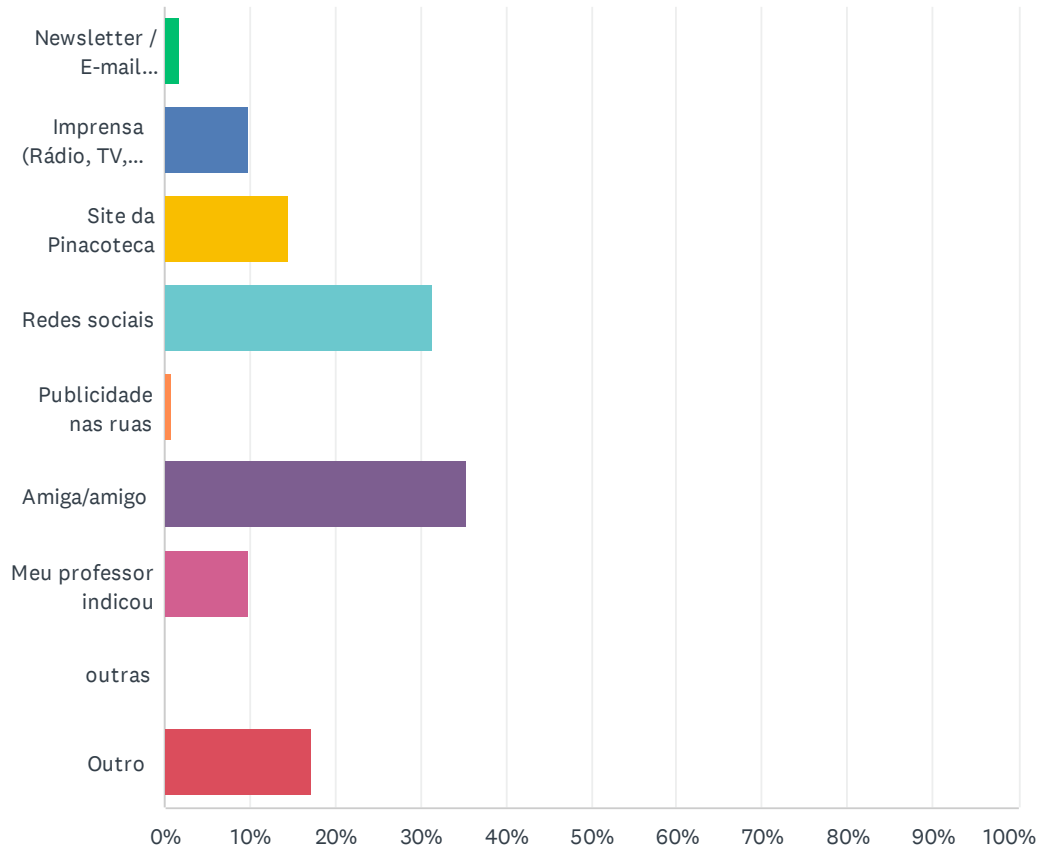
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Não, é a 1ª vez	67.26% 152
É a segunda vez	13.72% 31
Já visitei mais de 3 vezes	19.03% 43
TOTAL	226

## P4 Como ficou sabendo do museu/exposição:

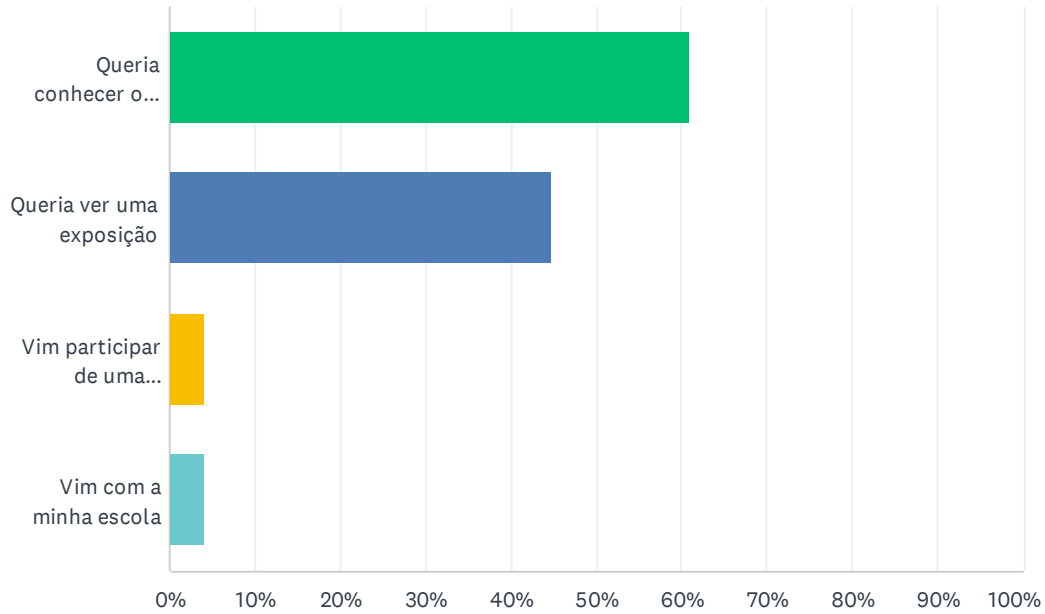
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Newsletter / E-mail marketing	1.77% 4
Imprensa (Rádio, TV, Jornal)	9.73% 22
Site da Pinacoteca	14.60% 33
Redes sociais	31.42% 71
Publicidade nas ruas	0.88% 2
Amiga/amigo	35.40% 80
Meu professor indicou	9.73% 22
outras	0.00% 0
Outro	17.26% 39
Total de respondentes: 226	

## P5 O que motivou sua visita à Pinacoteca hoje?

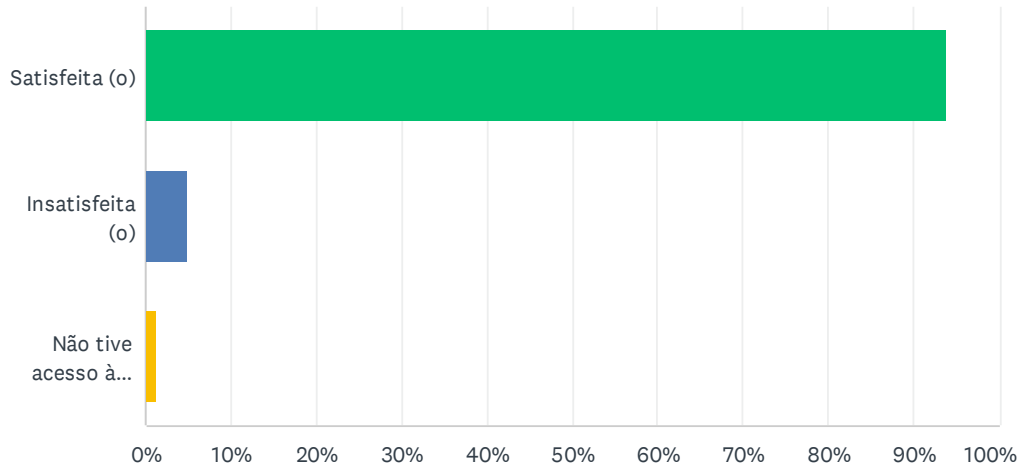
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Queria conhecer o local	61.06% 138
Queria ver uma exposição	44.69% 101
Vim participar de uma atividade especial	3.98% 9
Vim com a minha escola	3.98% 9
Total de respondentes: 226	

## P6 Em relação à programação que você vivenciou na Pinacoteca você ficou:

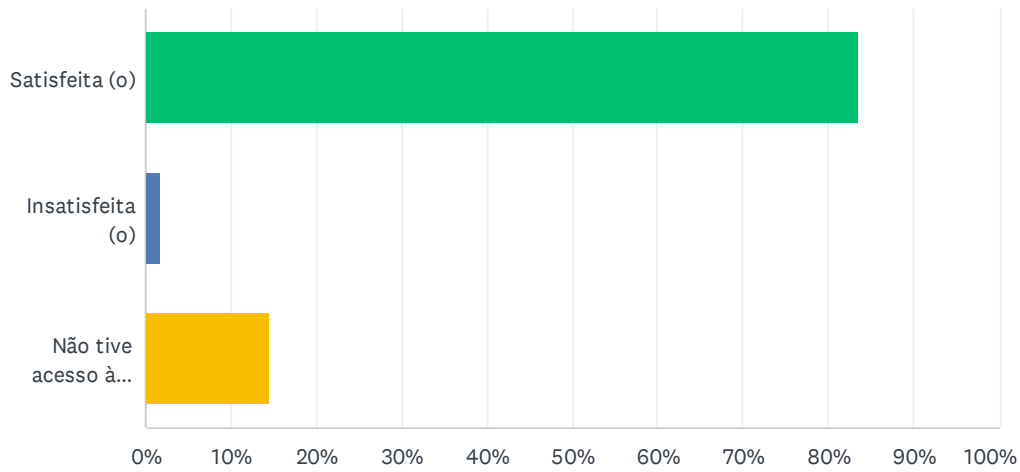
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	93.81%	212
Insatisfeita (o)	4.87%	11
Não tive acesso à bilheteria, meu ingresso foi reservado por outra pessoa	1.33%	3
<b>TOTAL</b>		<b>226</b>

## P7 Em relação aos serviços de bilheteria online você ficou:

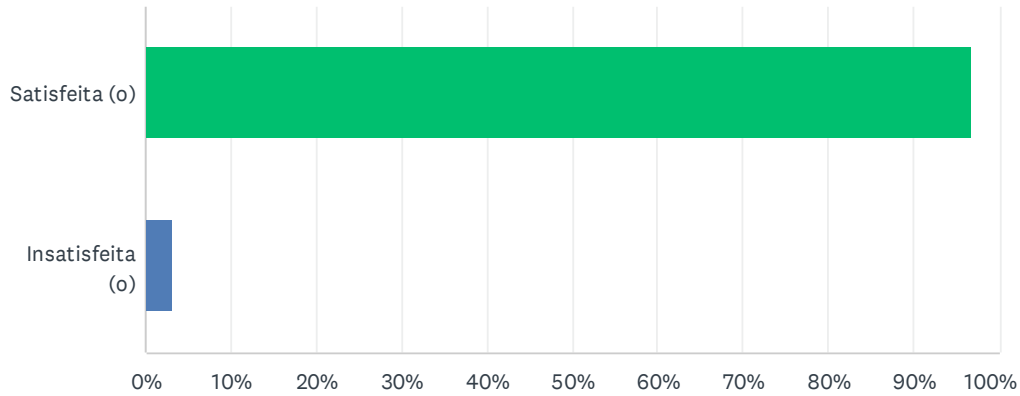
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	83.63%	189
Insatisfeita (o)	1.77%	4
Não tive acesso à bilheteria, meu ingresso foi reservado por outra pessoa	14.60%	33
<b>TOTAL</b>		<b>226</b>

## P8 Em relação aos procedimentos adotados pelo museu de combate a pandemia do Coronavírus você ficou:

Responderam: 226 Ignoraram: 0

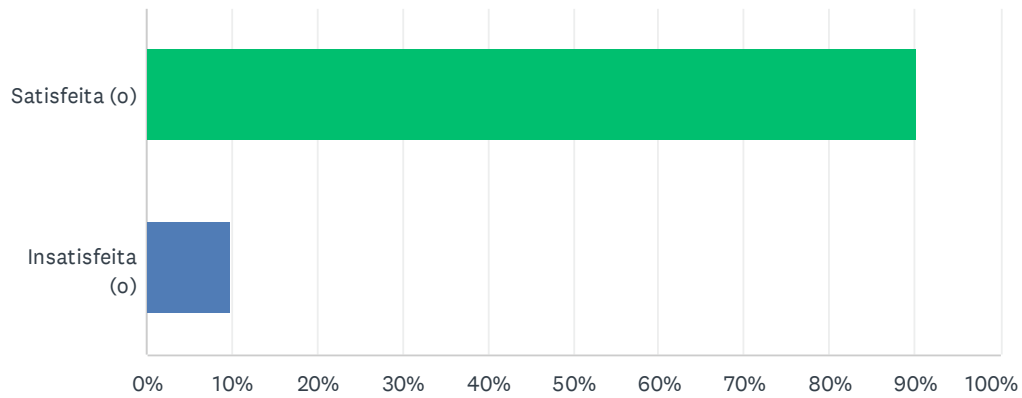


OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	96.90%	219
Insatisfeita (o)	3.10%	7
TOTAL		226



## P9 Em relação à sinalização do prédio você ficou:

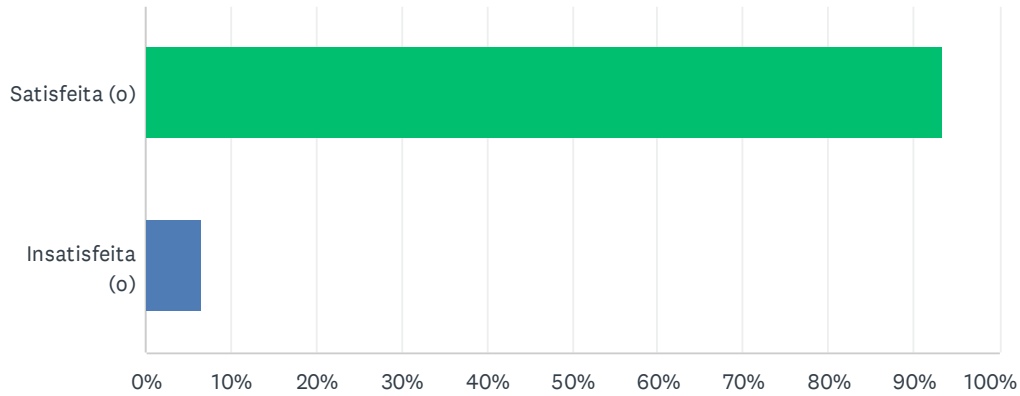
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	90.27%	204
Insatisfeita (o)	9.73%	22
TOTAL		226

## P10 Em relação à programação que você vivenciou na Pinacoteca você ficou:

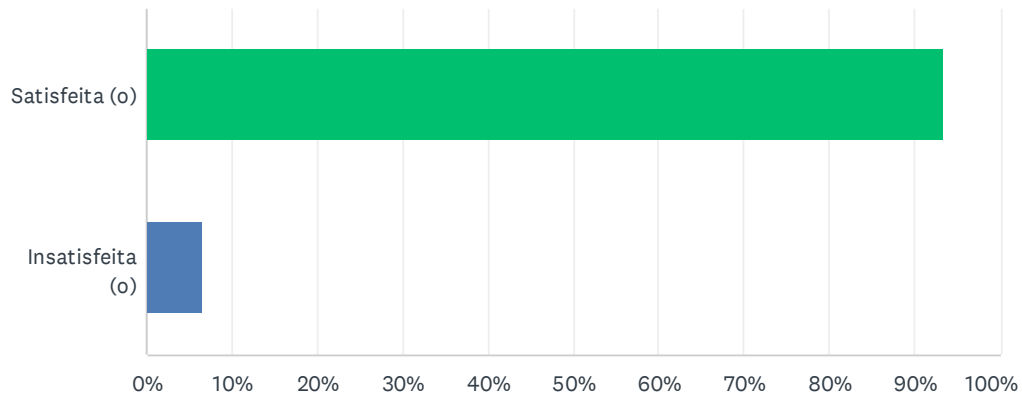
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	93.36%	211
Insatisfeita (o)	6.64%	15
TOTAL		226

## P11 Em relação à limpeza dos banheiros você ficou:

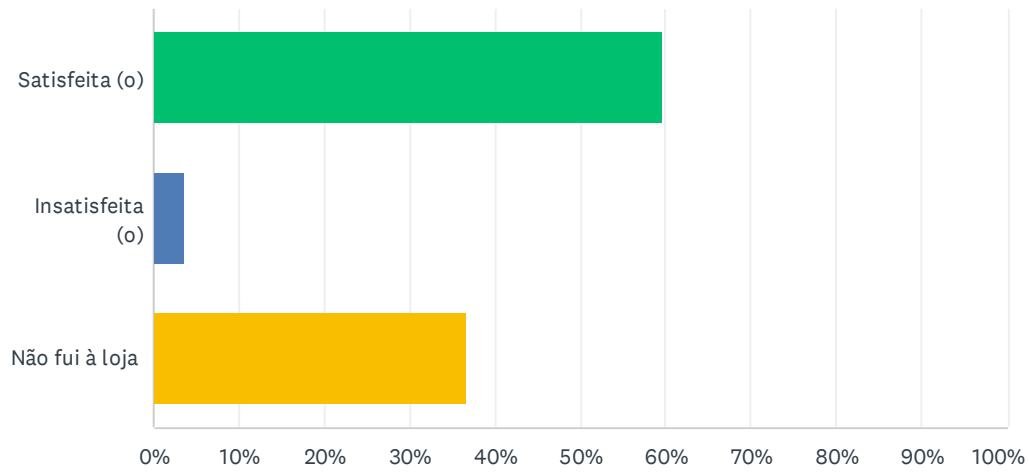
Responderam: 225 Ignoraram: 1



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	93.33%	210
Insatisfeita (o)	6.67%	15
TOTAL		225

## P12 Em relação aos serviços da loja você ficou:

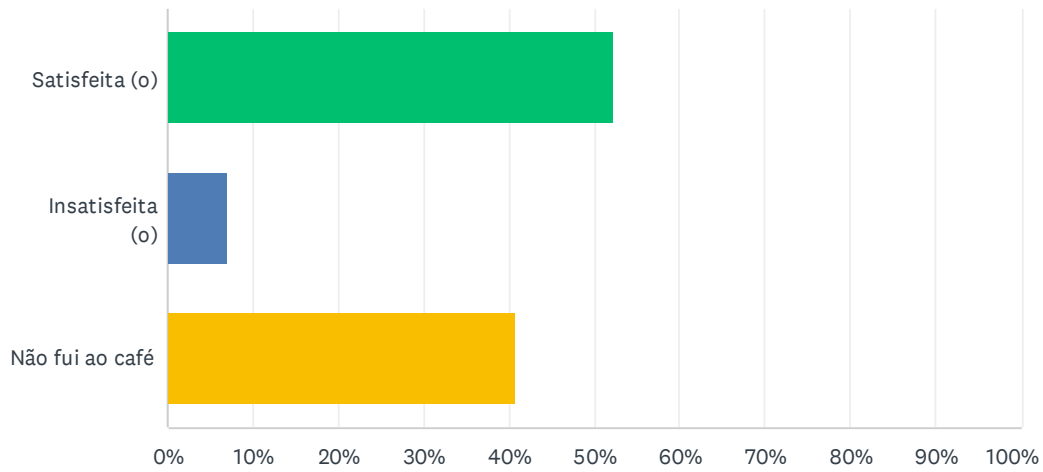
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Satisfeita (o)	59.73% 135
Insatisfeita (o)	3.54% 8
Não fui à loja	36.73% 83
TOTAL	226

## P13 Em relação aos serviços do Flor Café, você ficou:

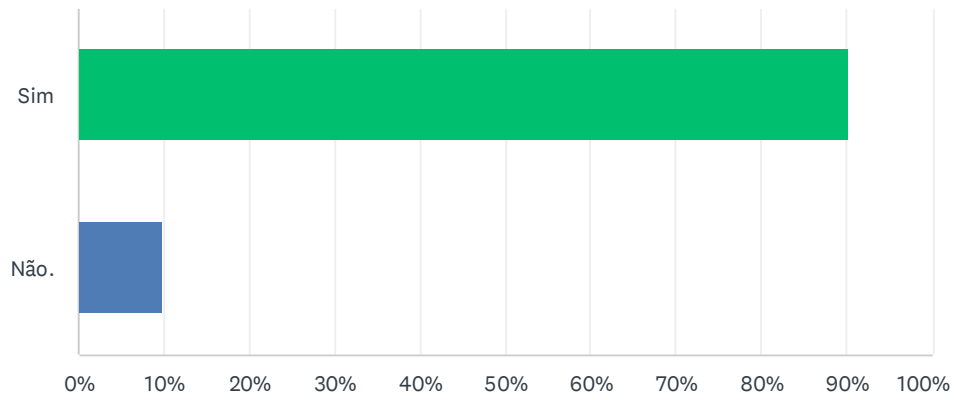
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Satisfeita (o)	52.21% 118
Insatisfeita (o)	7.08% 16
Não fui ao café	40.71% 92
<b>TOTAL</b>	<b>226</b>

## P14 Você pretende voltar à Pinacoteca?

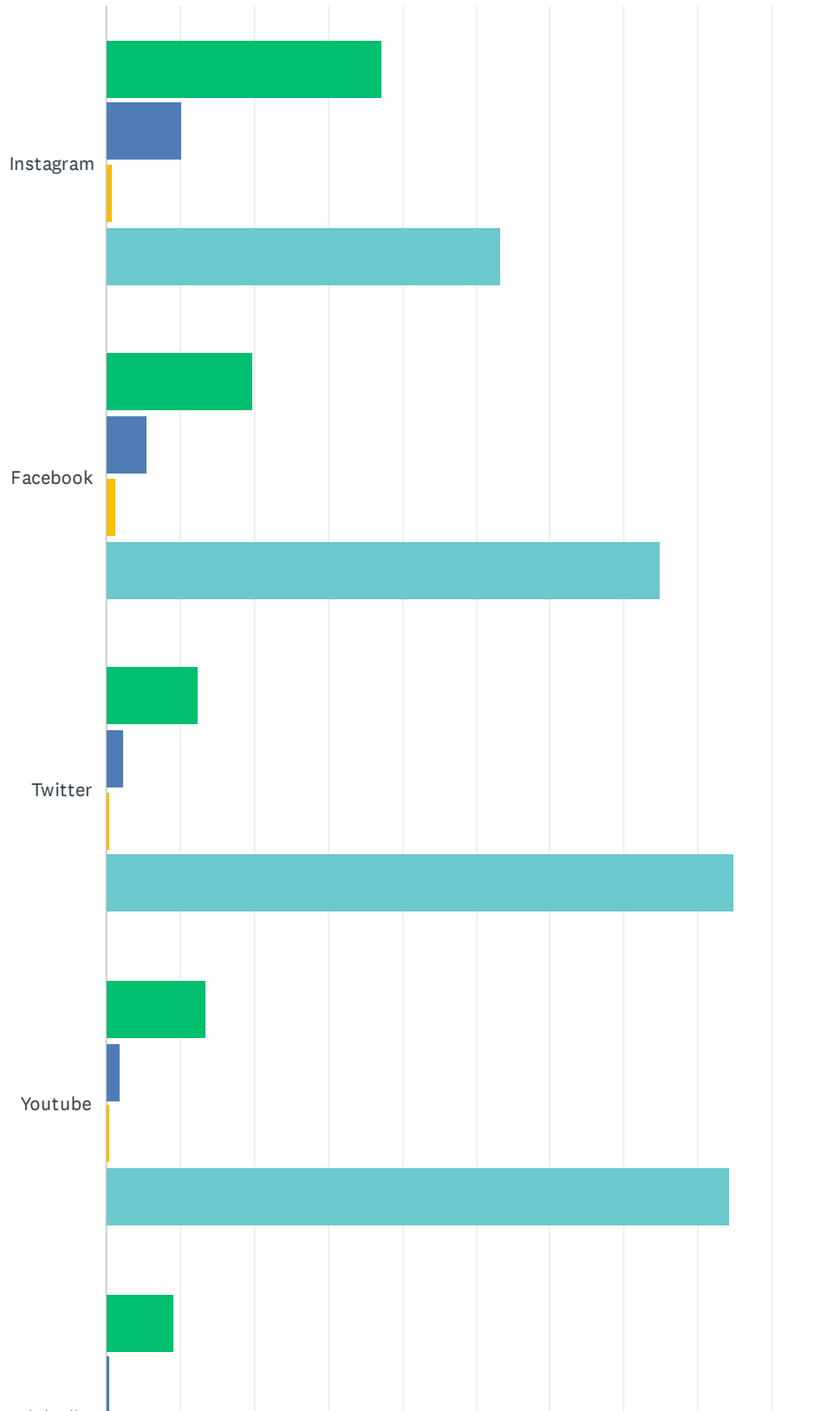
Responderam: 226 Ignoraram: 0



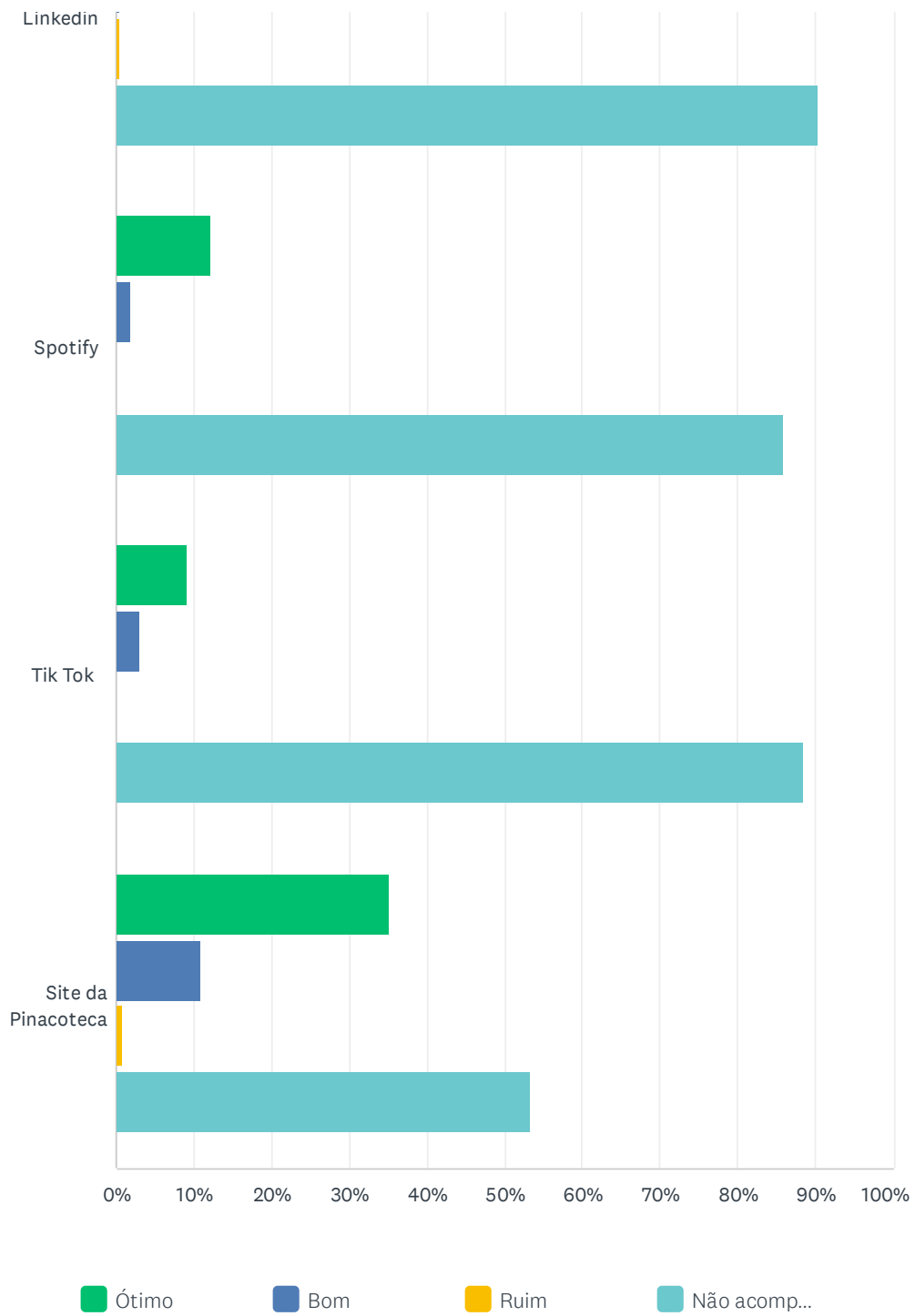
OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Sim	90.27%	204
Não.	9.73%	22
TOTAL		226

## P15 Você acompanha a Pinacoteca nos ambientes digitais e nas redes sociais? Como classifica cada um deles?

Responderam: 225 Ignoraram: 1



# Pinacoteca de São Paulo - Como foi sua visita?



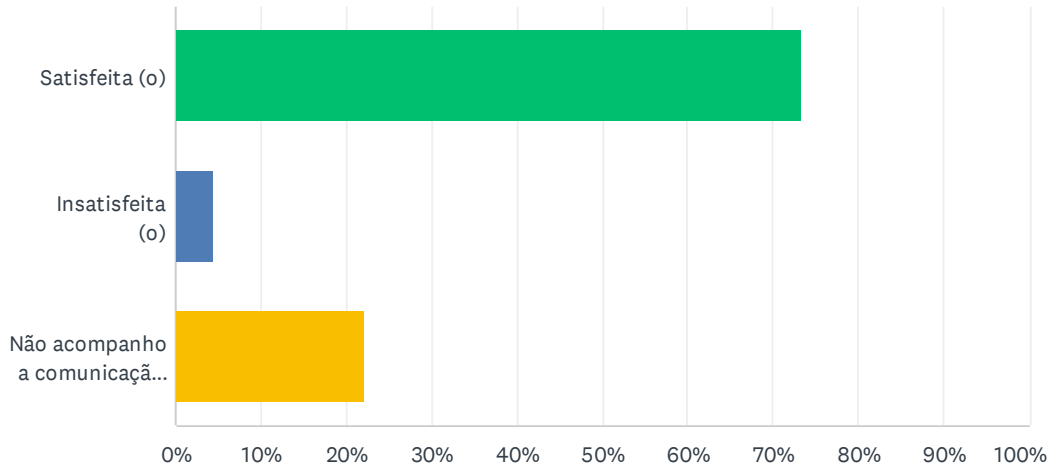


Pinacoteca de São Paulo - Como foi sua visita?

	ÓTIMO	BOM	RUIM	NÃO ACOMPANHO	TOTAL DE RESPONDENTES
Instagram	37.22% 83	10.31% 23	0.90% 2	53.36% 119	223
Facebook	19.72% 43	5.50% 12	1.38% 3	74.77% 163	218
Twitter	12.38% 26	2.38% 5	0.48% 1	84.76% 178	210
Youtube	13.33% 28	1.90% 4	0.48% 1	84.29% 177	210
Linkedin	9.18% 19	0.48% 1	0.48% 1	90.34% 187	207
Spotify	12.08% 25	1.93% 4	0.00% 0	85.99% 178	207
Tik Tok	9.18% 19	2.90% 6	0.00% 0	88.41% 183	207
Site da Pinacoteca	35.24% 74	10.95% 23	0.95% 2	53.33% 112	210

## P16 De modo geral qual sua satisfação com a comunicação digital da Pinacoteca?

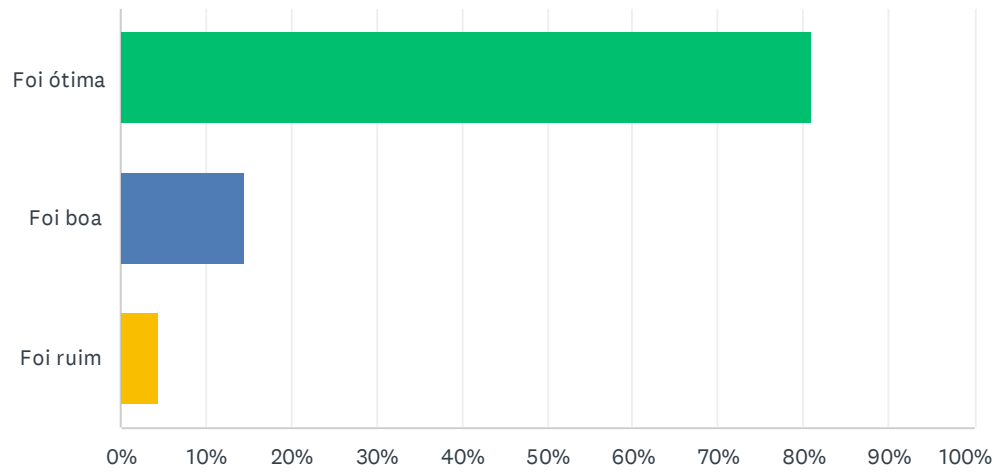
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	73.45%	166
Insatisfeita (o)	4.42%	10
Não acompanho a comunicação digital da Pinacoteca	22.12%	50
<b>TOTAL</b>		<b>226</b>

## P17 De modo geral você diria sobre sua visita à Pinacoteca:

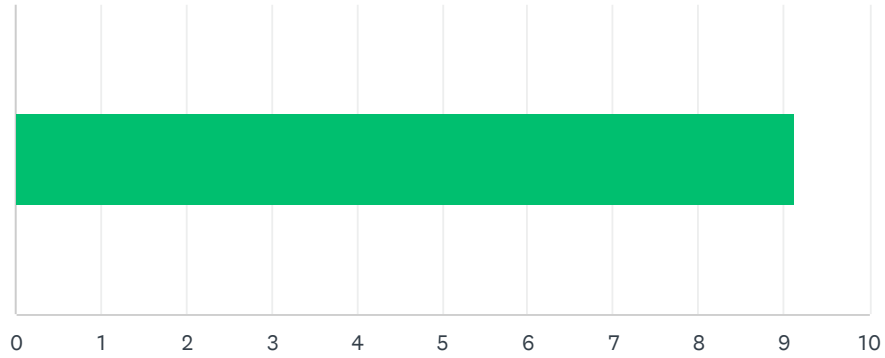
Responderam: 226 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Foi ótima	80.97%	183
Foi boa	14.60%	33
Foi ruim	4.42%	10
TOTAL		226

## P18 Em uma escala de 0 a 10, quanto você recomendaria a Pinacoteca a um amigo ou familiar?

Responderam: 226 Ignoraram: 0



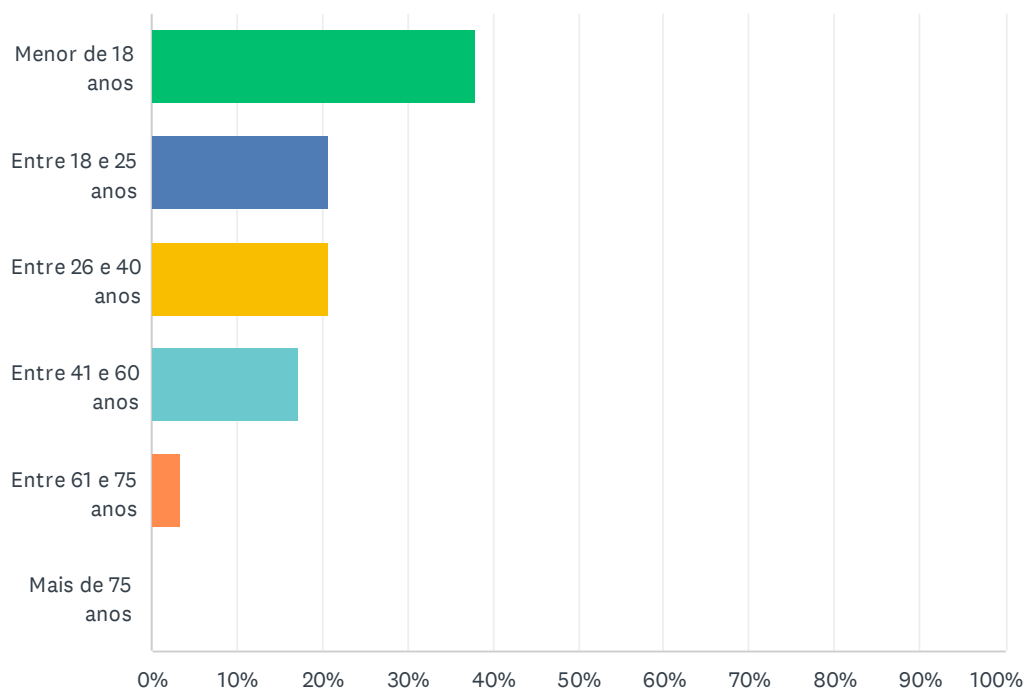
OPÇÕES DE RESPOSTA	NÚMERO MÉDIO	NÚMERO TOTAL	RESPOSTAS
	9	2,062	226
Total de respondentes: 226			

**P19 Deixe aqui seus comentários, dúvidas e sugestões.**

Responderam: 132 Ignoraram: 94

## P1 Qual a sua idade?

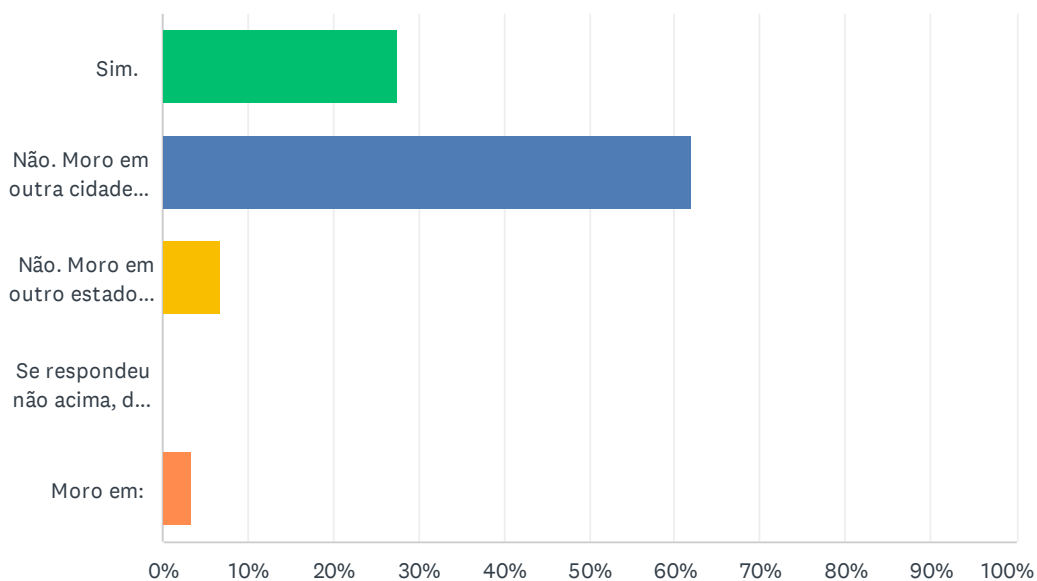
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Menor de 18 anos	37.93%	11
Entre 18 e 25 anos	20.69%	6
Entre 26 e 40 anos	20.69%	6
Entre 41 e 60 anos	17.24%	5
Entre 61 e 75 anos	3.45%	1
Mais de 75 anos	0.00%	0
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

## P2 Você mora na cidade de São Paulo?

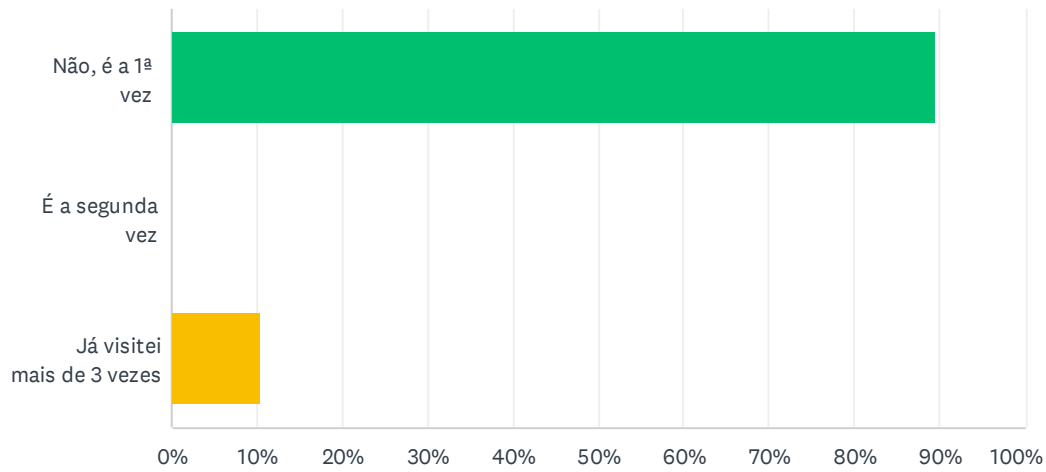
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Sim.	27.59%	8
Não. Moro em outra cidade do Estado de São Paulo.	62.07%	18
Não. Moro em outro estado do Brasil.	6.90%	2
Se respondeu não acima, diga aqui em qual cidade/estado/país você mora.	0.00%	0
Moro em:	3.45%	1
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

## P3 Já visitou a Pina Estação antes?

Responderam: 29 Ignoraram: 0

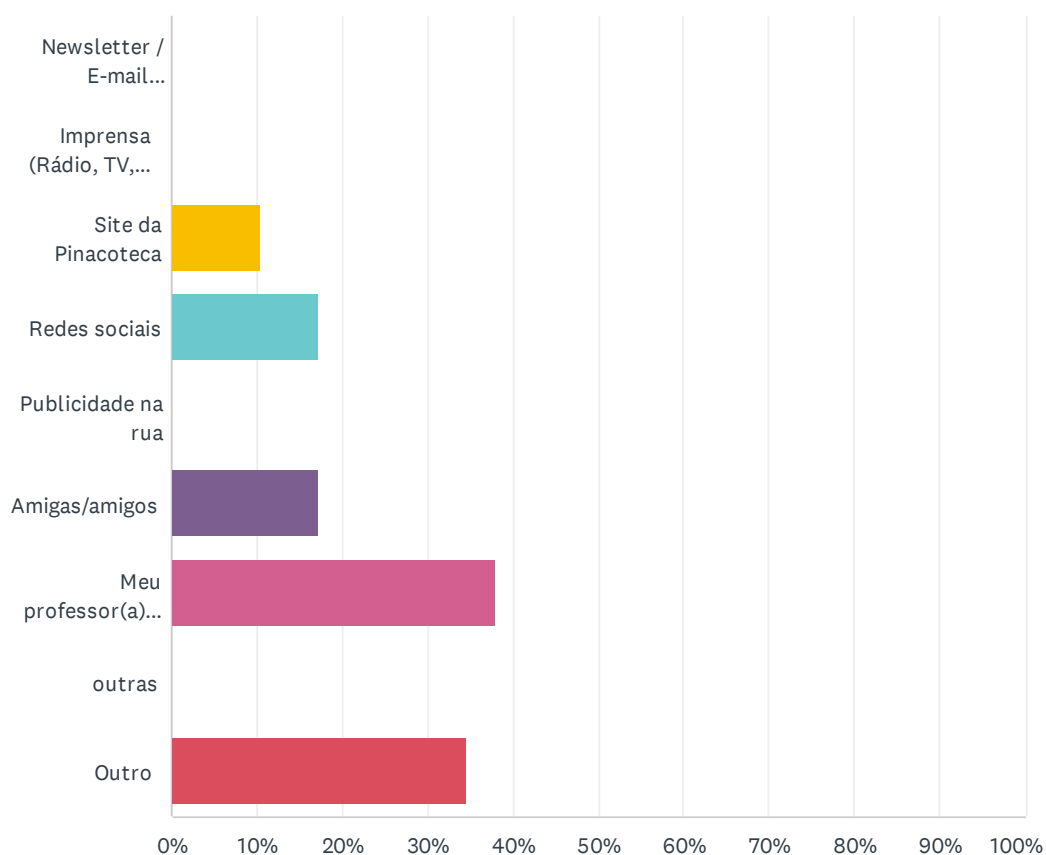


OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Não, é a 1ª vez	89.66%	26
É a segunda vez	0.00%	0
Já visitei mais de 3 vezes	10.34%	3
TOTAL		29



## P4 Como ficou sabendo do museu/programação:

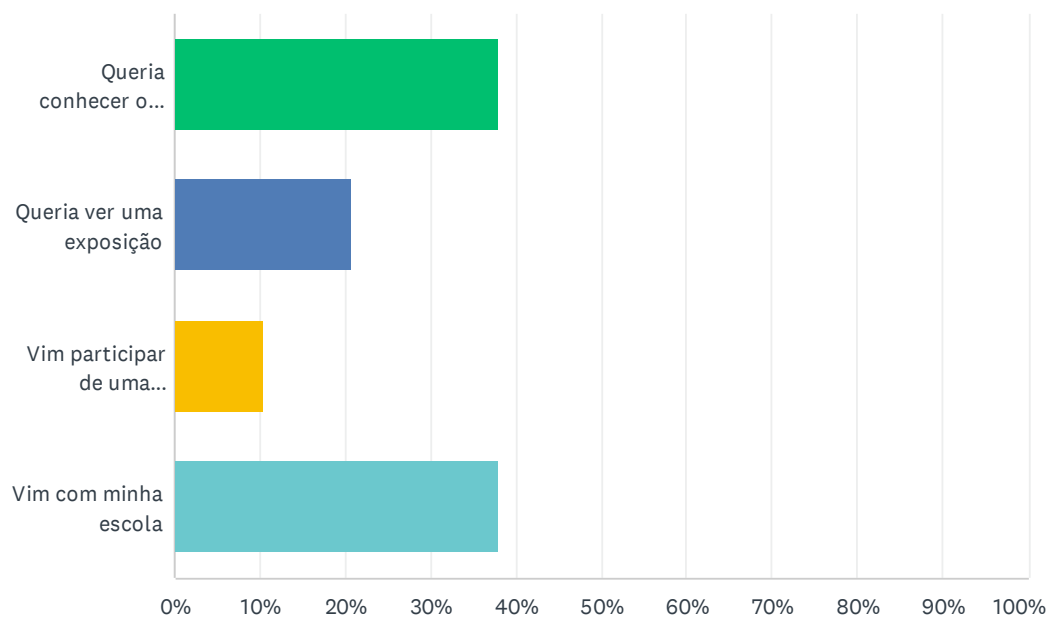
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Newsletter / E-mail marketing	0.00%	0
Imprensa (Rádio, TV, Jornal)	0.00%	0
Site da Pinacoteca	10.34%	3
Redes sociais	17.24%	5
Publicidade na rua	0.00%	0
Amigas/amigos	17.24%	5
Meu professor(a) indicou	37.93%	11
outras	0.00%	0
Outro	34.48%	10
<b>Total de respondentes: 29</b>		

## P5 O que motivou sua visita à Pina Estação hoje?

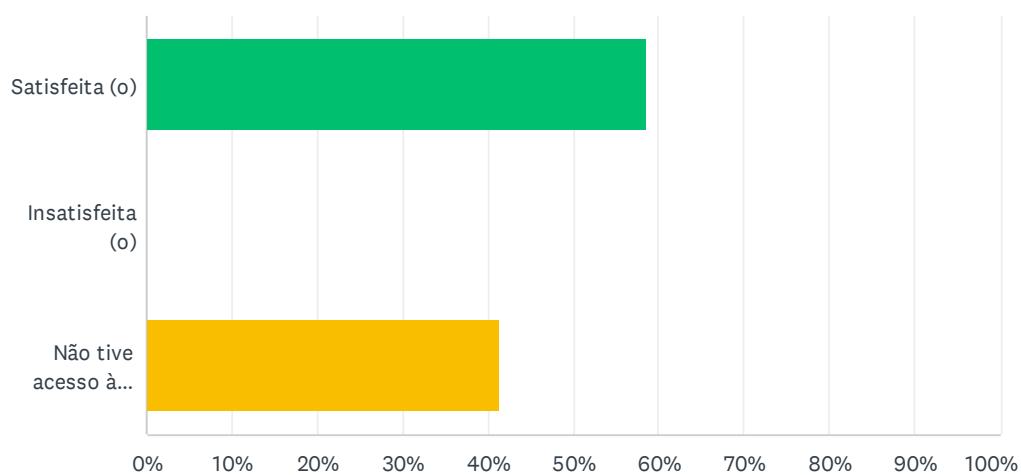
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Queria conhecer o local	37.93% 11
Queria ver uma exposição	20.69% 6
Vim participar de uma atividade especial	10.34% 3
Vim com minha escola	37.93% 11
Total de respondentes: 29	

## P6 Em relação aos serviços de bilheteria online você ficou:

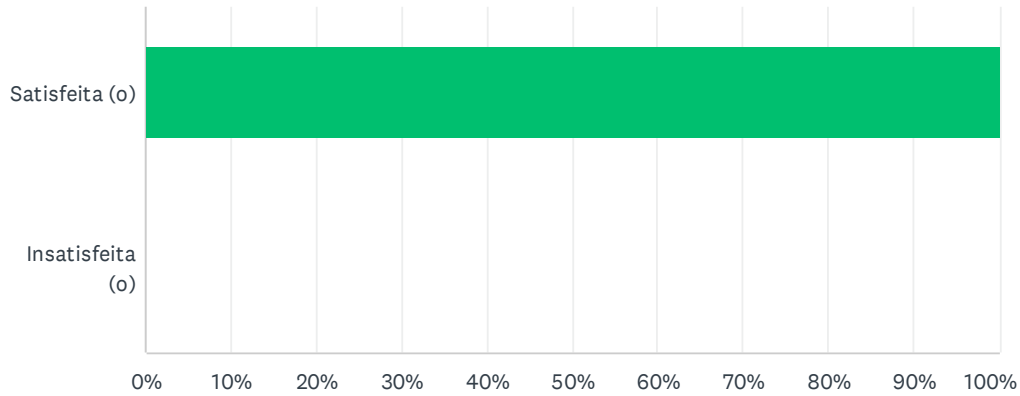
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	58.62%	17
Insatisfeita (o)	0.00%	0
Não tive acesso à bilheteria, meu ingresso foi reservado por outra pessoa	41.38%	12
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

## P7 Em relação aos procedimentos adotados pelo museu de combate a pandemia do Coronavírus você ficou:

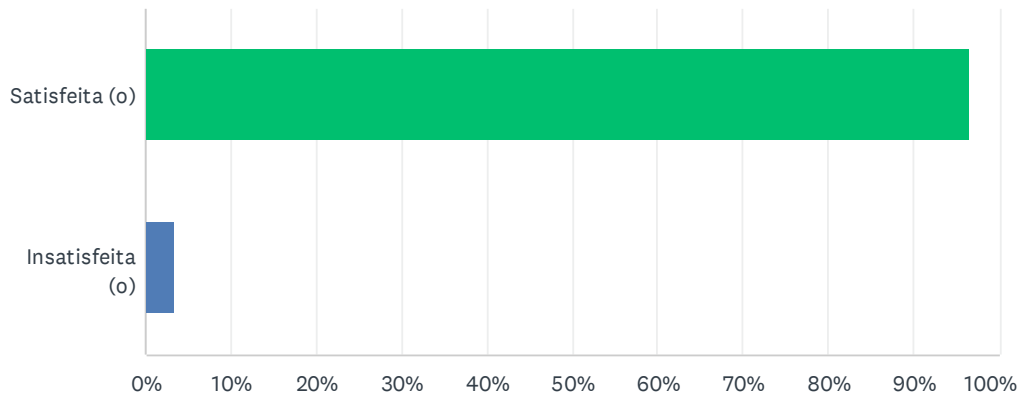
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	100.00%	29
Insatisfeita (o)	0.00%	0
TOTAL		29

## P8 Em relação à sinalização do prédio você ficou:

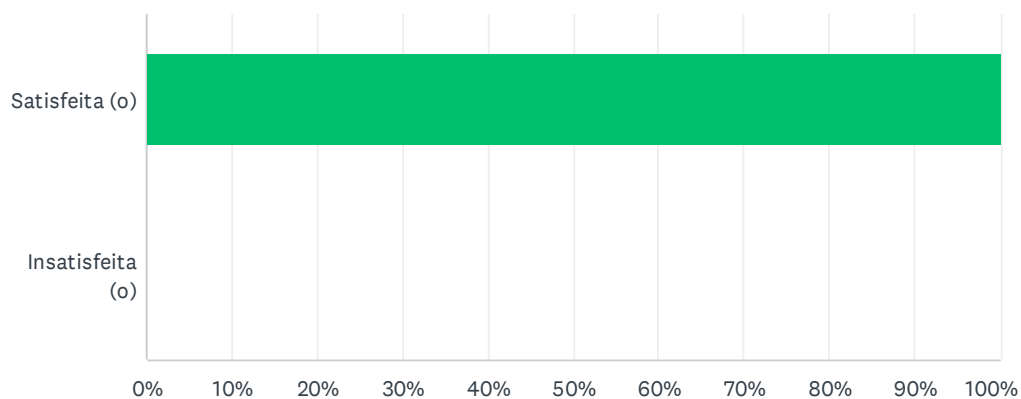
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	96.55%	28
Insatisfeita (o)	3.45%	1
TOTAL		29

## P9 Em relação à programação você ficou:

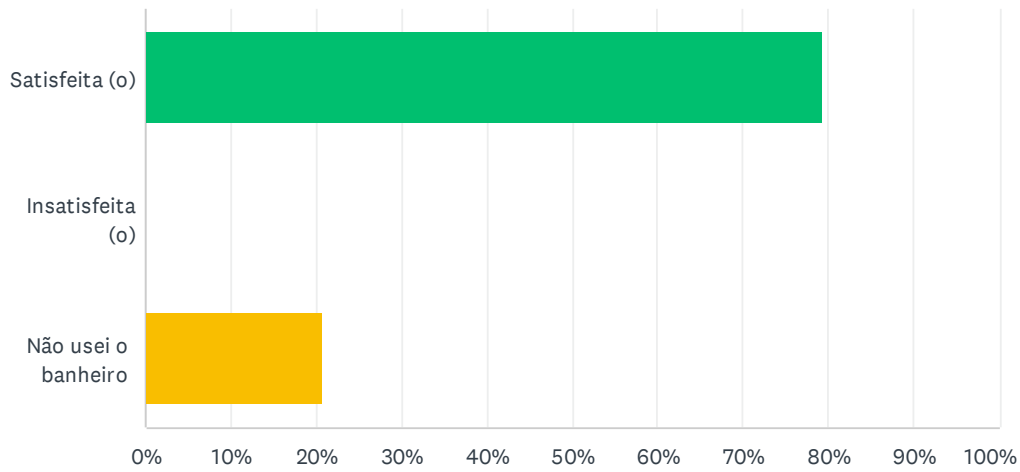
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	100.00%	29
Insatisfeita (o)	0.00%	0
TOTAL		29

## P10 Em relação à limpeza dos banheiros você ficou:

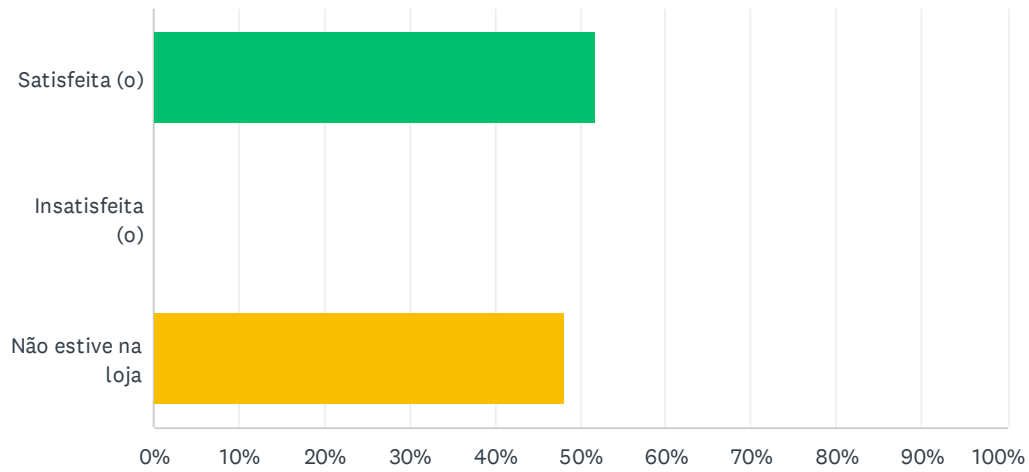
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	79.31%	23
Insatisfeita (o)	0.00%	0
Não usei o banheiro	20.69%	6
TOTAL		29

## P11 Em relação aos serviços da loja você ficou:

Responderam: 29 Ignoraram: 0

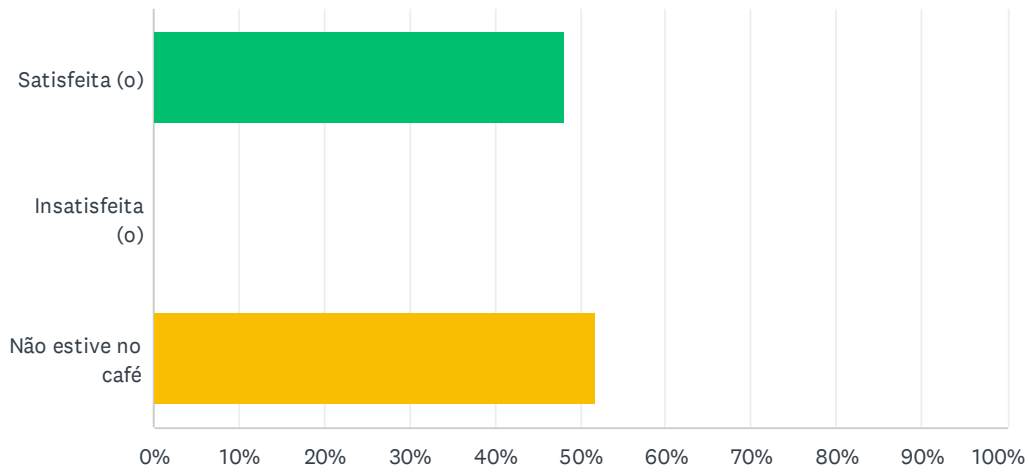


OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Satisfeita (o)	51.72% 15
Insatisfeita (o)	0.00% 0
Não estive na loja	48.28% 14
TOTAL	29



## P12 Em relação aos serviços do Flor Café, você ficou:

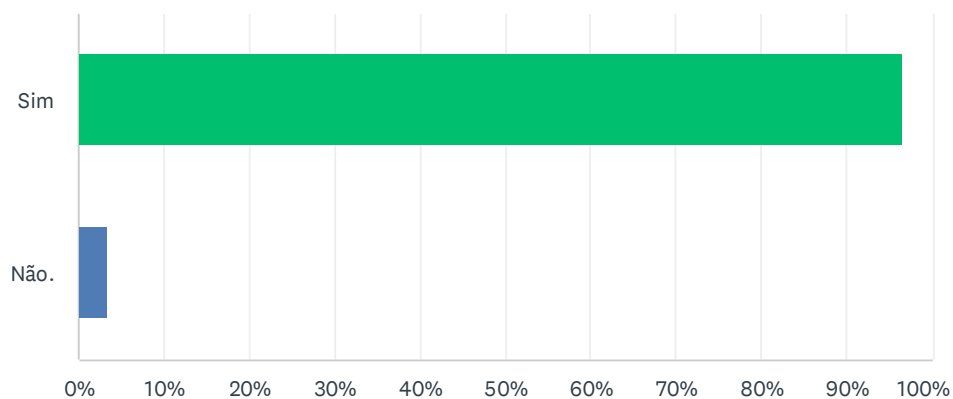
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	48.28%	14
Insatisfeita (o)	0.00%	0
Não estive no café	51.72%	15
TOTAL		29

## P13 Você pretende voltar à Pina Estação?

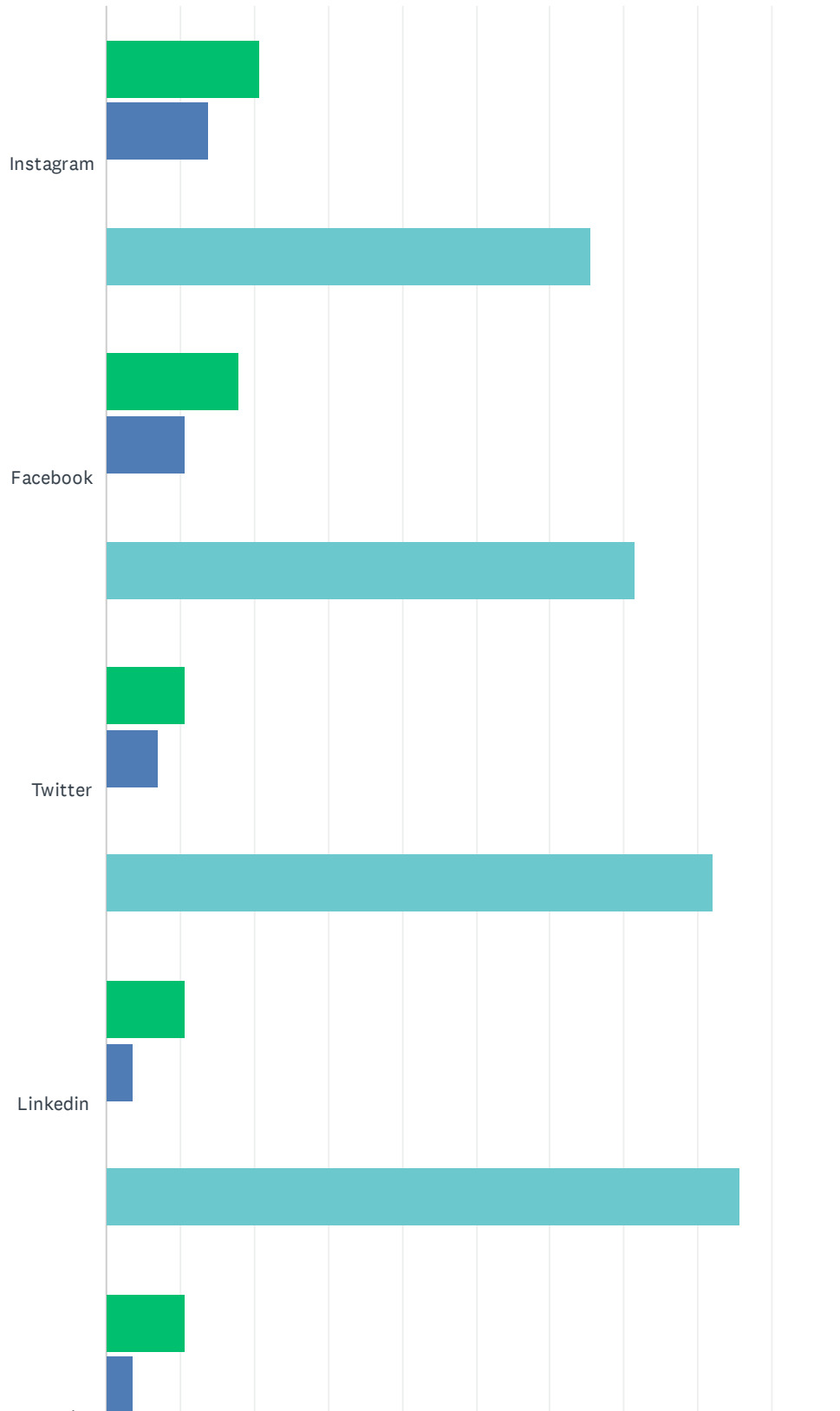
Responderam: 29 Ignoraram: 0



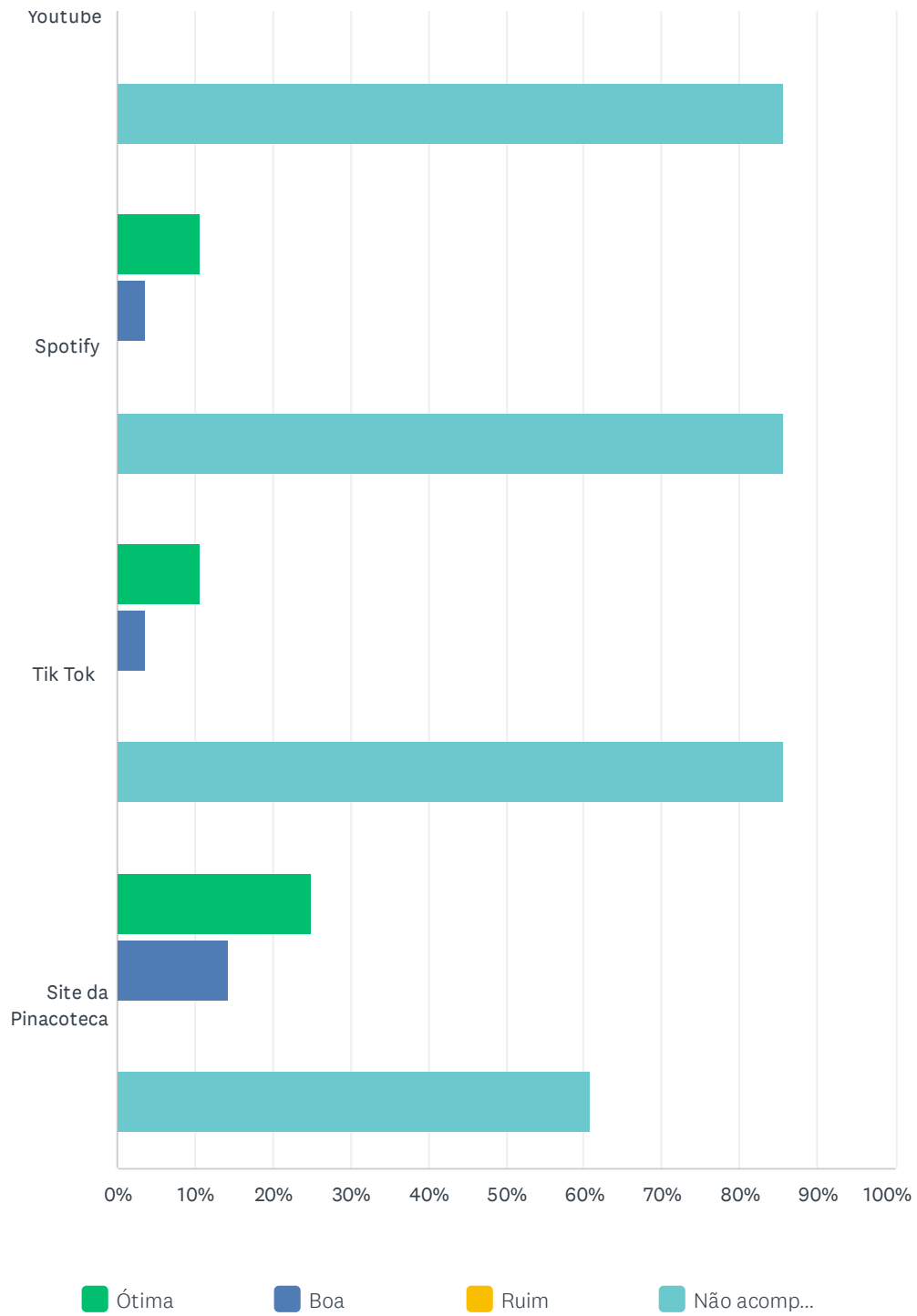
OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Sim	96.55%	28
Não.	3.45%	1
TOTAL		29

### P14 Você acompanha a Pinacoteca nos ambientes digitais e nas redes sociais? em alguma rede social abaixo? Como classifica cada um deles?

Responderam: 29 Ignoraram: 0



# Pina Estação - Como foi sua visita?

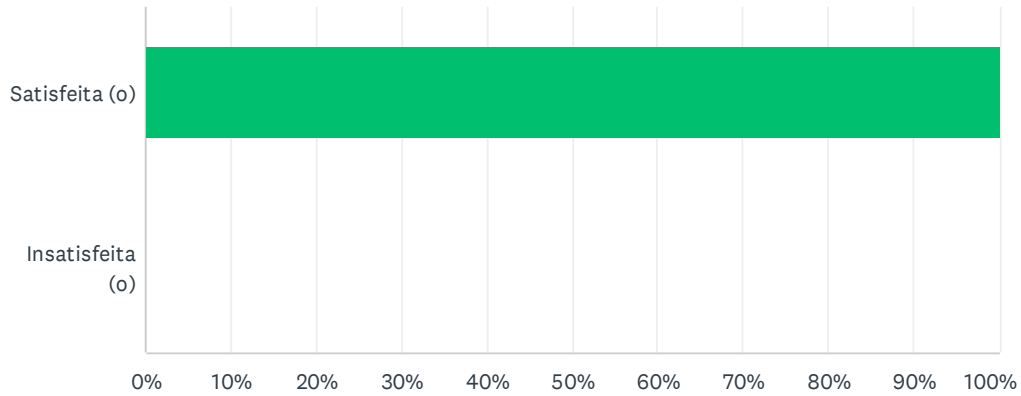


Pina Estação - Como foi sua visita?

	ÓTIMA	BOA	RUIM	NÃO ACOMPANHO	TOTAL DE RESPONDENTES
Instagram	20.69% 6	13.79% 4	0.00% 0	65.52% 19	29
Facebook	17.86% 5	10.71% 3	0.00% 0	71.43% 20	28
Twitter	10.71% 3	7.14% 2	0.00% 0	82.14% 23	28
Linkedin	10.71% 3	3.57% 1	0.00% 0	85.71% 24	28
Youtube	10.71% 3	3.57% 1	0.00% 0	85.71% 24	28
Spotify	10.71% 3	3.57% 1	0.00% 0	85.71% 24	28
Tik Tok	10.71% 3	3.57% 1	0.00% 0	85.71% 24	28
Site da Pinacoteca	25.00% 7	14.29% 4	0.00% 0	60.71% 17	28

## P15 De modo geral qual sua satisfação com a comunicação digital da Pinacoteca?

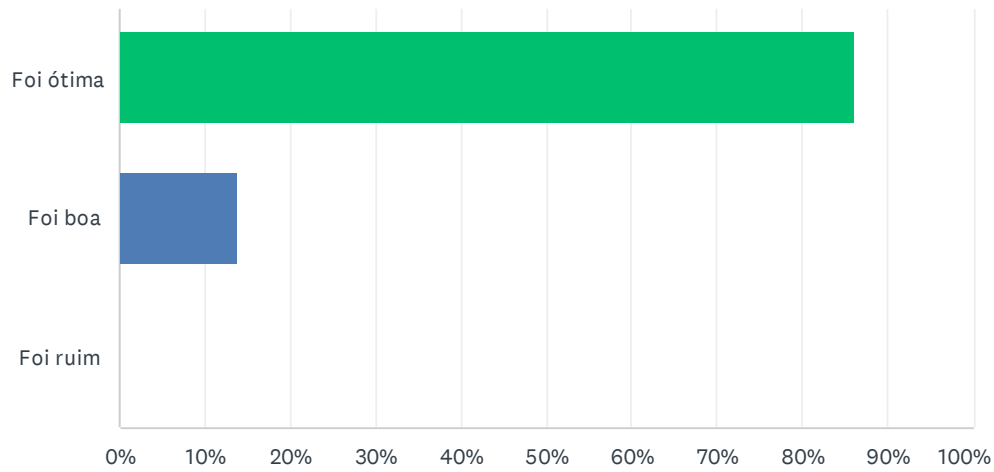
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	100.00%	29
Insatisfeita (o)	0.00%	0
TOTAL		29

## P16 De modo geral você diria sobre sua visita à Pina Estação:

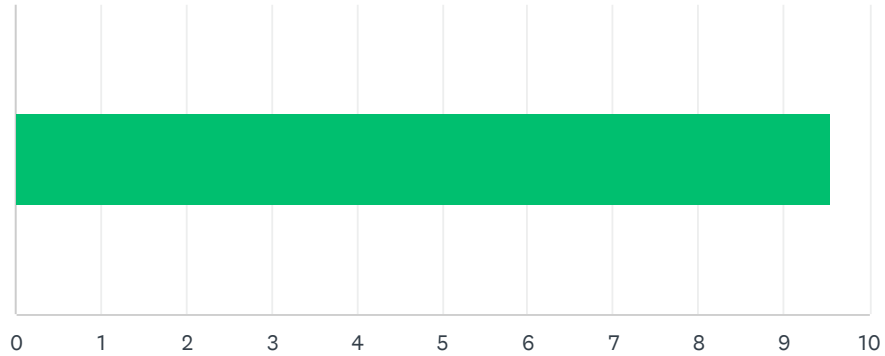
Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Foi ótima	86.21% 25
Foi boa	13.79% 4
Foi ruim	0.00% 0
TOTAL	29

## P17 Em uma escala de 0 a 10, quanto você recomendaria a Pina Estação a um amigo ou familiar?

Responderam: 29 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	NÚMERO MÉDIO	NÚMERO TOTAL	RESPOSTAS
	10	277	29
Total de respondentes: 29			

**Jochen Volz**  
Diretor Geral

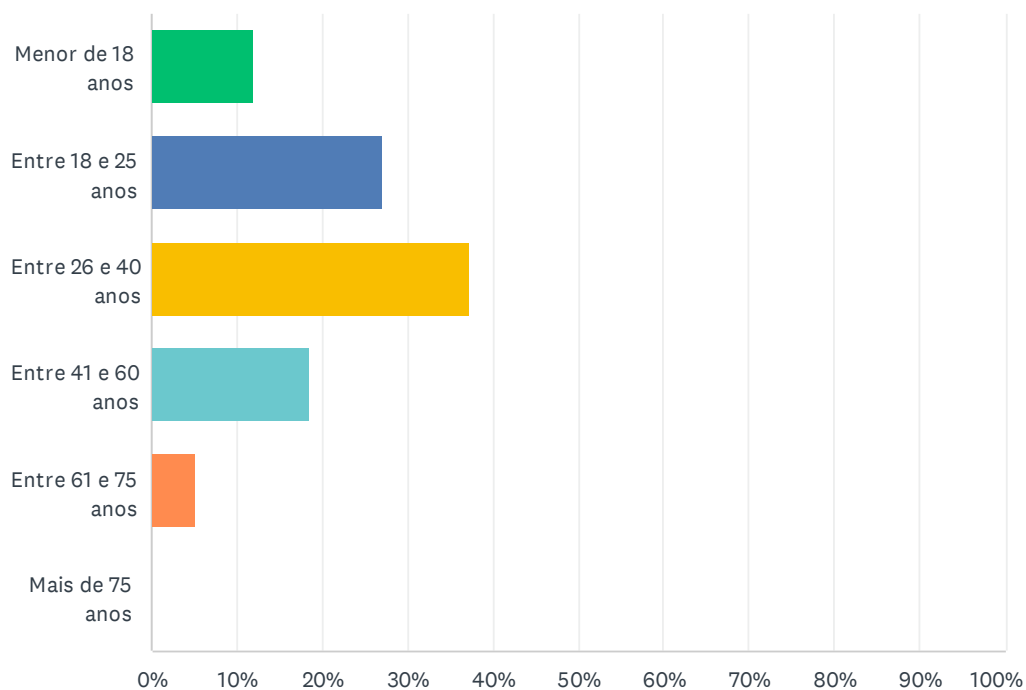


**P18 Deixe aqui seus comentários, dúvidas e sugestões.**

Responderam: 18 Ignoraram: 11

## P1 Qual a sua idade?

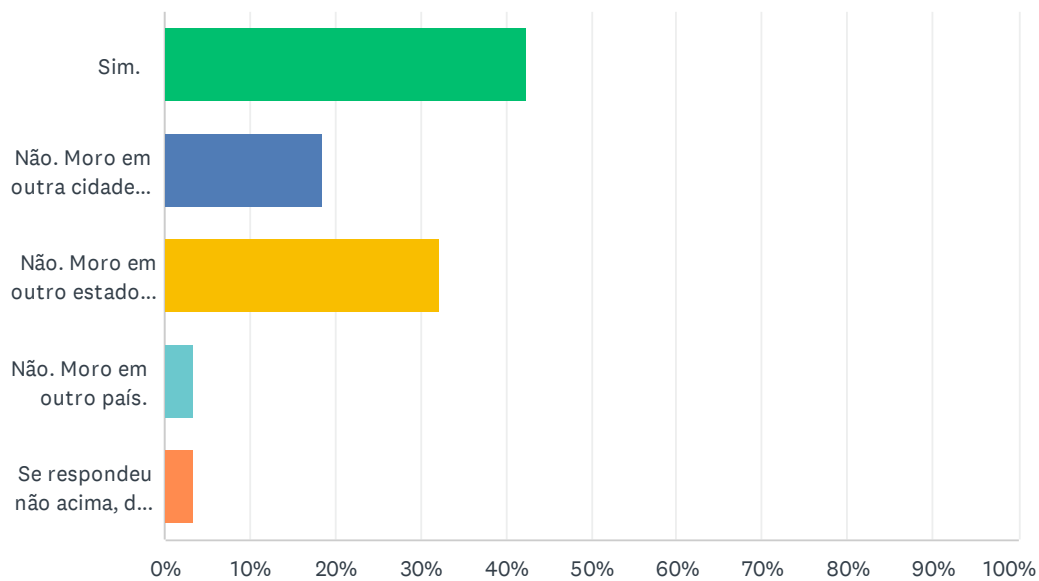
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Menor de 18 anos	11.86%	7
Entre 18 e 25 anos	27.12%	16
Entre 26 e 40 anos	37.29%	22
Entre 41 e 60 anos	18.64%	11
Entre 61 e 75 anos	5.08%	3
Mais de 75 anos	0.00%	0
<b>TOTAL</b>		<b>59</b>

## P2 Você mora na cidade de São Paulo?

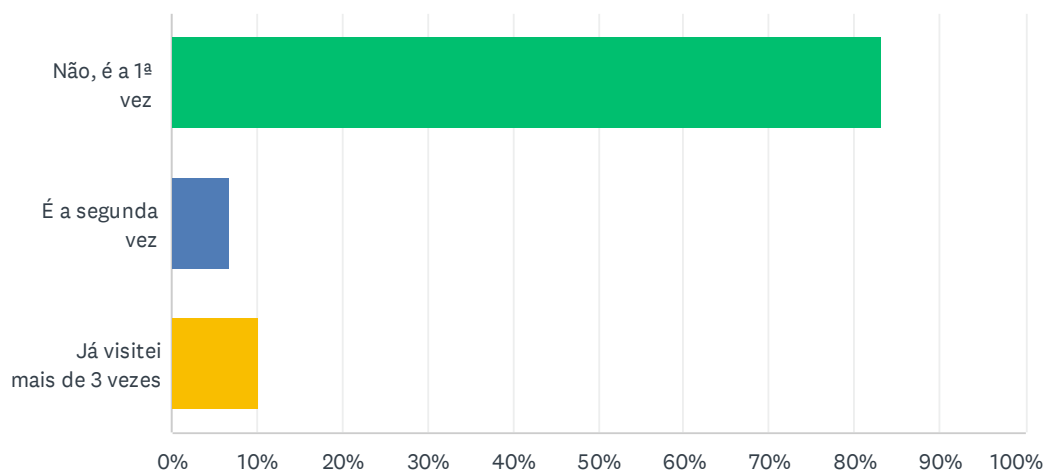
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Sim.	42.37%	25
Não. Moro em outra cidade do Estado de São Paulo.	18.64%	11
Não. Moro em outro estado do Brasil.	32.20%	19
Não. Moro em outro país.	3.39%	2
Se respondeu não acima, diga em qual cidade/estado/país você mora:	3.39%	2
<b>TOTAL</b>		<b>59</b>

### P3 Já visitou o Memorial da Resistência antes?

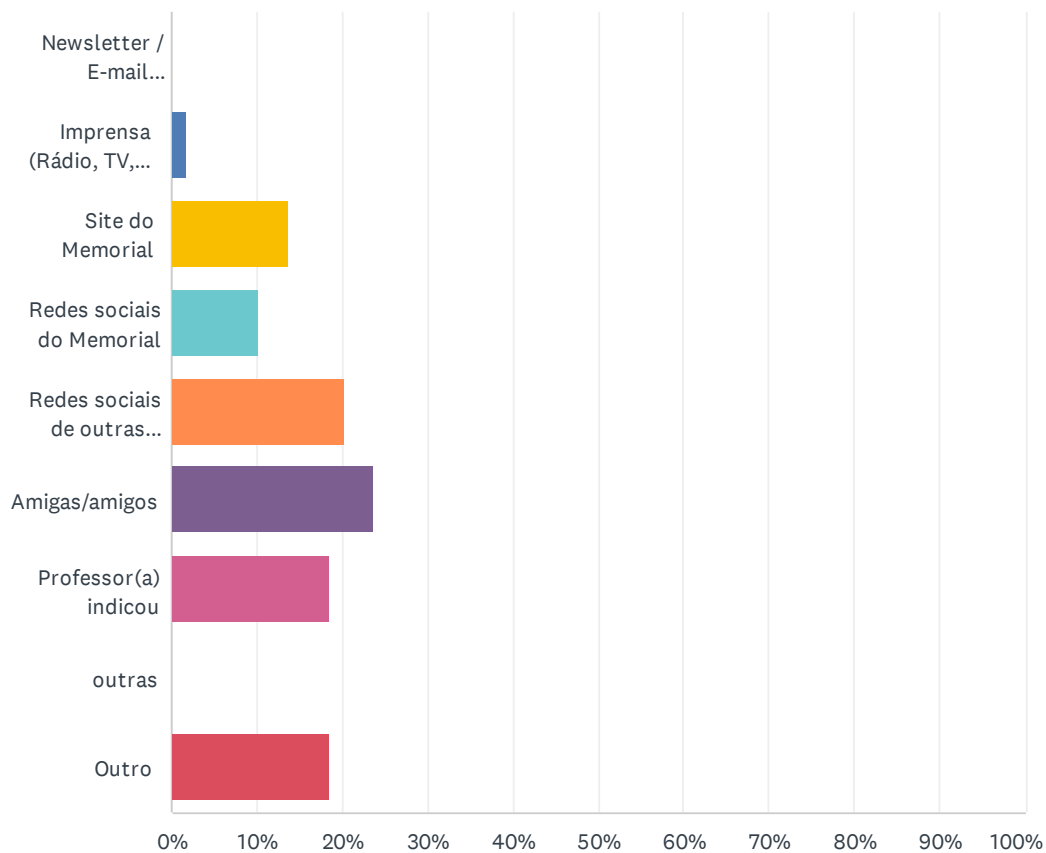
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Não, é a 1ª vez	83.05%	49
É a segunda vez	6.78%	4
Já visitei mais de 3 vezes	10.17%	6
TOTAL		59

## P4 Como ficou sabendo do museu/programação:

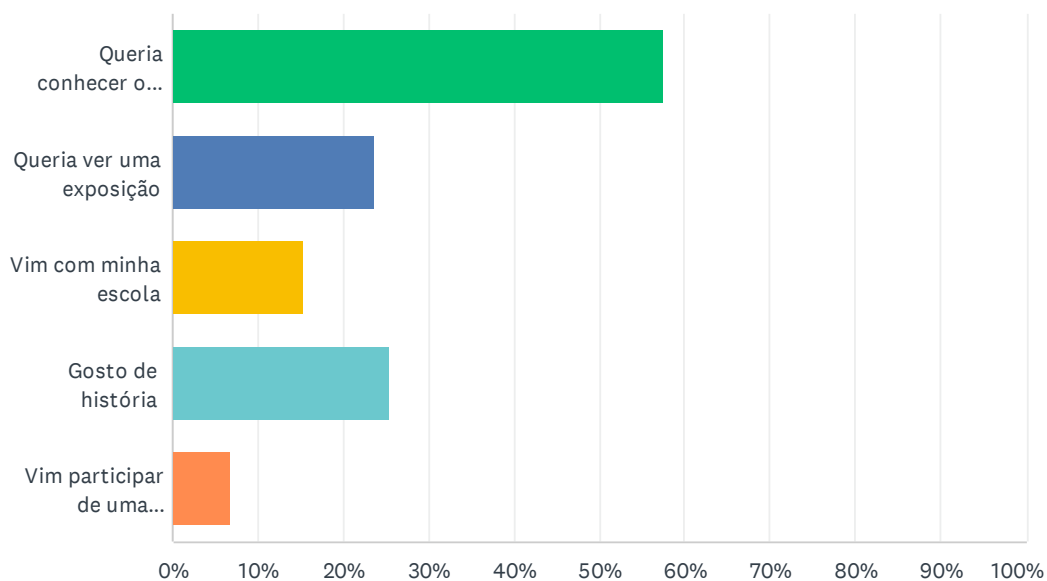
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Newsletter / E-mail marketing	0.00% 0
Imprensa (Rádio, TV, Jornal)	1.69% 1
Site do Memorial	13.56% 8
Redes sociais do Memorial	10.17% 6
Redes sociais de outras pessoas/instituições	20.34% 12
Amigas/amigos	23.73% 14
Professor(a) indicou	18.64% 11
outras	0.00% 0
Outro	18.64% 11
<b>Total de respondentes: 59</b>	

## P5 O que motivou sua visita ao Memorial da Resistência hoje?

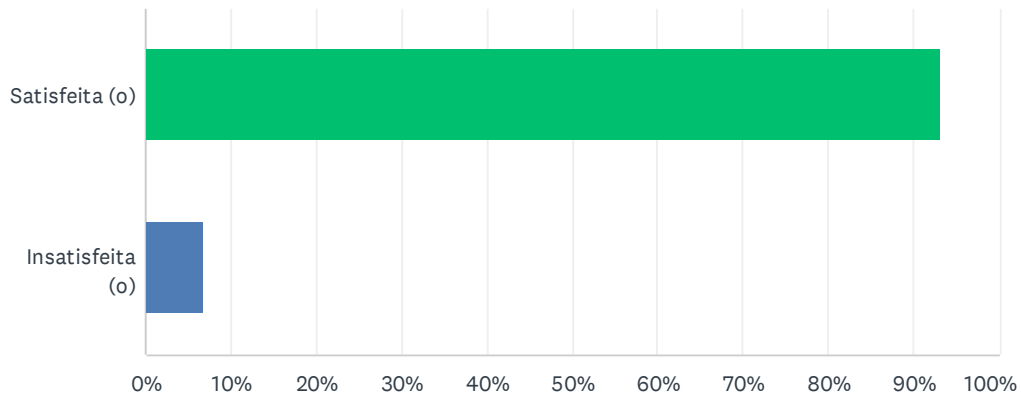
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Queria conhecer o local	57.63%	34
Queria ver uma exposição	23.73%	14
Vim com minha escola	15.25%	9
Gosto de história	25.42%	15
Vim participar de uma atividade especial	6.78%	4
Total de respondentes: 59		

## P6 Em relação à programação que você vivenciou no Memorial você ficou:

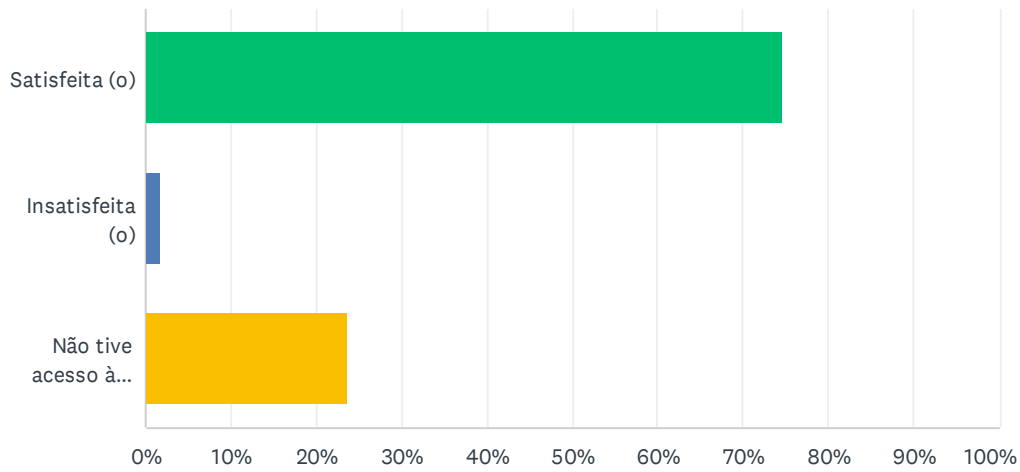
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	93.22%	55
Insatisfeita (o)	6.78%	4
TOTAL		59

## P7 Em relação aos serviços de bilheteria online você ficou:

Responderam: 59 Ignoraram: 0

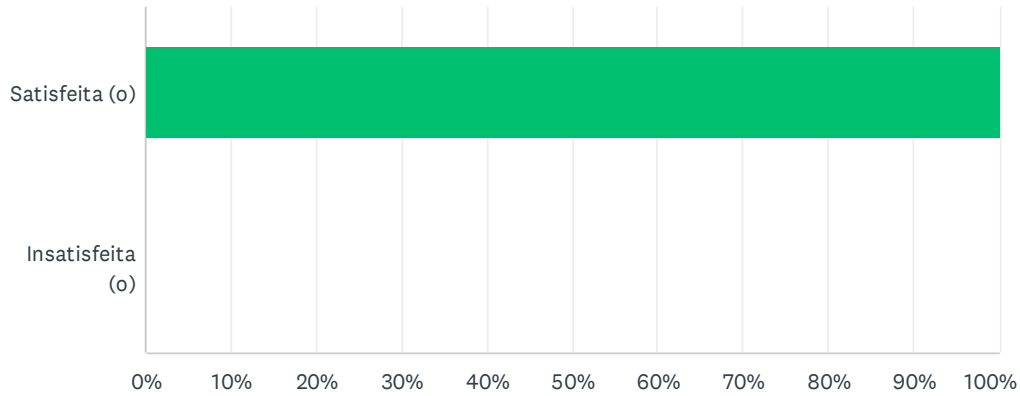


OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	74.58%	44
Insatisfeita (o)	1.69%	1
Não tive acesso à bilheteria, meu ingresso foi reservado por outra pessoa	23.73%	14
<b>TOTAL</b>		<b>59</b>



## P8 Em relação aos procedimentos adotados pelo museu de combate a pandemia do Coronavírus você ficou:

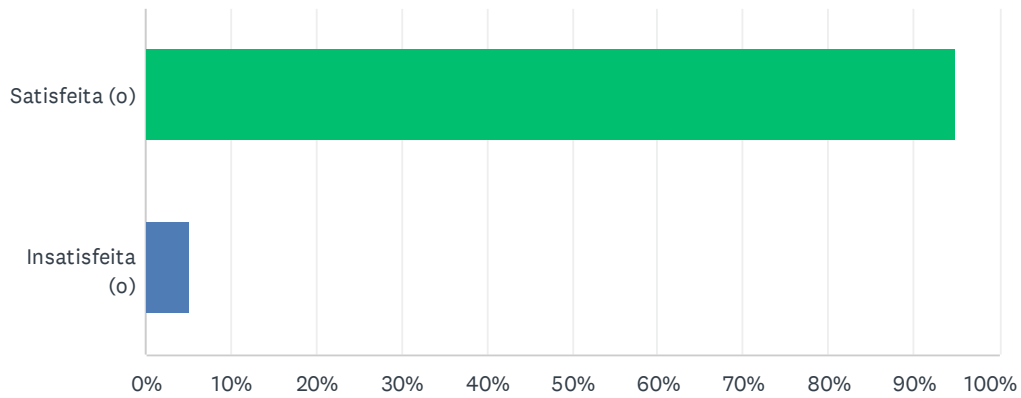
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	100.00%	59
Insatisfeita (o)	0.00%	0
TOTAL		59

## P9 Em relação à sinalização do prédio você ficou:

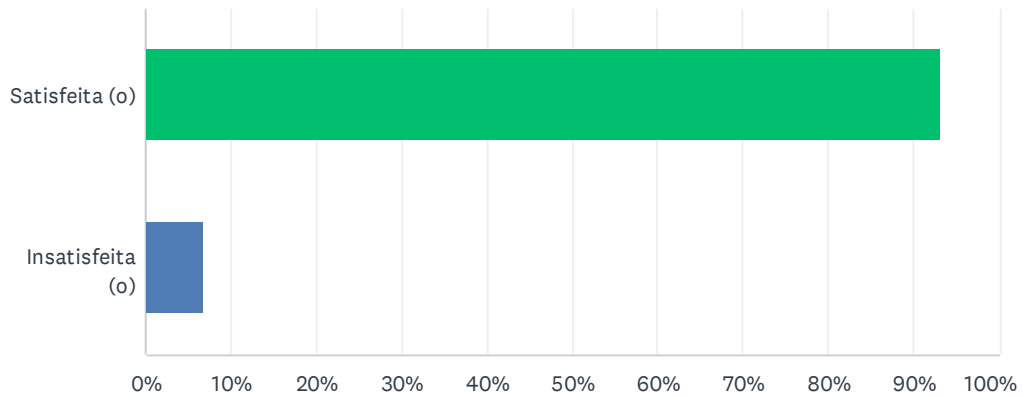
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	94.92%	56
Insatisfeita (o)	5.08%	3
TOTAL		59

## P10 Em relação à programação que vivenciou no Memorial você ficou:

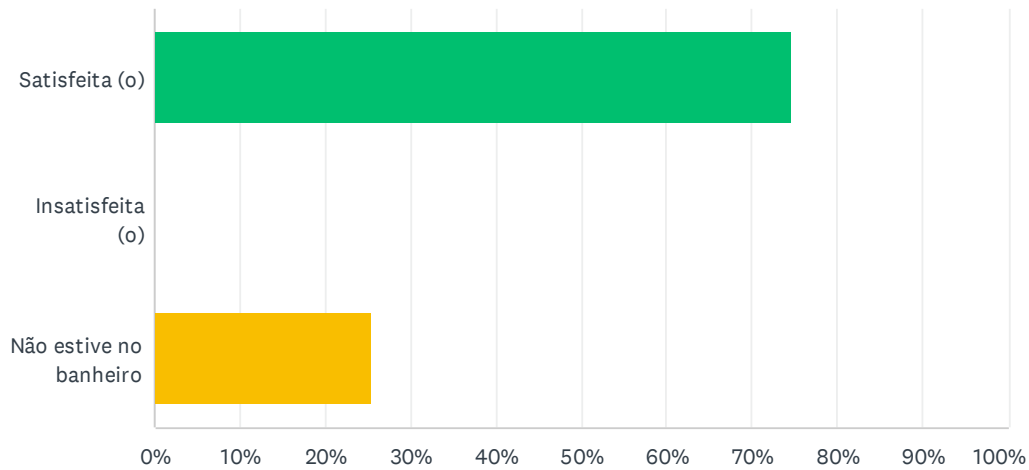
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	93.22%	55
Insatisfeita (o)	6.78%	4
TOTAL		59

## P11 Em relação à limpeza dos banheiros você ficou:

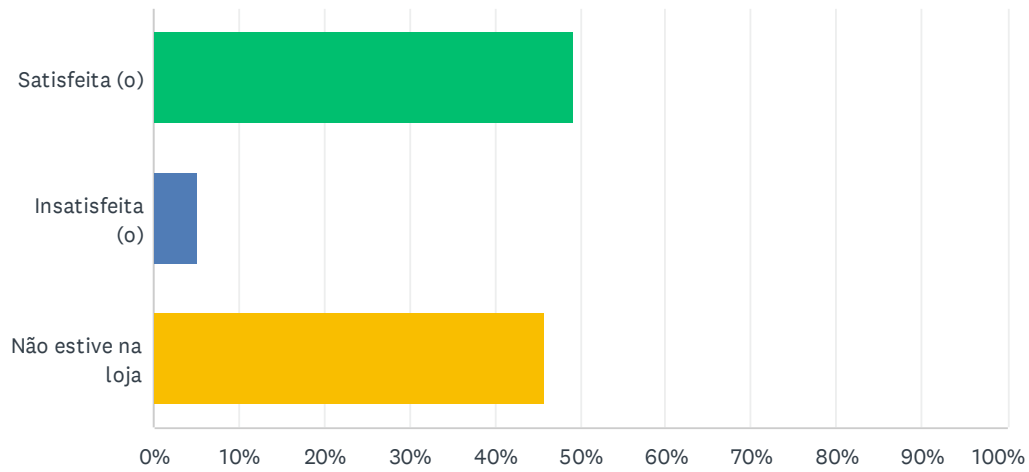
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	74.58%	44
Insatisfeita (o)	0.00%	0
Não estive no banheiro	25.42%	15
<b>TOTAL</b>		<b>59</b>

## P12 Em relação aos serviços da loja você ficou:

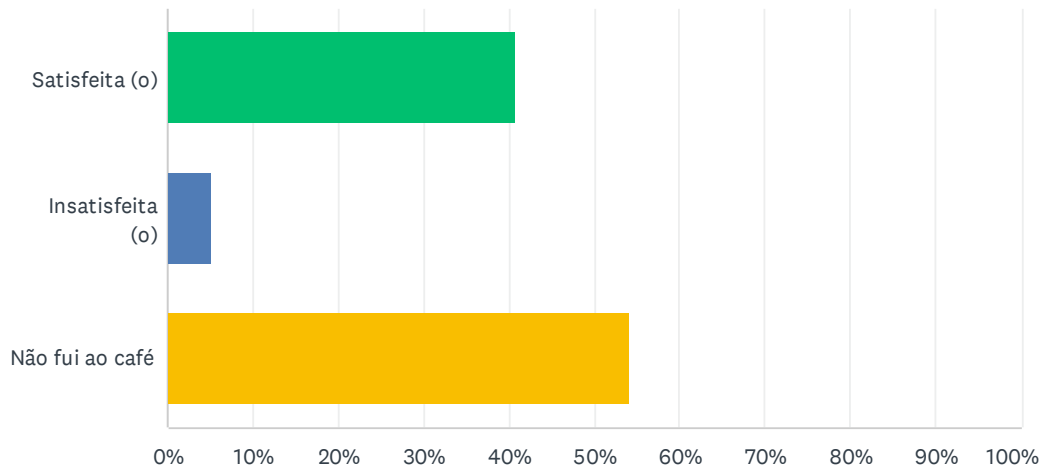
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	49.15%	29
Insatisfeita (o)	5.08%	3
Não estive na loja	45.76%	27
TOTAL		59

## P13 Em relação aos serviços do Flor Café, você ficou:

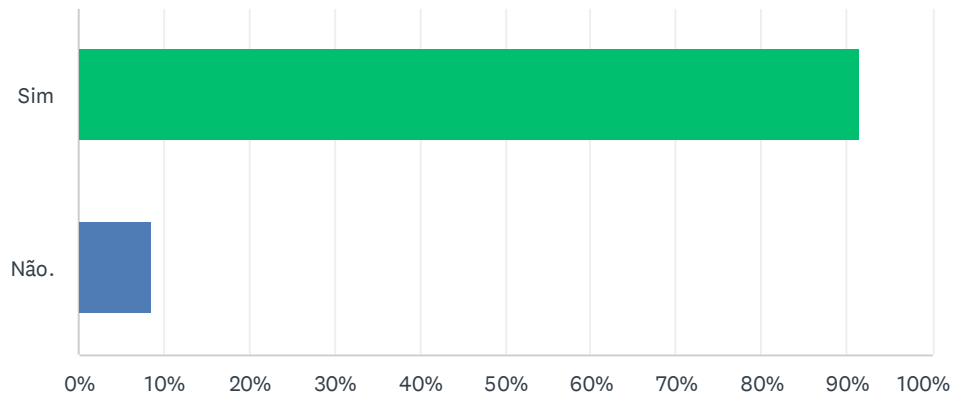
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	40.68%	24
Insatisfeita (o)	5.08%	3
Não fui ao café	54.24%	32
TOTAL		59

## P14 Você pretende voltar ao Memorial da Resistência de São Paulo?

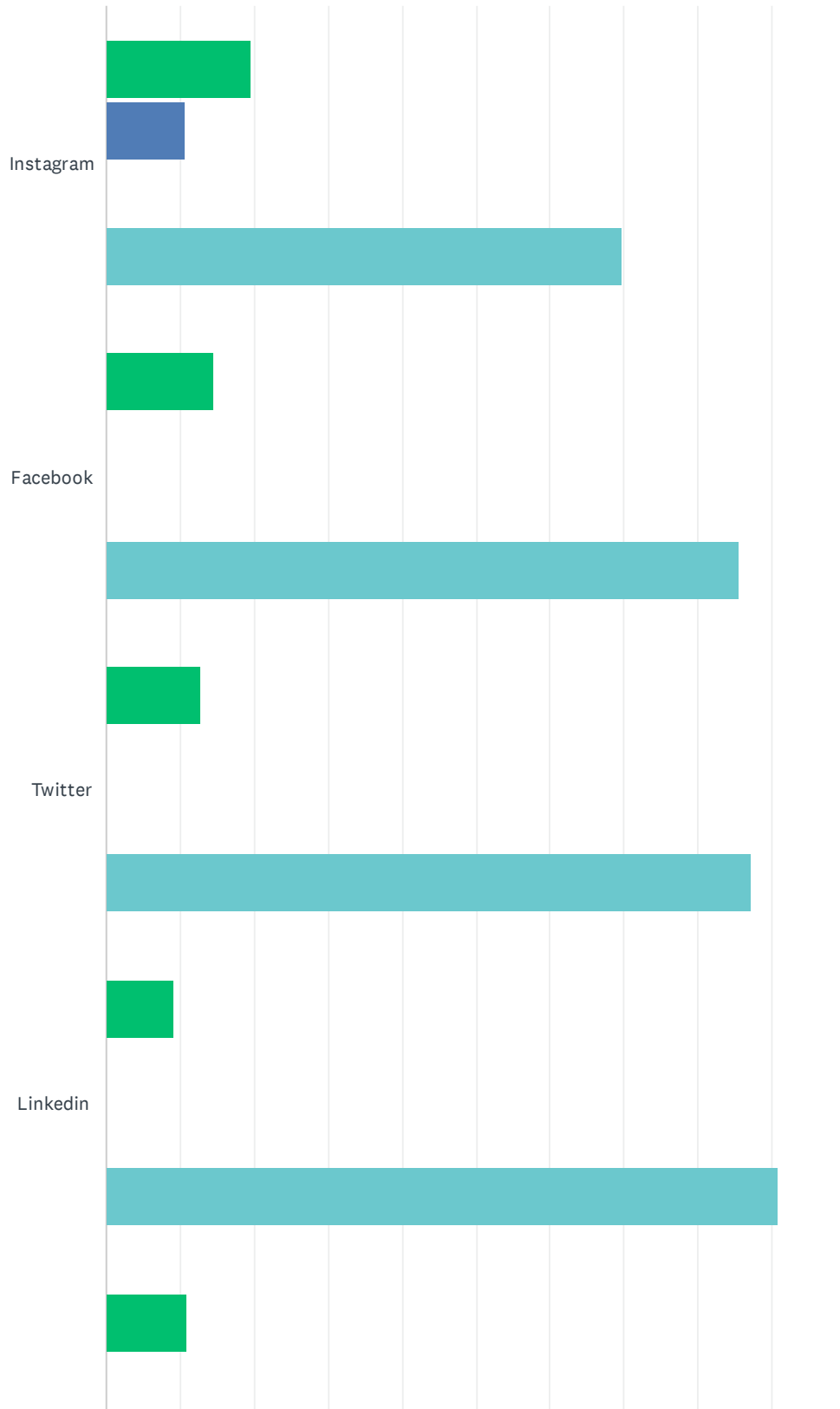
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Sim	91.53%	54
Não.	8.47%	5
TOTAL		59

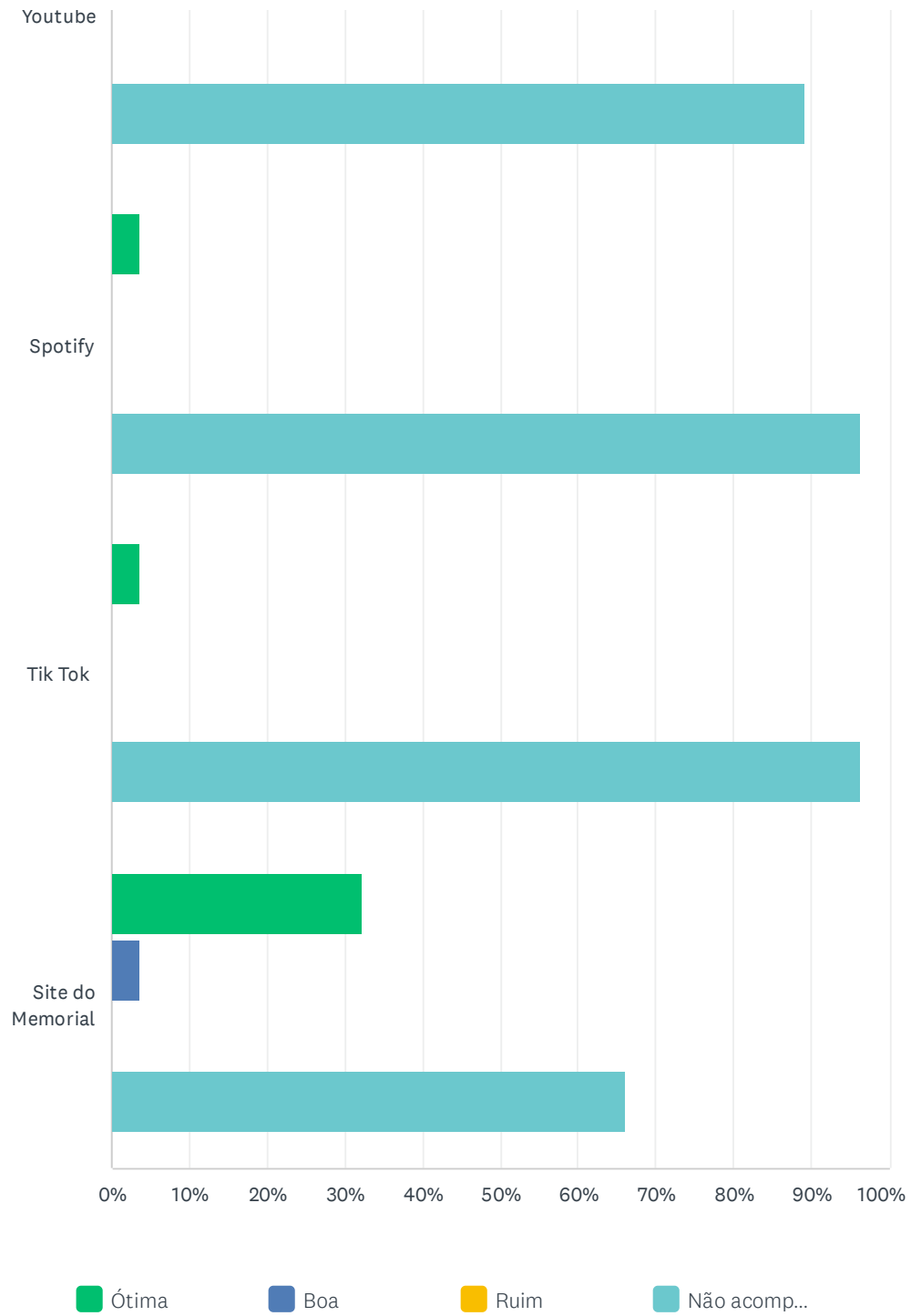
## P15 Você acompanha o Memorial nos ambientes digital em alguma rede social? Como classifica cada um?

Responderam: 57 Ignoraram: 2





## Memorial da Resistência de São Paulo - Como foi sua visita?

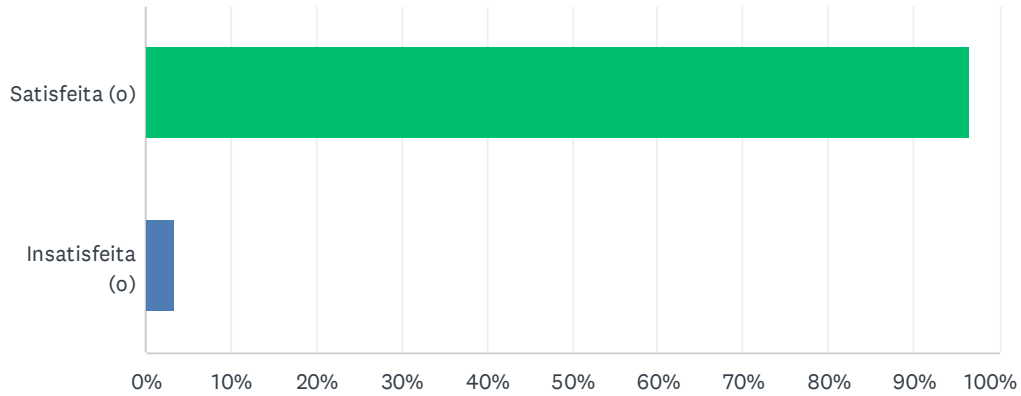


Memorial da Resistência de São Paulo - Como foi sua visita?

	ÓTIMA	BOA	RUIM	NÃO ACOMPANHO	TOTAL DE RESPONDENTES
Instagram	19.64% 11	10.71% 6	0.00% 0	69.64% 39	56
Facebook	14.55% 8	0.00% 0	0.00% 0	85.45% 47	55
Twitter	12.73% 7	0.00% 0	0.00% 0	87.27% 48	55
Linkedin	9.09% 5	0.00% 0	0.00% 0	90.91% 50	55
Youtube	10.91% 6	0.00% 0	0.00% 0	89.09% 49	55
Spotify	3.70% 2	0.00% 0	0.00% 0	96.30% 52	54
Tik Tok	3.70% 2	0.00% 0	0.00% 0	96.30% 52	54
Site do Memorial	32.14% 18	3.57% 2	0.00% 0	66.07% 37	56

## P16 De modo geral qual sua satisfação com a comunicação digital do Memorial?

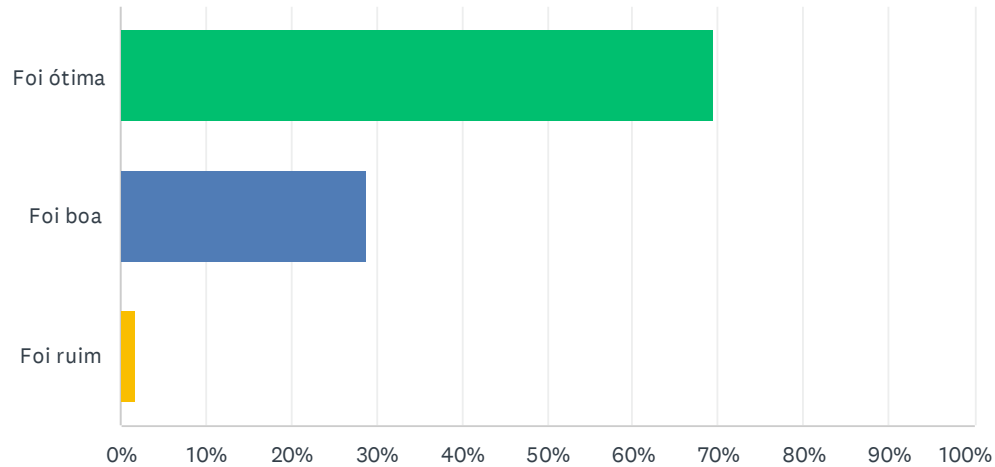
Responderam: 57 Ignoraram: 2



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Satisfeita (o)	96.49%	55
Insatisfeita (o)	3.51%	2
TOTAL		57

## P17 De modo geral você diria sobre sua visita ao Memorial da Resistência?

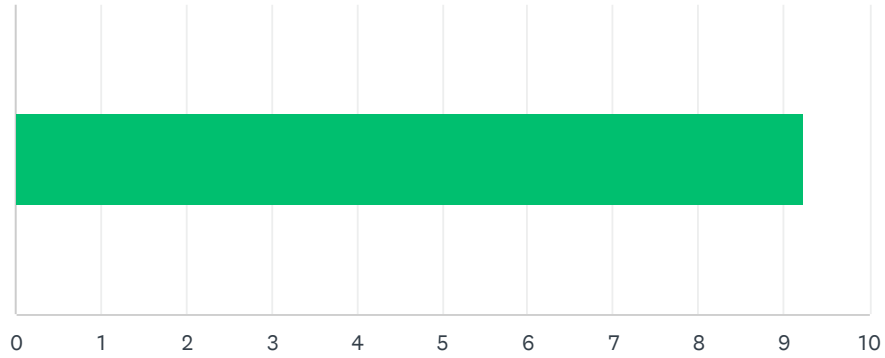
Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Foi ótima	69.49%	41
Foi boa	28.81%	17
Foi ruim	1.69%	1
TOTAL		59

## P18 Em uma escala de 0 a 10, quanto você recomendaria o Memorial a um amigo (a) ou familiar?

Responderam: 59 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	NÚMERO MÉDIO	NÚMERO TOTAL	RESPOSTAS
	9	545	59
Total de respondentes: 59			

**P19 Deixe aqui seus comentários, dúvidas e sugestões.**

Responderam: 32 Ignoraram: 27

<b>RELATÓRIO QUADRIMESTRAL</b> <b>3º Quadrimestre / 2022</b> <b>RELATÓRIO DE AVALIAÇÕES</b>	<b>Periodicidade p/ UPPM</b>
	3º QUADRI
	<b>Entrega interna</b>
	QUADRIMESTRAL

## **NÚCLEO DE AÇÃO EDUCATIVA DA PINACOTECA DE SÃO PAULO**

Relacionadas neste documento seguirão as avaliações das ações abaixo listadas. As análises dos dados se encontram após breve resumo da avaliação, seguidas pelos gráficos correspondentes.

### **1) PROGRAMA DE ATENDIMENTO AO PÚBLICO ESCOLAR E EM GERAL**

- 12º Edição do Clube do Professor;
- Projeto Pina Dentro e Fora – empréstimo das mochilas pedagógicas

### **2) PROGRAMA DE INCLUSÃO SOCIOCULTURAL**

- 18ª edição do curso – Ações Multiplicadoras: o museu e a inclusão sociocultural;

### **3) PROGRAMA EDUCATIVOS PARA PÚBLICOS ESPECIAIS**

- 19ª edição do curso – Ensino da Arte na Educação Inclusiva;

### **4) PROGRAMA MEU MUSEU**

- 9ª edição do curso – Idosos e o Museu: possibilidades educativas;



### **12ª edição – ano 2022 - versão digital**

Neste ano, demos continuidade as atividades do Clube dos Professores ainda de forma virtual em função da continuidade da pandemia de Covid 19.

Para este ano dividimos as atividades e discussões propostas em dois módulos cujas temáticas, sugeridas pelos professores no último encontro de 2021 e pela equipe de educadores que coordena as ações propostas para o Clube dos Professores, foram: Semana de arte moderna de 1922 e Ressonâncias da arte moderna nos dias de hoje.

Para cada um dos módulos foram realizadas videoaulas pela equipe do Núcleo de Ação Educativa nas quais, a partir de textos e materiais selecionados, propusemos questões para discussão e aprofundamento da temática proposta em cada módulo. Também tivemos videoaulas e lives realizadas por especialistas contratados para aprofundar os assuntos que foram discutidos em cada módulo, além de *lives* para apresentação das práticas desenvolvidas pelos professores em sala de aula e que tiveram como referência os temas desenvolvidos nos dois módulos. Também tivemos uma última *live* para discussão de aspectos levantados nas avaliações, levantamento de temas para serem trabalhados no Clube dos Professores em 2023 e encerramento das atividades para o ano de 2022.

Realizamos também avaliações do primeiro e segundo módulos via formulário Google Forms enviado a todos os professores participantes cujos resultados estão aqui apresentados.

#### **AVALIAÇÃO MÓDULO I – Semana de arte moderna de 1922**

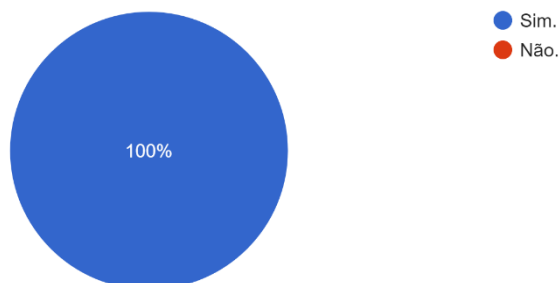
- 1) Objetivo da pesquisa:** avaliar o nível de satisfação dos alunos do Clube dos Professores, referente a temática e estrutura bem como suas percepções, comentários e sugestões a respeito do módulo 1.
- 2) Metodologia:** questionário de autopreenchimento aplicado ao final do módulo I, contendo perguntas de múltipla escolha e abertas.
- 3) Universo da amostra:** 21 respondentes dos 59 alunos concluintes.
- 4) Tabulação dos resultados:**



## **QUESTÃO 1**

Você considera o tema "Semana de Arte Moderna de 1922" adequado para a versão digital do Clube dos Professores?

21 respostas



### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 1:**

“Sim, foi muito adequada, os vídeos foram enriquecedores e contribuíram para repensar nossas práticas.”

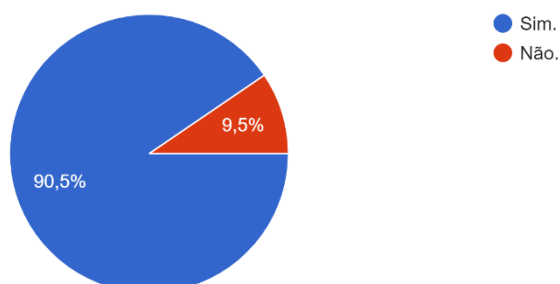
“Gostei bastante da forma como o tema foi abordado e as questões levantadas.

A abordagem foi maravilhosa, com os materiais disponibilizados podemos nos atentar a detalhes que muitas vezes passam despercebidos por nós e que acabam não sendo abordados em aula e que são de extrema importância.”

## **QUESTÃO 2:**

A temática, os textos selecionados, os questionamentos levantados durante o Módulo I da versão digital do Clube dos Professores contribuíram para sua prática educativa?

21 respostas



### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 2:**

“As discussões e os materiais permitiram um maior aprofundamento sobre o tema, suscitando também a vontade de pesquisar mais e melhor sobre o tema, refletindo e ampliando o olhar para muito além das linguagens artísticas, entrevedo também o reflexo em nosso cotidiano, com influências que perduram até os nossos dias”

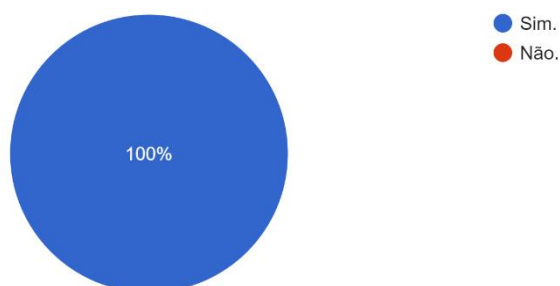
“Foram essenciais para levar o tema para sala de aula. Tornou muito mais crítico, interessante e amplo.”

“Contribuiu e muito!!! Pude notar o quanto esse movimento deu abertura para reflexões importantes como preconceito, racismo e exclusão social, temas de grande importância que devem ser trabalhados em sala.”

### **QUESTÃO 3:**

O Módulo I atingiu suas expectativas?

21 respostas



---

### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 3:**

“Superou minhas expectativas.”

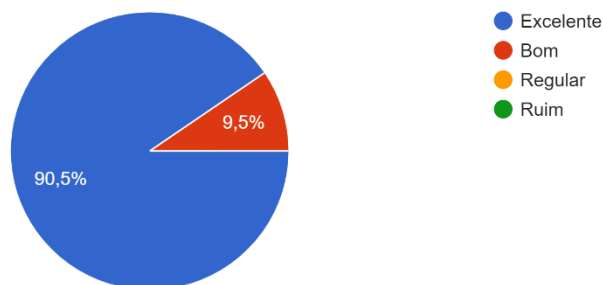
“Ao que se propôs, sim. Os materiais foram ótimos!”

“Pude me atualizar e lembrar muitas coisas esquecidas além de outras informações desconhecidas que passaram a fazer parte do meu conhecimento. E tudo isso me proporcionou melhores condições de abordar o tema com os estudantes.”

#### **QUESTÃO 4:**

Como avalia a qualidade dos conteúdos disponibilizados (vídeo aulas e textos)?

21 respostas



#### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 4:**

“Excelente e riquíssimo material disponibilizado, permitiu variadas discussões em classe, em reuniões de trabalho coletivo com os pares e norteou de forma precisa o trabalho desenvolvido.”

“Os vídeos foram muito claros e completos. Os textos foram uma ferramenta de reflexão importantíssima e o encontro síncrono foi maravilhoso pela troca de experiência, pena que não foi presencial.”

“Contribuíram para ampliar repertório.”

#### **QUESTÃO 5:**

**Com relação aos textos enviados: conseguiu fazer uso dos textos para desenvolver atividades ou discussões em sala de aula? Comente.**

“Sim, tomei estes textos como base pra elaborar o projeto e apresentações para os estudantes, assim como para pensar em metodologias de atuação em sala de aula.”

“Estamos utilizando os materiais para a construção de uma semana modernistas em agosto na escola.”

“Os textos me ajudaram mais a construção de noções estéticas e formação continuada de professores.”

“Parcialmente, gostaria de ter usado mais, mas a sala de aula está bastante devagar, por causa da pandemia, o comportamento do aluno está bem diferente, então tive que ir mais devagar para não assustar.”

“Totalmente, me fez sair do material do livro didático.”

### **QUESTÃO 6:**

**Com relação ao material “Pacote Artistas Modernistas”, desenvolvidos pelo NAE, conseguiu fazer uso dos vídeos com seus alunos? Comente.**

“Sim, utilizamos trechos mais relevantes de alguns dos vídeos abordados.”

“Ainda não. Mas pretendo com certeza!”

“Sim, tenho a disciplina história da arte, usei o vídeo sobre a Semana de 1922.”

“Não diretamente, mas compartilhei os conteúdos com professores especialistas.”

“Conseguí fazer uso de apenas um vídeo.”

### **QUESTÃO 7:**

**Durante o Módulo I, quais foram os momentos que mais despertaram seu interesse? Comente.**

“Gostei bastante das vídeo aulas.”

“A parte de leitura de imagens feita pela Vera e o material da Adriana.”

“As vídeo aulas, por poder utilizar os discursos e abordagens como material em sala.”

“As vídeo aulas foram maravilhosas, mas a vídeo aula 2 me fez refletir muito sobre as minhas práticas.”

“Trocar ideias e relatos, ouvir as ações e troca de experiências muito contribuíram p minha docência. Ansiosa pelo encontro mais detalhado do relato de experiências.”

### **QUESTÃO 8:**

**Durante o Módulo I, quais foram os momentos que menos despertaram seu interesse? Comente.**

“Não houve.”

“Não houve momentos ou materiais que não tenham despertado o interesse... Todos só aumentaram a curiosidade em explorar mais o tema.”

“Os vídeos da especialista convidada foram muito bons em termos de conteúdos e do conhecimento que nos foi transmitido, no entanto acho que já estamos um pouco saturados de vídeos. Mas acredito também que não há outro jeito e considero importante este modelo porque fica como registro e como arquivo para ser revisitado a qualquer tempo, algo que uma aula presencial já não acontece...”

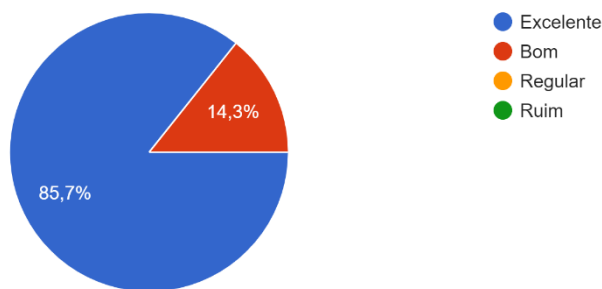
“Não identifiquei.”

“Leitura de obras, é um assunto mais do que visto e revisto.”

### **QUESTÃO 9:**

Como você avalia o Módulo I com relação à sua estrutura, composta por: envio de textos de referência; vídeo aula de especialista; vídeo aula ... vídeo aulas e Live para apresentação das práticas?

21 respostas



### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 9:**

“Seria melhor somente se pudéssemos ter alguns destes pontos trocar pelo encontro presencial, talvez a palestra do especialista, que sabe?”

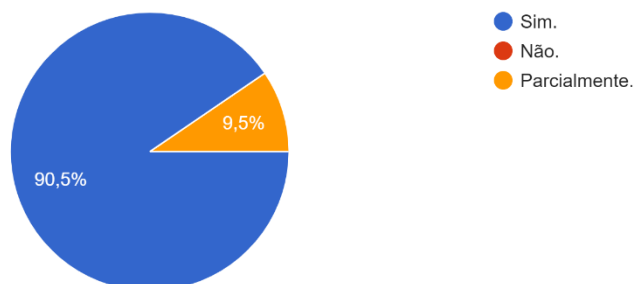
“Achei o módulo bem completo, iniciando com as matérias, vídeos e finalizando com a apresentação do projeto.”

“A estrutura apresentada foi muito bem elaborada e pensada de uma forma dinâmica para apresentação em sala de aula.”

## **QUESTÃO 10:**

Você considera que o cronograma proposto foi adequado para acompanhamento das vídeo aulas e leitura dos materiais enviados?

21 respostas



### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 10:**

“Sim... Apenas senti falta de mais encontros virtuais, norteando melhor nosso trabalho e possibilitando uma maior troca.”

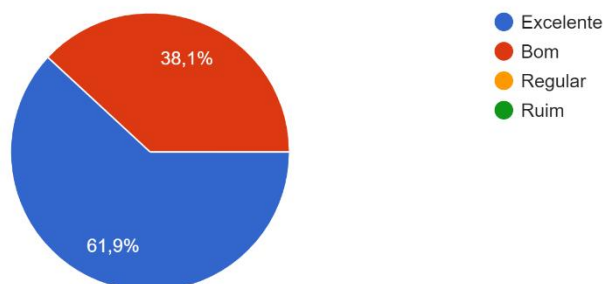
“Ótimo cronograma, me adaptei muito bem a isso. Os prazos entre os recebimentos e devolutivas foram suficientes”

“Professorxs são sempre consultados e o cronograma é feito com base naquilo que nos atenda melhor.”

## **QUESTÃO 11:**

Como avalia o tempo de duração das vídeo aulas?

21 respostas



### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 11:**

“Está bem neste formato, não tornando o conteúdo pesado ou enfadonho.”

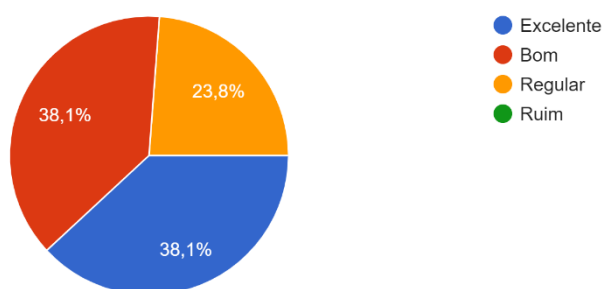
“Acho que foi um tempo adequado.”

“O tempo dos vídeos foram equilibradas para uma apreciação e reflexão.”

### **QUESTÃO 12:**

Como avalia o uso da Plataforma Microsoft Teams?

21 respostas



---

### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 12:**

“É instável para mim, já usei para aulas on-line e tive problemas.”

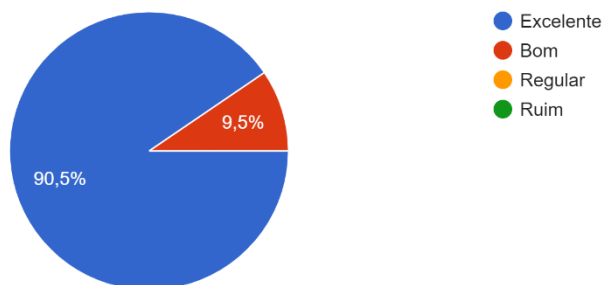
“Confesso que acho uma plataforma um pouco complicada, pode ser devido a minha falta de uso.”

“Não tive problema algum em utilizá-lo. Tenho utilizado o Teams regularmente no trabalho.”

### **QUESTÃO 13:**

Como avalia a comunicação com a equipe do curso?

21 respostas



### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 13:**

“Sempre disponíveis e rápidos.”

“Sempre disponíveis e acolhedoras.”

“A utilização de várias mídias, possibilita uma comunicação eficaz. Foi o que aconteceu. E-mail e WhatsApp são as mídias que mais utilizou para me comunicar e receber informações.”

### **QUESTÃO 14:**

Você teria alguma sugestão ou comentário referente aos materiais e vídeos disponibilizados neste primeiro módulo do Clube dos Professores? Comente.

“Gostei muito dos materiais apresentados, importante acervo, que poderá ser replicado e disseminado em projetos vindouros.”

“Por enquanto não, só agradecer.”

“Somente a questão do presencial... Sinto muita falta dos encontros na Pina!”

“Para contemplar o mesmo conteúdo, talvez pudessem ser mais vídeos com um tempo menor. E um encontro presencial seria muito, muito interessante!!!”

“Parabéns aos envolvidos, escolhas acertadas”

“Continuem assim, eu estava pensando em sair do grupo, mas este módulo me trouxe um novo ânimo para prosseguir.”

“Os materiais e vídeos compartilhados são excelentes. Muito obrigada!! 😊”

“Que se houvesse os impressos que auxiliasse o visual de aula os mesmos fossem também enviados para as escolas, como alguns já são!!”



“Excelente material, nenhuma sugestão no momento.”

“Não tenho, tudo aprovado!”

“Foram excelentes. Minha sugestão é uma adaptação à uma linguagem infantil. Jogos, etc.”

“Agradeço a toda equipe da pina e equipe de professores.”

## **AVALIAÇÃO MÓDULO 2– Ressonâncias da arte moderna nos dias atuais**

**1) Objetivo da pesquisa:** avaliar o nível de satisfação dos alunos do Clube dos Professores, referente a temática e estrutura bem como suas percepções, comentários e sugestões a respeito do módulo 2.

**2) Metodologia:** questionário de autopreenchimento aplicado ao final do módulo I, contendo perguntas de múltipla escolha e abertas.

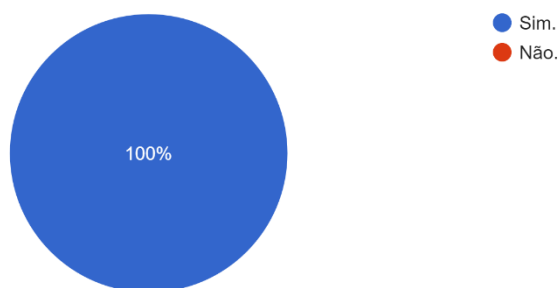
**3) Universo da amostra:** 18 respondentes dos 59 alunos concluintes.

**4) Tabulação dos resultados:**

### **QUESTÃO 1**

Você considera o tema " Ressonâncias da Arte Moderna nos dias de hoje" adequado para a versão digital do Clube dos Professores?

18 respostas



---

### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 1:**

“Tema relevante para a compreender o caminho da arte contemporânea.”

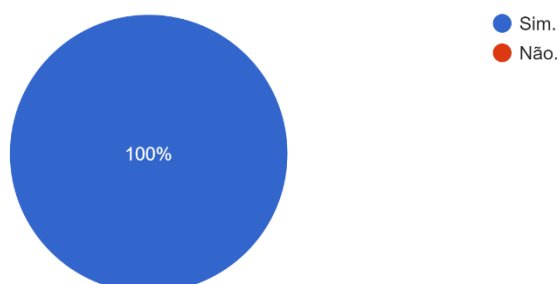
“O tema foi super adequado e nos proporcionou um aprofundamento dos estudos a respeito da Arte moderna e suas ressonâncias.”

“Tema rico e abrangente. Foi muito importante para minhas ações em 2022.”

## **QUESTÃO 2:**

A temática, os textos selecionados, os questionamentos levantados durante o Módulo II da versão digital do Clube dos Professores contribuíram para sua prática educativa?

18 respostas



### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 2:**

“Especialmente para a Educação Infantil que é uma modalidade na qual atuo, pude disseminar muitas ideias grupalmente o que reverberou para nossas práticas.”

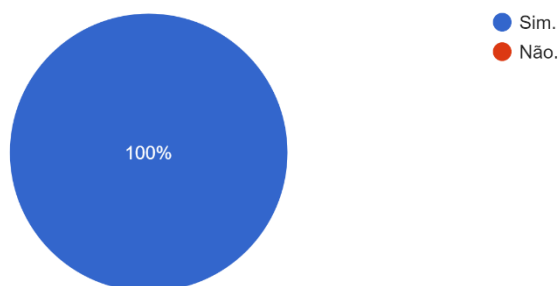
“A arte contemporânea é um assunto que deve ser mais trabalhado nas escolas e as aulas permitiram conhecer mais sobre a temática.”

“A troca foi muito produtiva. Com o tema e propostas apresentadas pelos colegas pudemos incrementar a nossa prática em sala de aula, bem como nossos saberes.”

## **QUESTÃO 3:**

O Módulo II atingiu suas expectativas?

18 respostas



### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 3:**

“O tema foi muito interessante e as práticas compartilhadas foram maravilhosas.”

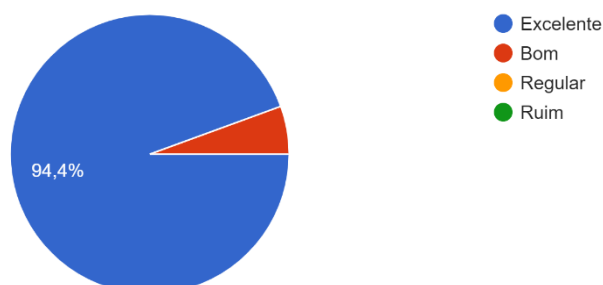
“Veio como um complemento necessário para nosso aprendizado. A arte moderna nos traz diversos diálogos, estes focos nortearam muitas reflexões cabíveis ao momento.”

“Foi muito bom participar, como sempre. O Clube é um espaço de troca imprescindível, e por isso, faz muita falta os encontros presenciais.”

### **QUESTÃO 4:**

Como avalia a qualidade dos conteúdos disponibilizados (vídeo aulas e textos)?

18 respostas



### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 4:**

“O conteúdo, bem como o intervalo entre os encontros e atividades propostas e apresentadas foi ótimo!”

“Textos e vídeo aulas foram permeados por conteúdos muito bem elaborados e pesquisados.”

“Todos os recursos pedagógicos foram de altíssima qualidade, e contribuíram para a ampliação do meu repertório.”

### **QUESTÃO 5:**

**Com relação aos textos enviados: conseguiu fazer uso dos textos para desenvolver atividades ou discussões em sala de aula? Comente.**

“Sim, utilizei com meus professores nas reuniões de JEIF, o que gerou aprofundamento e embasamento teórico/ prático para o desenvolvimento de projetos e atividades em sala de aula junto aos alunos.”

“Sim, em partes. Os utilizei como base teórica e para reflexão.”

“Sim. Os textos possibilitam aprofundamento no tema.”

“Atualmente, não estou diretamente em sala de aula. Estou no cargo de vice-diretora e relações institucionais na ETEC em que trabalho, porém posso afirmar que utilizei todo o conteúdo assimilado nas palestras que ministrei com alunos e alunas de 8º, 9º anos do Ensino fundamental e 1ª, 2ª e 3ª séries do Ensino Médio e Técnico. Nos meses de abril, maio, setembro e novembro, conseguimos promover rodas de conversas, palestras e encontros com cerca de 2.500 adolescentes e jovens, sobre a importância da continuidade dos estudos e a relevância do Ensino Técnico e Tecnológico. Foram escolas estaduais, municipais e particulares. As contribuições foram inúmeras.”

“Sim, inclusive serviram de base para os projetos da U.E.”

### **QUESTÃO 6:**

**Durante o Módulo II, quais foram os momentos que mais despertaram seu interesse? Comente.**

“Os momentos de troca e exposição dos trabalhos desenvolvidos pelos colegas em suas escolas.”

“As práticas compartilhadas. Me ajudaram muito a criar o meu projeto para este ano.”

“Os encontros onde socializamos e debatemos os conteúdos apreendidos e a aula número 3, da Profª Vera. Inclusive externei as minhas considerações sobre essa aula, no último encontro. Todas as aulas foram extremamente relevantes para a nossa formação e aprendizagem.”

“As lives foram marcantes.”

“Trocamos entre os pares.”

“As vídeo aulas.”

“Tudo foi muito interessante e enriquecedor, mas a vídeo aula com o especialista conseguiu se sobressair.”

### **QUESTÃO 7:**

**Durante o Módulo II, quais foram os momentos que menos despertaram seu interesse? Comente.**

“A leitura solitária de textos pois, por mais que tenham propiciado e suscitado o imaginário para a elaboração de projetos e aulas, acredito que com um direcionamento direto e coletivo, como ocorre nos encontros presenciais, toda a riqueza destes materiais fica mais vívida, mais intensa.”

“Quando a data não permitiu que eu estivesse presente por conta de trabalho.”

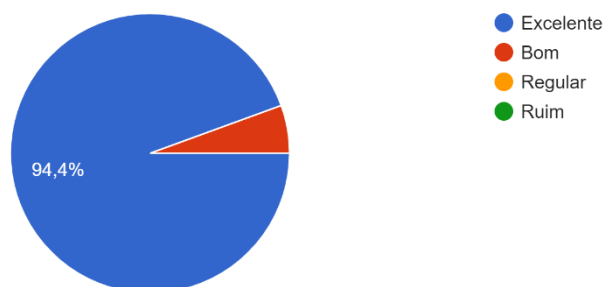
“Algumas apresentações de trabalhos em sala de aula.”

“Não digo que menos despertaram interesse, mas conciliar com assuntos tão diversos que precisei trabalhar em sala de aula, fez com que eu ficasse dividida. Não consegui autonomia para usar a teoria na prática.”

### **QUESTÃO 8:**

Como você avalia o Módulo II com relação à sua estrutura, composta por: envio de textos de referência; envio de vídeo aula com especialista; ...vídeo aulas e Live para apresentação das práticas?

18 respostas



---

### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 8:**

“Excelente material de apoio. É muito bom receber esses materiais, significa que não estamos trabalhando sozinhos.”

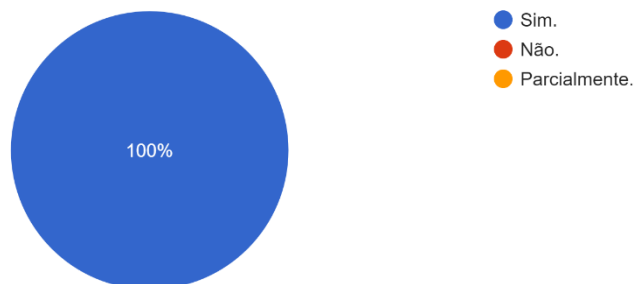
“O módulo foi muito produtivo e a troca das propostas na live alimenta novas ideias.”

“Neste ano houve um equilíbrio entre material enviado, tempo para leitura e apreciação.”

### **QUESTÃO 9:**

Você considera que o cronograma proposto foi adequado para acompanhamento das vídeo aulas e leitura dos materiais enviados?

18 respostas



---

### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 9:**

“O cronograma foi perfeito. Mesmo com nossas demandas profissionais.”

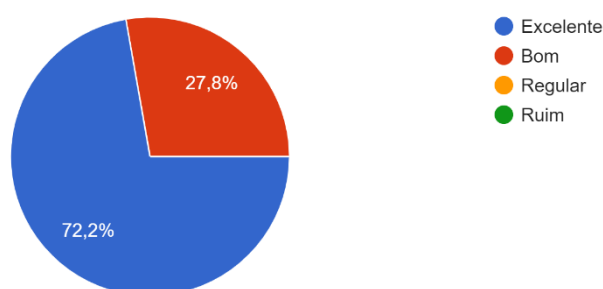
“O cronograma foi adequado.”

“Acredito que o tempo proposto foi suficiente para que todos pudessem aproveitar os materiais.”

### **QUESTÃO 10:**

Como avalia o tempo de duração das vídeo aulas?

18 respostas



---

### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 10:**

“Tempo de duração adequado e o conteúdo foi tão bom que me senti envolvida.”

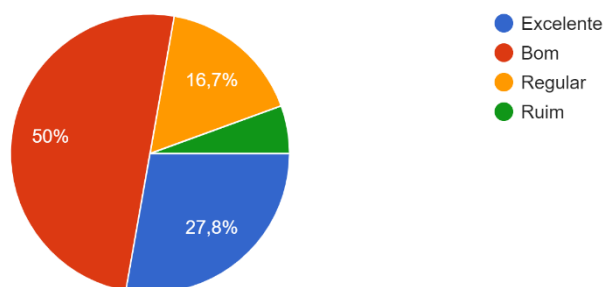
“O tempo foi suficiente, embora algumas temáticas sejam mais extensas.”

“Só não classifiquei como excelente porque apenas um vídeo, sem mediação real ou interação, por melhor e de mais qualidade possa ser, carece do dinamismo da interação presencial, da participação de todos no instante em que a intervenção é realizada, caso contrário, torna-se enfadonho, por vezes.”

### **QUESTÃO 11:**

Como avalia o uso da Plataforma Microsoft Teams?

18 respostas



---

### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 11:**

“O presencial seria ideal, no entanto a plataforma exerce sua função para o momento.”

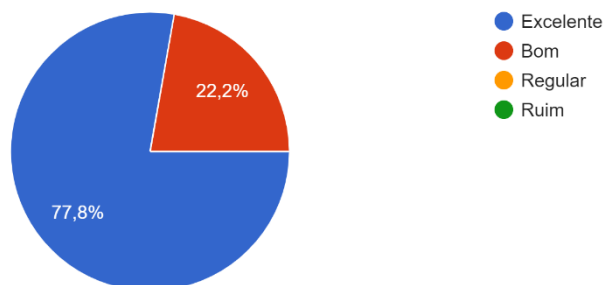
“Eu já conhecia e utilizava desde o início da pandemia. A Instituição em que trabalho, o Centro Paula Souza disponibilizou a plataforma para todas as ETECs e FATECs.”

“Não tive problemas com o uso das plataformas Teams e nem com o manuseio dos arquivos em si, entretanto, vários colegas tiveram muitos problemas.”

## **QUESTÃO 12:**

Como avalia a comunicação com a equipe do curso?

18 respostas



---

### **Alguns dos comentários dos professores referentes a questão 12:**

“Trabalham com afinco. Sempre dispostos a esclarecer.”

“A única coisa que não ficou boa nesse formato é a saudade dos educadores da instituição e colegas do clube e a vontade de estarmos todos juntos, apreciando as mostras artísticas, comentando, interagindo e se locupletando de arte, de cultura, de energia, de vida!”

“Comunicação com prontidão”

## **QUESTÃO 13:**

**Você teria alguma sugestão ou comentário referente aos materiais e vídeos disponibilizados neste primeiro módulo do Clube dos Professores? Comente.**

“No momento não.”

“Presencial.”

“Neste momento não.”

“Quero apenas parabenizar todas as contribuições.”

“Os saberes e experiências culturais puderem contribuir e nos fortalecer para nos tornar agentes de transformação da sociedade.”

“Isso é muito importante, pois vivemos nos últimos 4 anos, momento de trevas e obscurantismo.”



“O Clube de Professores da Pinacoteca foi um farol e precisa continuar vívido e cada vez mais forte para auxiliar na transformação do meio social e transformá-lo em função das necessidades sociais, culturais e políticas da coletividade.”

“Sugiro apresentação para mostrar trabalhos desenvolvidos a partir da mochila da Pina.”

“Muito bons”

“Poderíamos trazer mais propostas práticas para usarmos em sala de aula. "Troca de figurinhas".”

“Sem comentários.”

“Parabéns por esse trabalho tão maravilhoso que executam conosco! Ter uma instituição cultural do nível da Pinacoteca, com um compromisso de tanto valor no trato com educadores, nos faz ter a esperança de uma educação de qualidade na Arte! Torcendo para o retorno de nossos encontros presencialmente.”

“Quero elogiar pela excelente qualidade.”

“No momento não me ocorre nada...”

“Não”

“Por favor, voltem com os encontros presenciais! Fazer parte deste clube é um presente, acredito que para todos os colegas que, assim como eu, amam a arte. Obrigada por tudo e por todos esses anos de partilha e carinho conosco!”

“Foram bem adequados e conseguimos utilizá-los.”

“Boas festas e ótimo descanso. Vocês merecem.”

### **Análise dos dados:**

De modo geral, as avaliações referentes aos temas, reflexões, materiais e atividades desenvolvidas nos dois módulos da 12ª edição do Clube dos Professores, em sua segunda versão digital, foram bastante positivas:

As temáticas “Semana de Arte moderna de 1922” e “Ressonâncias da arte moderna nos dias de hoje”, que foram desenvolvidas nos módulos I e II respectivamente, foram consideradas adequadas por 100% dos professores.

Com relação aos textos selecionados e reflexões levantadas, os professores consideraram que 90,5% no módulo I e 100% no módulo II contribuíram para a sua prática, sendo que suas expectativas com relação ao que foi tratado em cada módulo foram atendidas em 100% nos dois módulos. A qualidade do material disponibilizado: videoaulas e textos foi considerada excelente por 90,5% dos professores e boa para 9,5% dos professores no módulo I. Já no módulo II, 94,4% consideraram excelente e 5,6% boa.

Com relação a estrutura do curso: videoaula desenvolvida pelo Núcleo de Ação Educativa, videoaula desenvolvida por um especialista, lives para discussão do conteúdo tratado nas vídeo aulas, lives para apresentação das práticas desenvolvidas em sala de aula e live de encerramento para o módulo I, 85,7% dos professores consideraram excelente e 14,3% consideraram essa estrutura boa. Para o módulo II, 94,4% consideraram a estrutura do curso excelente e 5,6% a consideraram boa.

No que se refere ao cronograma proposto para o acompanhamento das videoaulas, para o módulo I, 90,5% dos professores o consideraram adequado e 9,5% parcialmente adequado. Com relação ao módulo II, 100% dos professores o consideraram adequado. Para o módulo I, o tempo de duração das videoaulas foi considerado excelente por 90,5% dos professores sendo que os restantes 9,5% consideraram esse quesito bom. Para o módulo II, 72,2% consideraram o tempo das vídeo aulas excelente e 27,85 bom. No tocante a plataforma Teams, utilizada para os encontros síncronos, para o módulo I, 76,1% dos professores a considera excelente ou boa e 23,8% regular. Já no módulo II, 77,8% dos professores a considera excelente ou boa, 16,7% regular e apenas 5,5% a consideraram ruim.

Para o módulo I, a comunicação com a coordenação do Clube dos Professores foi considerada por 90,5% dos participantes do curso como sendo excelente enquanto 9,5% a consideraram boa e para o módulo II, 77,8% dos participantes a consideraram excelente e 22,2% boa.

Além das questões já elencadas, também quisemos saber quais seriam os momentos que os professores consideraram que mais despertaram seu interesse e aqueles que menos despertaram e se teriam alguma sugestão com referência a versão digital do Clube dos Professores. A partir de suas respostas, pudemos notar que as lives para apresentação das práticas desenvolvidas pelos professores em sala de aula, além das vídeo aulas, foram os momentos que mais despertaram o interesse. Em contrapartida, as falhas com relação a plataforma Teams e o fato de continuarmos on line foram alguns dos aspectos considerados menos interessantes pelos professores.

Com relação as sugestões e comentários referentes a versão digital, os professores trouxeram como sugestões ampliar o número de vídeo aulas com tempos mais curtos de duração, a inclusão de propostas práticas para ser desenvolvidas em sala de aula pelos professores, a apresentação de trabalhos desenvolvidos em sala de aula a partir das mochilas pedagógicas Pina\_Dentro e Fora da Pinacoteca, além de pedidos para o retorno presencial dos encontros.

## Pina Dentro & Fora

### **AVALIAÇÃO - 2º semestre de 2022**

No segundo semestre de 2022, retomamos os empréstimos das mochilas pedagógicas e, neste momento, optamos por oferecer o material a professores que já houvessem passado pelo curso de formação em períodos anteriores pois, apesar de o número de casos de vítimas da pandemia ter diminuído, consideramos prudente não aglomerar pessoas no auditório da Pinacoteca para a formação.

O Pina\_Dentro e Fora consiste em um material de empréstimo à professores das redes pública e privada de ensino, composto por três mochilas com diversos recursos, como propostas de atividades e materiais de apoio. Para o ano de 2022, tivemos 4 exemplares de cada mochila conseguindo um total de 12 exemplares do material.

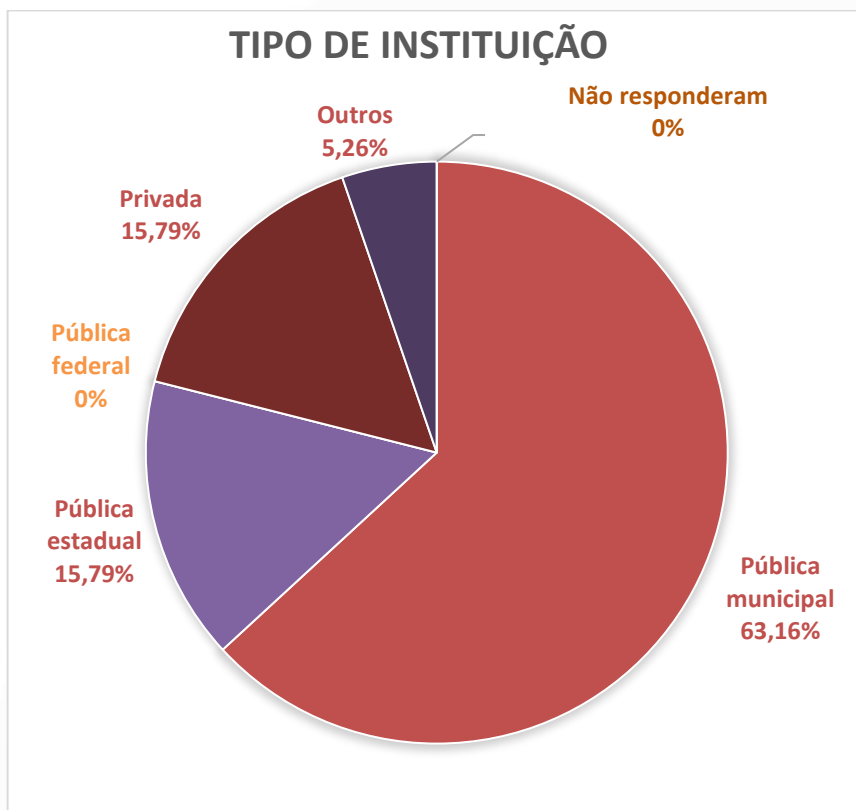
O objetivo do projeto é articular e fortalecer as práticas educativas do museu e da escola; uma semente para fazer brotar conexões entre instituições educativas, comunidades e os saberes da arte, da história, do patrimônio e da cultura, em busca da construção do conhecimento e do empoderamento coletivos.

### **AVALIAÇÃO e ANÁLISE**

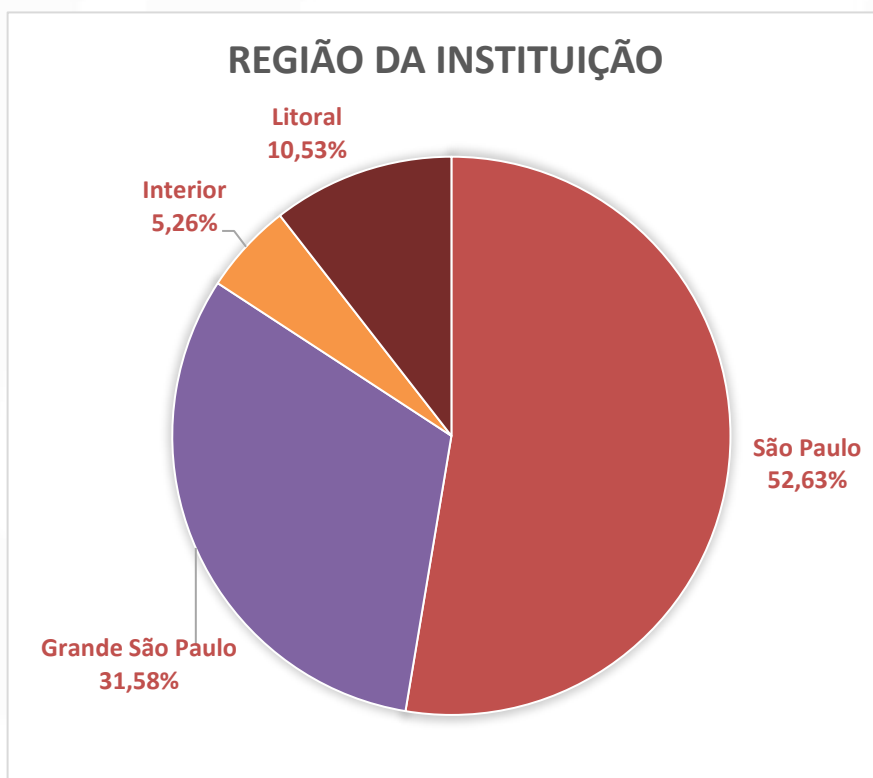
Durante o período de 08 de agosto a 12 de dezembro das 2022 as 12 mochilas que compõem o projeto *Pina Dentro e Fora* foram emprestadas para 19 professores. De acordo com os números informados por esses professores, estima-se que 3.902 estudantes tenham sido atendidos com o projeto neste período. Destes 19 empréstimos, 15 professores responderam a avaliação que acompanha cada uma das mochilas.

### **LOCAIS DE UTILIZAÇÃO E PERFIL**

O material foi utilizado em 19 escolas pois alguns professores lecionam em mais de um estabelecimento. Dessas escolas, 63,16% são públicas municipais, 15,79% públicas estaduais e 15,79% privadas.

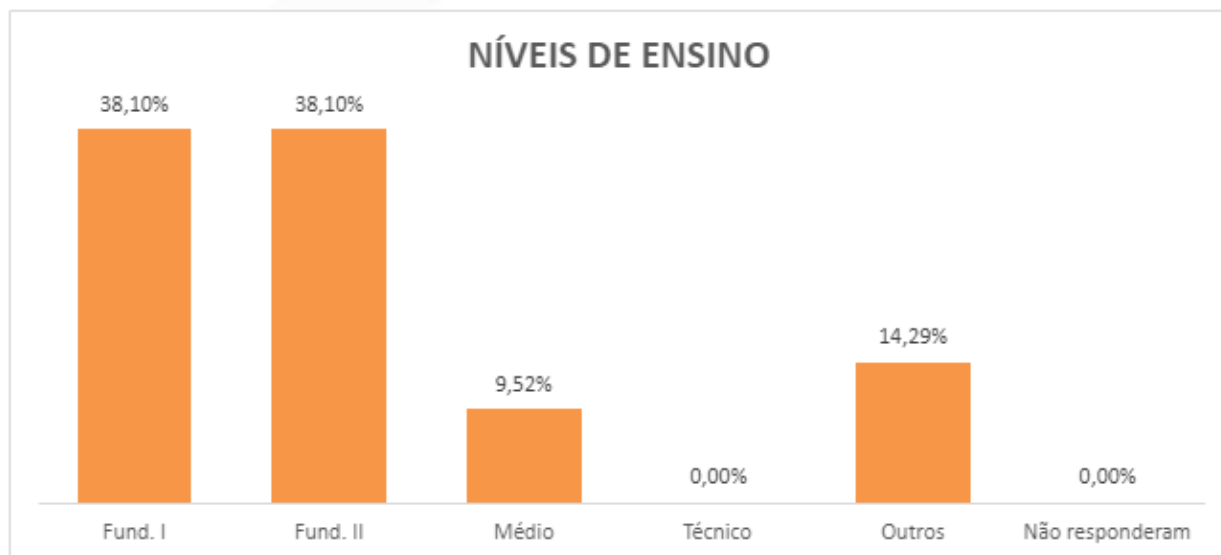


Sobre a localização, 52,63% estão no município de São Paulo (principalmente Zona Leste), 31,58% na Grande São Paulo (Biritiba Mirim, Caieiras, Franco da Rocha e Veleiros), 5,26% no Interior (Campinas) e 10,53% no Litoral (Cubatão).



Além dos professores responsáveis pelo empréstimo, estima-se que ao menos outros 72 tenham utilizado as mochilas de forma compartilhada nas escolas, de acordo com os números declarados nas avaliações.

Quanto aos ciclos de ensino, 76,20% atuam com ensino Fundamental I e II, 9,52% com ensino Médio e 14,29% com outros tipos<sup>1</sup>.



### ASPECTOS GERAIS DAS MOCHILAS

Na avaliação de aspectos gerais da mochila, o quesito tempo de empréstimo, a maioria (9 de 15 avaliações) consideraram que foi Muito Bom. Cada professor ficou com sua mochila por um período de cerca de 40 dias. Ao elaborar os calendários de empréstimo buscamos contemplar todos os 19 interessados.

Também estimulamos que as professoras fizessem cópias dos textos de referência e das orientações de uso das propostas para que pudessem desenvolver seus próprios materiais e que dessem continuidade as atividades mesmo após a devolução das mochilas, se houvesse interesse. Sobre a intenção de dar continuidade ao trabalho em sala de aula sobre o tema “Identidade”, iniciados através da mochila, a maioria respondeu que ‘Sim’ (12 de 15 avaliações), que consideram o tema importante, e que o material veio a contribuir com o desenvolvimento de atividades em sala de aula.

Perguntamos ainda se o material serviu de estímulo para uma visita à Pinacoteca de São Paulo. O total de professores (15 de 15 avaliações), respondeu que ‘Sim’, porém ainda não realizaram visitas ao museu.

<sup>1</sup> Sendo “Outros”: Educação Infantil, EJA e Oficinas.



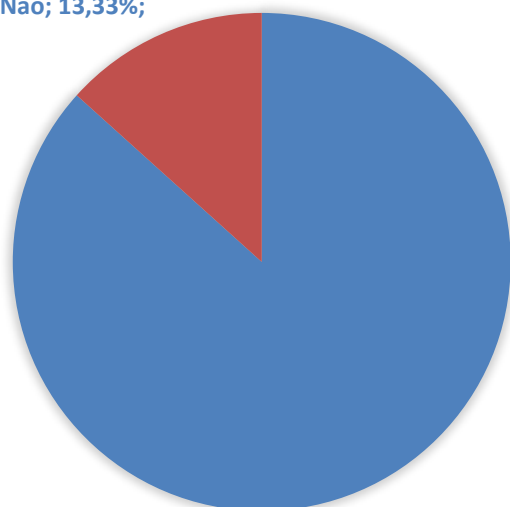
#### TEXTOS DE REFERÊNCIA E INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS

Sobre os textos de referência (artigos) de bases metodológicas utilizadas em nossa prática cotidiana, disponibilizados para leitura no fichário, e a lista de indicações bibliográficas de textos, 86,67% dos professores avaliaram que contribuíram para sua prática. 13,33% consideraram que o material não contribuiu para sua prática justificando que a falta de tempo não permitiu o acesso. Com relação aos filmes e músicas que poderiam ser consultados / utilizados em aula, 53% os consideraram relevantes para a sua prática e os restantes 47% apesar de responderem que não os consideraram relevantes, porém a maioria dos professores que responderam não a esta questão, porém a maioria, 4 entre 7 professores, justificaram suas respostas indicando, falta de tempo para o uso do material.

Os professores avaliaram que o conteúdo indicado serviu como material de pesquisa, proporcionou o desenvolvimento de novas atividades, ampliou referências e enriqueceu o repertório, além de fornecer contextualização para as aulas e material de pesquisa para os próprios alunos. Alguns ainda mencionaram que realizaram pesquisa complementar de outros textos, filmes e músicas, e apontaram as sugestões nas avaliações.

## RELEVÂNCIA DOS TEXTOS E BIBLIOGRAFIA

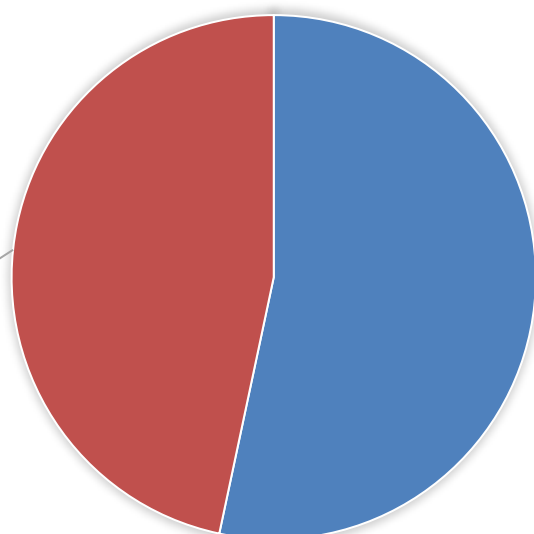
Não; 13,33%;



Sim; 86,67%;

## RELEVÂNCIA DOS FILMES E MÚSICAS

Não  
46,67%



Sim  
53,33%



18ª edição – ano 2022 - versão à distância

## AVALIAÇÃO

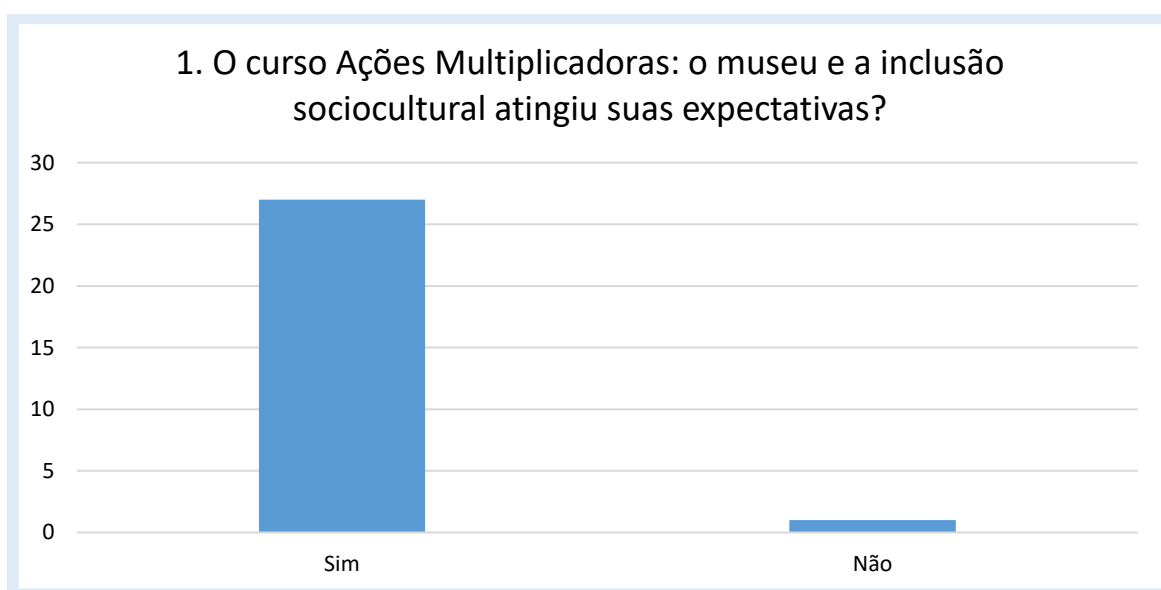
**1) Objetivo da pesquisa:** avaliar o nível de satisfação dos alunos da 18ª edição do curso *Ações Multiplicadoras: o museu e a inclusão sociocultural*, 3ª versão à distância, bem como suas percepções, comentários e sugestões a respeito do curso.

**2) Metodologia:** questionário de autopreenchimento aplicado uma semana antes do último dia de aula do curso, contendo perguntas de múltipla escolha e abertas.

**3) Universo da amostra:** 28 respondentes (dos 29 alunos concluintes).

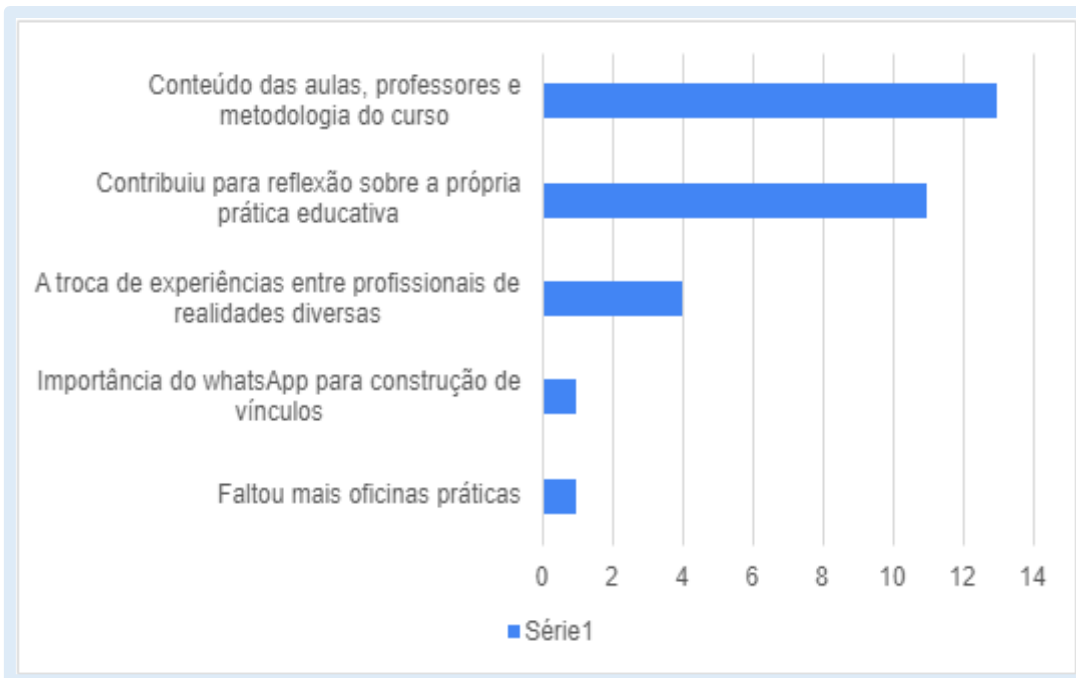
**4) Tabulação dos resultados:**

### QUESTÃO 1

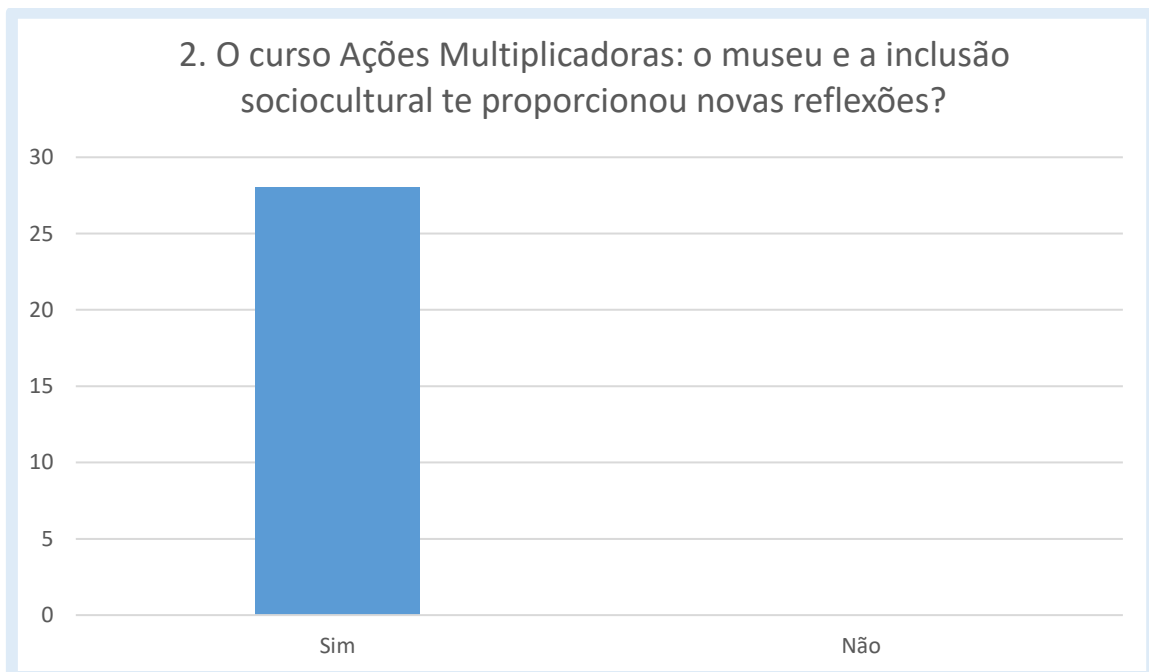




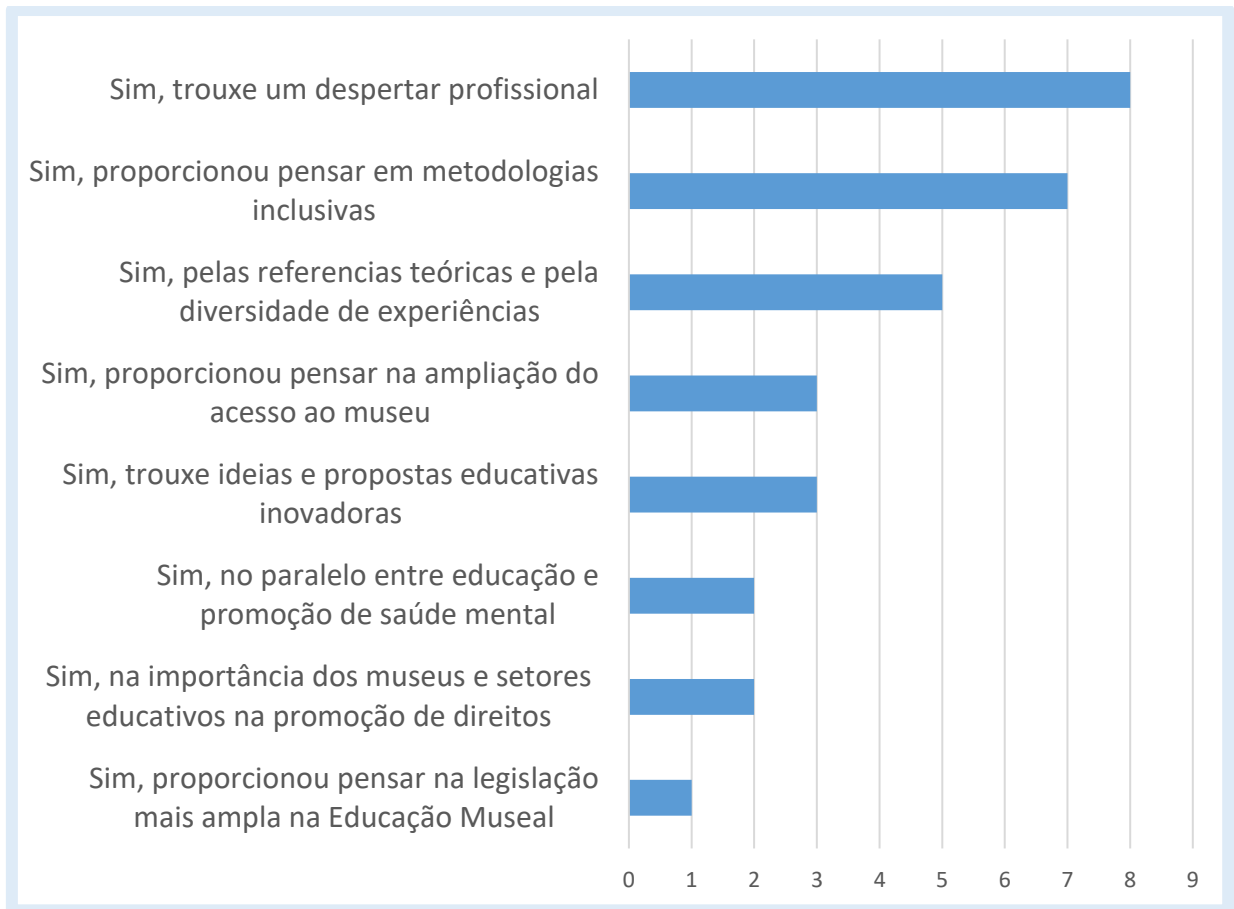
**Justifique sua resposta:**



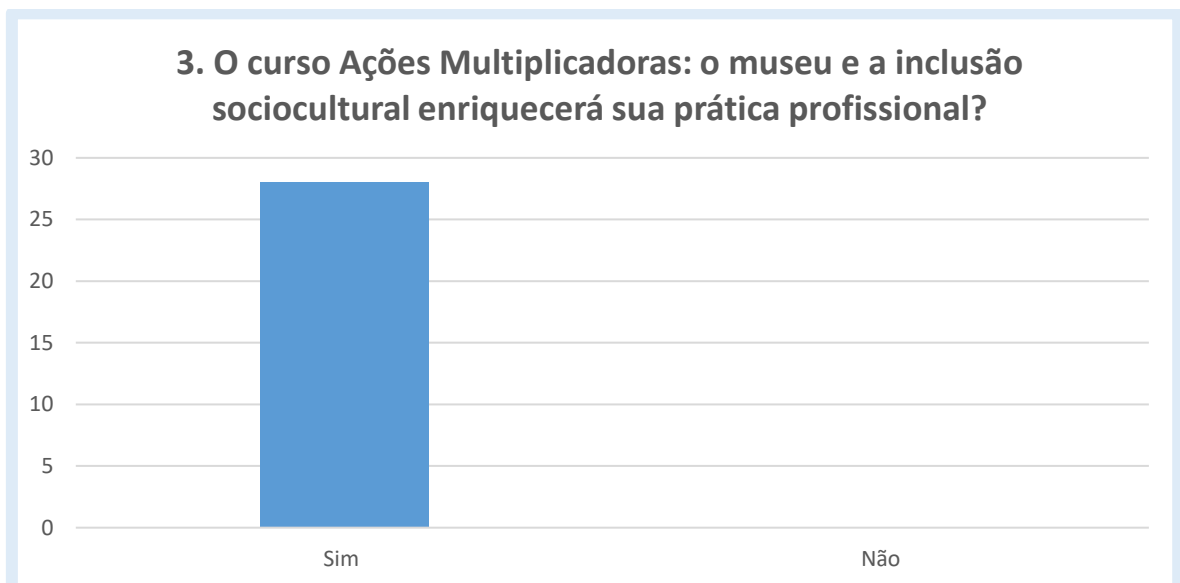
**QUESTÃO 2**



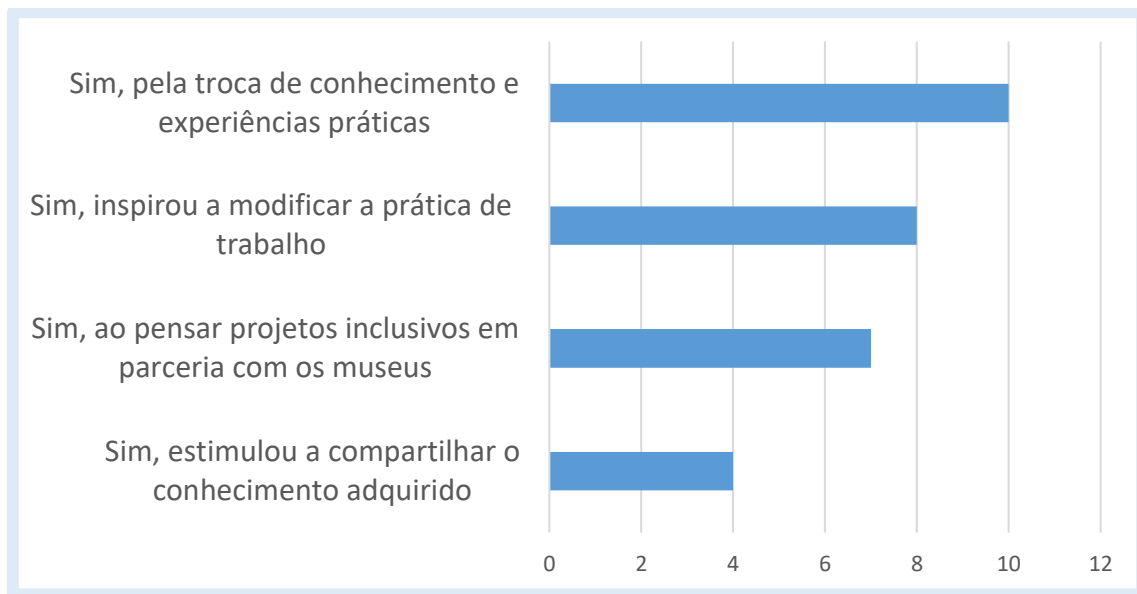
**Justifique sua resposta:**



**QUESTÃO 3**

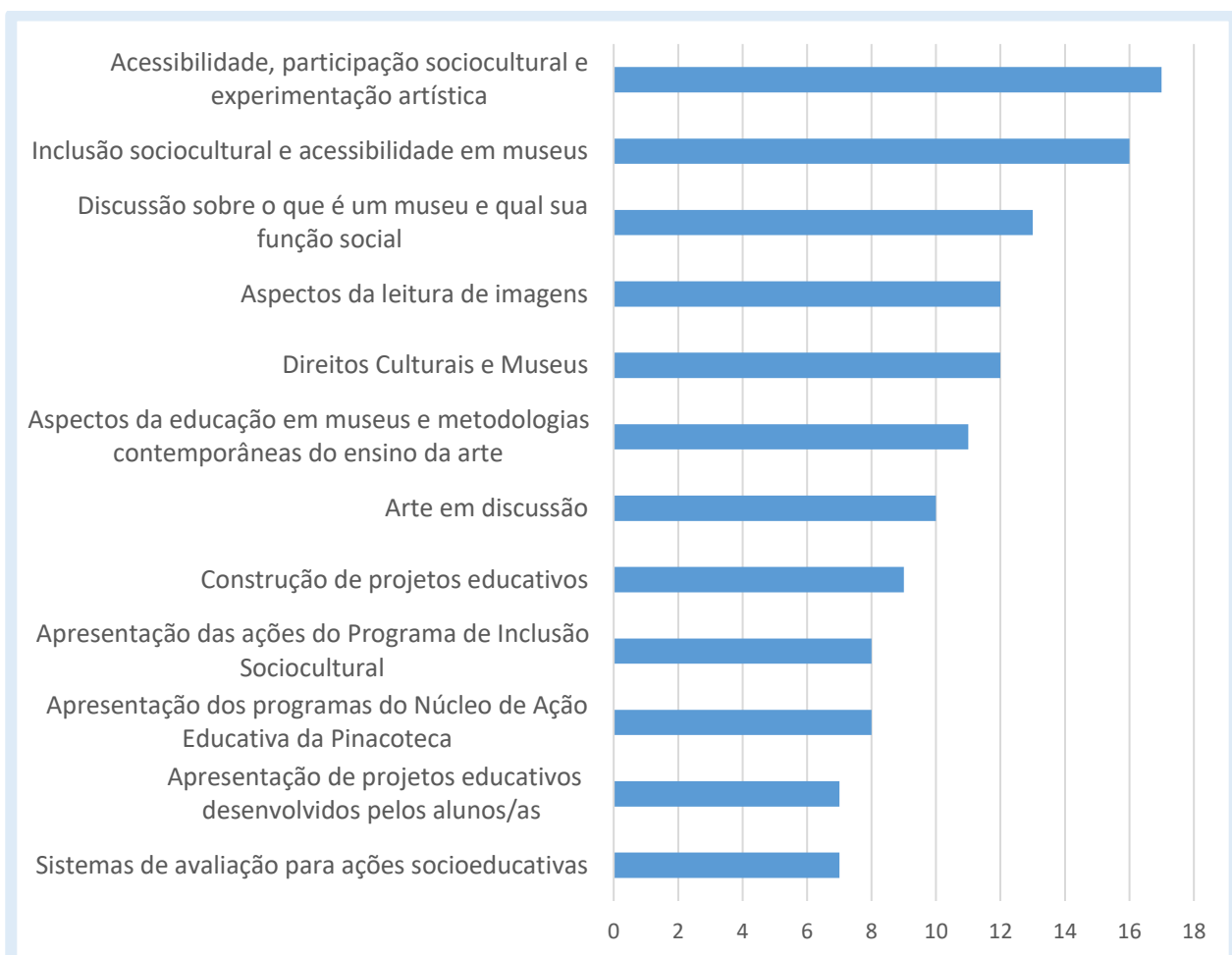


**Justifique sua resposta:**



**QUESTÃO 4**

**Durante a programação deste curso quais foram os momentos considerados por você de maior interesse? Justifique sua resposta indicando quais conteúdos do curso contribuíram diretamente para o enriquecimento da sua atuação profissional:**



#### **4.1. Justifique sua resposta:**

- *Agregou mais nas pesquisas que faço.*
- *Difícil escolher três porque todos os conteúdos foram de grande valia. Cada assunto possui sua contribuição teórica/prática.*
- *Todos os encontros foram mágicos, porém esses foram os que vieram de encontro com nossos maiores questionamentos.*
- *Difícil escolher apenas 3! Acredito que todos, mesmo com tópicos mais distantes do meu lugar de atuação, contribuíram para a minha prática. Os 3 assinalados são os que penso que vou revisitar mais o conteúdo. Além disso, as discussões da Gabriela e do Augusto trouxeram em sala de aula diálogos sobre educação popular, inclusão e o público que já trabalhei. Escolhi o da Adriana também, pois sinto que esse é um aspecto que não é tão olhado nos grupos/equipes que já trabalhei. Por isso, é um lugar de atenção: para ter uma importância maior no processo.*
- *Todos os encontros foram proveitosos, escolheria todos, pois, cada um teve seu ponto positivo para somar as nossas expectativas. A apresentação da carta do morador de rua foi emocionante e representa muito a potencialidade humana.*
- *As outras aulas foram muito boas, mas essas realmente me sacudiram junto aos materiais complementares. A necessidade de produzir indicadores, o trabalho com a saúde e a arte como potência de vida foram elementos que articulados entre si tornaram essas aulas muito potentes!*
- *Como informei anteriormente, não trabalho com museus, então as aulas que selecionei abordavam conteúdos que poderiam facilmente ser aplicados no meu trabalho atual. As três aulas me auxiliaram a pensar novas propostas nas aulas de espanhol que ampliassem não só a perspectiva que já aprendemos do idioma, mas que fizessem da aula também um espaço para a discussão da arte latino-americana.*
- *Aulas muito didáticas com abordagens inovadoras.*
- *Todos os temas foram fundamentais, e esta escolha é difícil. No entanto julgo que as aulas mais direcionadas sobre os direitos, a acessibilidade, as metodologias pedagógicas e a função social do museu foram os temas mais relevantes para a minha prática.*
- *Eu assinalei todos, porque para mim, todos tiveram importância para o meu aprendizado enquanto educadora e enquanto pessoa.*
- *Foram os encontros em que consegui estar mais presente. Tenho certeza que outros contribuem igualmente.*
- *Foram as que trouxeram um impacto e mais didáticas.*
- *Foram as aulas que fiz mais conexões com minhas práticas e aspirações profissionais*

- Milene Chiovatto apresentou um panorama que me trouxe novos conceitos e teóricos, então apontou para o que eu desconheço e preciso me dedicar a conhecer, mas ressalto que penso que não é possível separar do item "Apresentação dos programas do Núcleo de Ação Educativa da Pinacoteca, com Milene Chiovatto" pois foi um conjunto - ações complementares. Sobre o tema "Acessibilidade, participação sociocultural e experimentação artística: o que isso tem a ver com a saúde? com a Elizabeth Maria Freire de Araújo, foi como encontrar um velho conhecido, mas dentro de outro contexto, reafirmando minhas desconfianças da importância e da possibilidade dessa interação planejada e intencional, com propósito de cumprimento do direito à cultura e à saúde mental, como dimensões inseparáveis. Em relação a "Sistemas de avaliação para ações socioeducativas, com Adriana Mortara Almeida", assim como com a Milene, fui apresentada a uma metodologia que desconhecia e realmente valorizo muito a dimensão da avaliação e chegou em um momento de inquietação com o tema. Mas eu marcaria todos os encontros.

- Todas as aulas foram extremamente importantes, cada um trouxe uma reflexão e aprendizados únicos que corroboraram entre si

- Poderia marcar todas. o curso foi muito bem estruturado. As vídeo aulas foram riquíssimas. Peço minhas desculpas por ter compartilhado com alguns amigos e equipe de trabalho da secretaria de cultura. Na verdade, eu queria que o acesso a esses vídeos fosse bastante amplo, para alcance de todos os interessados nas áreas abordadas.

- Todos serão boas contribuições para o serviço, mas principalmente os assinalados!

- A perspectiva dos direitos culturais e o entendimento dos conceitos de inclusão e acessibilidade em museus contribuem para pensar ações, projetos e programas com objetivos e práticas mais alinhados a estes valores, pensar novas abordagens e maneiras de trabalhar com diferentes perfis de público. E conhecer outras experiências é muito enriquecedor tanto para a reflexão como para a prática.

- Foram os que mais me tiraram dúvidas e mais facilitarão as metodologias que irei usar daqui para frente.

- As duas que não assinalei, foram conteúdos que perdi. No mais todos os conteúdos de forma direta e indireta estão sendo de grande valia em nosso espaço de trabalho.

- Todos os encontros foram maravilhosos e muito enriquecedores, mas os assinalados realmente me proporcionaram uma reflexão maior sobre os assuntos tratados, por ser da minha área de pesquisa também.

- Foram os temas que mais me mobilizaram, mas gostaria de selecionar também a aula 'arte em discussão' e 'sistemas de avaliação'.

## **QUESTÃO 5**

**Quais foram os momentos de menor interesse?**



**Justifique sua resposta:**

- *Sim, creio que em alguns momentos os alunos se estendiam demais na fala.*
- *Em especial as apresentações dos projetos educativos, isso de forma parcial, e o parcial aqui quero dizer por ter sido um momento pouco explorado pelo grupo, aqui como em todas os demais posicionamentos anteriores me incluo, não quero estar isento a nada, até porque fiz parte de todo o processo, assim sendo há um dedo meu, mesmo quando não o mexi.*
- *Discussão sobre o que é o museu e sua função social. Acredito que essa discussão esteve presente intrinsecamente a todos os outros tópicos do curso.*
- *Eu agregaria mais detalhes na etapa/aula sobre construção de projetos. Com mais exemplos e exercícios!*
- *Criei uma grande expectativa pela apresentação da professora Renata Sieiro por conta de sua experiência com a educação não-formal e fiquei um tanto desanimada com a apresentação, pois esperava algo mais próximo do desenvolvimento e da prática da educação social através da inserção cultural. Não foi uma aula ruim, muito pelo contrário, mas acredito que as minhas expectativas eram outras, o que me causou um certo desanimo e uma certa frustração.*
- *Sistemas de avaliação para ações socioeducativas.*
- *Como a turma é grande, os momentos de partilha são ricos, mas às vezes fica repetitivo.*
- *Pra mim foi tudo uma grande novidade, e única questão é quando alguns termos técnicos não eram explicados. Mas aconteceu muito mais da parte dos outros alunos e raramente com alguns professores convidados.*
- *O momento dialogar sobre cada vídeo aula, este poderia ter ficado para nossa abordagem final de experiência. O momento de discussão poderia ter sido usado*

*para reforçar nossas experiências mútuas nas questões abordadas nos vídeos, pois aprendi muito com essa interação dos demais colegas.*

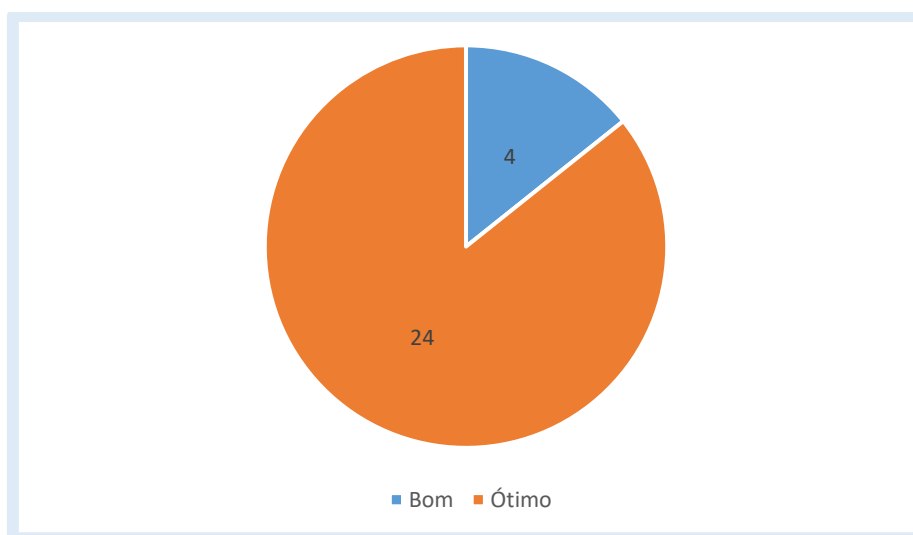
*- Não houve momentos de menor interesse, o que houve, foi sim, a tecnologia da internet nos atropelando. Eu particularmente ainda não havia feito cursos on-line, foi minha primeira experiência. Pois bem foram aulas dinâmicas e de conteúdo que nos prendiam diante da tela, o mais incrível foi ter acesso aos colegas de outras localidades do país e fora do país.*

*- Todos os momentos foram interessantes, mas as aulas 'apresentações das ações do Programa de Inclusão Sociocultural' e 'apresentação dos programas do Núcleo de Ação Educativa' foram os que menos me recordo.*

## **QUESTÃO 6**

**Avalie os seguintes aspectos do curso em sua versão à distância:**

### **6.1. Qualidade dos conteúdos disponibilizados (vídeo aulas e textos)**



*\_ Ver a preocupação de manterem a qualidade, me faz achar que foi ótimo.*

*\_ Gostei muito da forma da produção, da comunicação e da organização dos conteúdos. Fez com que eu conseguisse me organizar bem durante o processo, além de serem de fácil compartilhamento com outras pessoas.*

*\_ Foram bem escolhidos, oportunizando a quem teve acesso as aulas, observar, analisar, definir e desenvolver excelentes ações.*

*\_ Eu amei os textos disponibilizados! Acabei imprimindo e inclusive fui colocando numa pastinha para acompanhar as aulas. Me ajudou muito no aprofundamento dos conteúdos.*

*\_ Prático, bem organizado e acessível.*

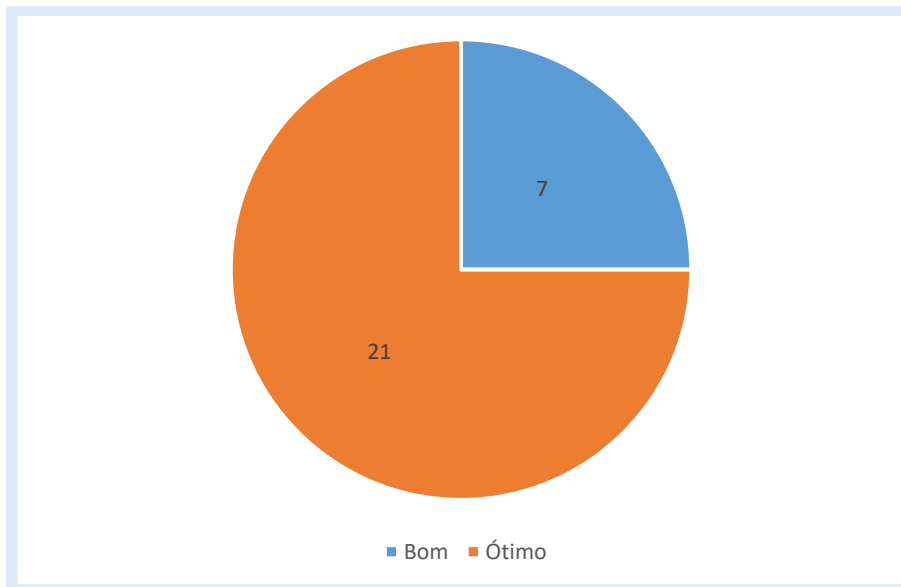
*\_ Objetivos e didáticos.*

*\_ Gostava de ter tido mais referências de literatura brasileira.*

*\_ Os materiais disponibilizados e a bibliografia indicada nos mesmos, auxiliou e continua auxiliando nas reflexões com relação as propostas de trabalho.*

- \_ Show, bom demais, esse material ficará disponível?*
- \_ Só tenho a agradecer, equipe formidável*
- \_ Os textos e vídeos foram escolhidos de forma muito equilibrada em relação ao volume de trabalho, considerando o intervalo entre um encontro e outro.*
- \_ Achei todos relevantes.*
- \_ Muito bom os vídeos, espero que possamos continuar acessando-os após o término do curso.*

## **6.2. Duração das vídeo aulas**



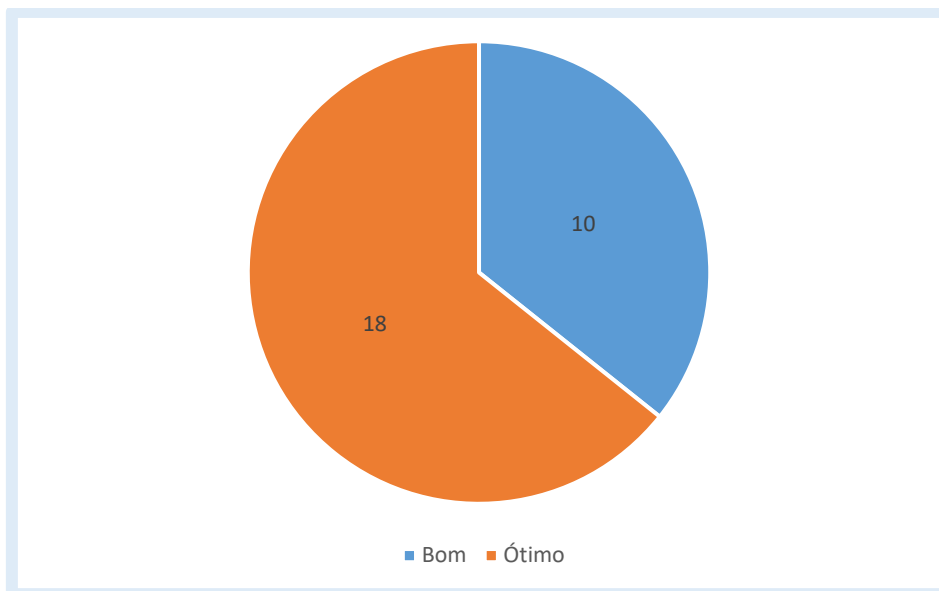
### **Algumas respostas à questão 6.2: Duração das vídeo aulas**

- Tempo necessário para nos apresentar.*
- Achei um tempo ótimo para abordar cada tema. Nem mais, nem menos. Por isso, por esse tempo, é possível também a revisitação.*
- Duração ideal, para desenvolvimentos dos temas.*
- Excelente, consegui ver as vídeo aulas sem dificuldade ou tédio.*
- Tempo suficiente.*
- Acredito que foi um tempo suficiente e bem aproveitado, o que nos deixou com mais tempo para as trocas e discussões nas aulas ao vivo.*
- O tempo foi ótimo, e as aulas serem na segunda também foi um ponto muito bom, pois no meio da semana já estamos comprometidos com muitas demandas.*
- Aulas muito longas, considerando o tempo entre um encontro e outro podem dificultar aos participantes o estudo do material com antecipação.*

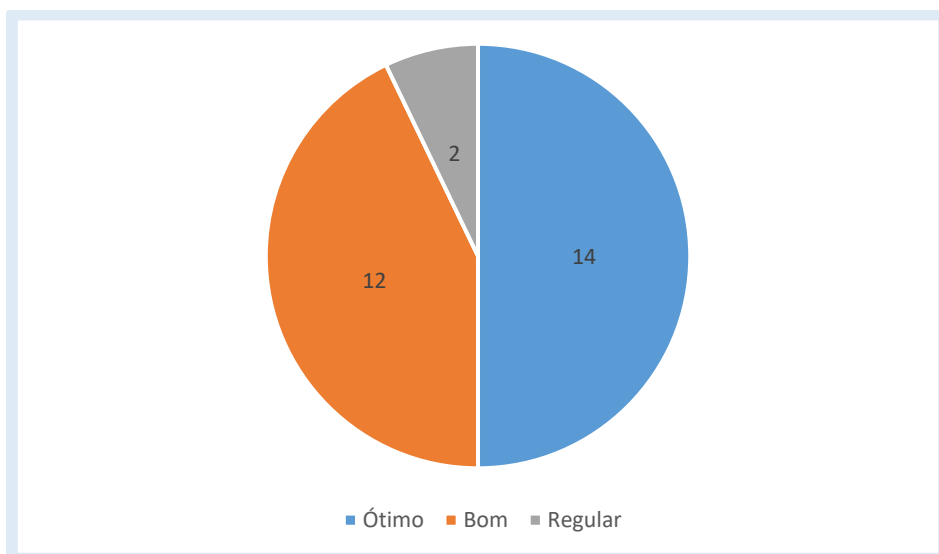


- Se pudesse ficaria mais tempo, mas foi ótimo devido as atividades que exercemos.

### **6.3. Duração das aulas interativas (lives)**



### **6.4. Atividades solicitadas para as aulas interativas**

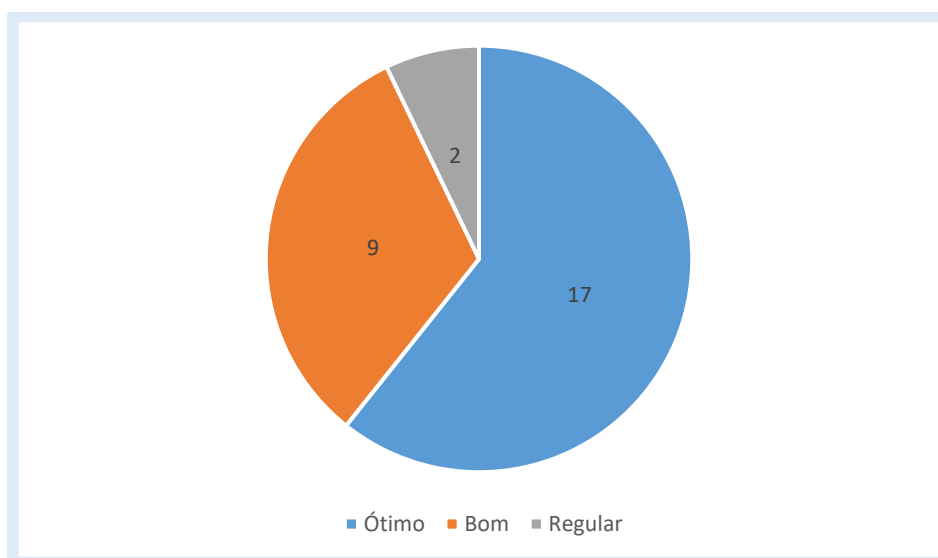


### **Algumas respostas à questão 6.4: Atividades solicitadas para as aulas interativas**

- Momentos que trabalhamos juntos.
- Acredito que as atividades possibilitaram ampliar o diálogo. Porém, não consegui entregar todas. Minha sugestão é que algumas sejam feitas (e reinventadas) durante a própria aula com o uso de recursos/jogos digitais.
- Foram ótimas, nos oportunizou conhecer várias reflexões.

- *Acredito que infelizmente não tive muito tempo para sua realização com mais dedicação e a partilha das atividades poderia ter sido mais ampla.*
- *Uma das atividades não consegui fazer, porém ainda assim consegui discutir a atividade durante a aula.*
- *Tive dificuldades para desenvolver as atividades antes de sexta, a maioria realizei no domingo, então não sei se foram aceitas fora do prazo, porém as atividades auxiliaram na reflexão tanto no conteúdo das videoaulas como também nas aulas ao vivo.*
- *As atividades foram extremamente importantes, pois me fez parar e pensar no que estou fazendo.*
- *As atividades sempre intencionavam a participação dos cursistas a partir de suas experiências, servindo também aos monitores o planejamento do encontro. Além de muito respeitoso, por considerar os percursos e criar uma rede de afetos por essas partilhas, também permitiam saber o quanto se podia e devia oferecer ao grupo, de acordo com suas experiências, conhecimentos e saberes, da área e do campo.*
- *Algumas o prazo para entrega era ainda dentro da semana vigente, e dificulta para quem tem atividades noturnas. O ideal é utilizar ao menos um dia do final de semana para fazer.*
- *Foi bom, eu que não tenho muito tempo para participar, viajo muito fico entre sede e zona rural o que sei que prejudicou minha participação mais ativamente.*

### **6.5. Uso da plataforma Zoom**



### **Algumas respostas à questão 6.5: Uso da plataforma Zoom**

- *Facilitou demais.*
- *Não tive um problema, no curso todo.*
- *O Zoom não teve muitos problemas, mas tenho preferência pelo Google Meet, por exemplo. Por conta dos seus recursos e porque me parece mais familiar para*

*todos, em geral. Também acredito que seria interessante alguma aula aberta no YouTube para interagirmos com mais pessoas de cursos similares.*

*- Uma ferramenta que nos permite em tempo real desenvolver atividades de qualquer lugar, basta ter o equipamento e a internet. Fantástico!!!!*

*- Na minha opinião, é a melhor plataforma para cursos e aulas.*

*- Alguns professores não dominavam o uso da plataforma e tivemos alguns atrasos nas transmissões.*

*- Gosto da plataforma Zoom, acho que fácil acesso e manuseio, porém tive dificuldades em ficar com câmera ligada por conta de minha conexão, que travava. Em vários momentos precisei sair, desligar o celular e retomar a aula, o que acredito que tenha mais a ver com o meu aparelho do que com a plataforma.*

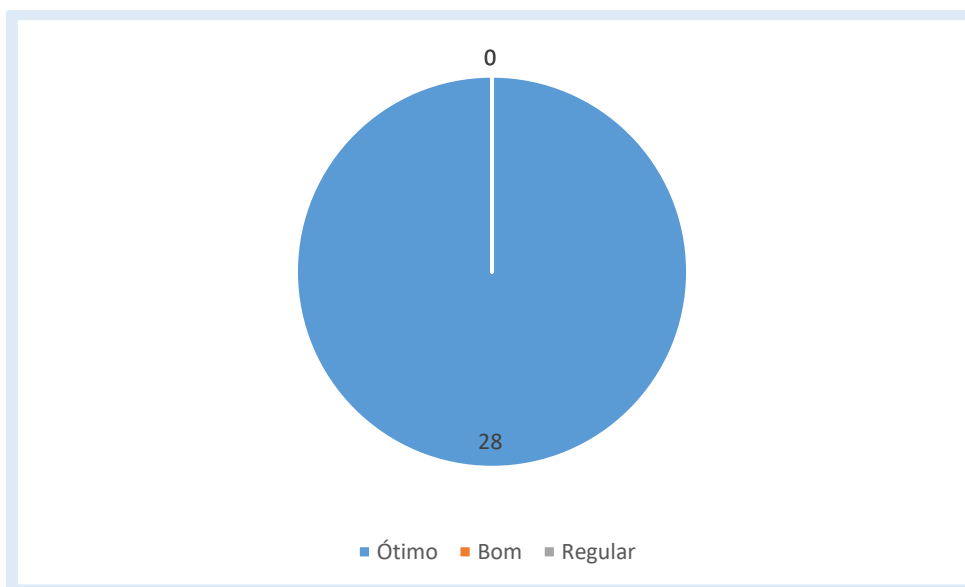
*- Fácil de usar, sem complicação.*

*- Natural quedas de conexão e problemas técnicos do meio online.*

*- É uma plataforma com os recursos necessários ao objetivo do curso: compartilhar telas, permitir fala dos participantes, chat etc.*

*- Muito bom, apesar de que em minha região, nossa internet é precária.*

## **6.6. Comunicação com a equipe do curso**



### **Algumas respostas à questão 6.6: Comunicação com a equipe do curso**

*- Iara e Renato sempre atentos e solícitos. Parabéns...*

*- Eles são perfeitos, no envio de materiais, na resposta imediata para qualquer dúvida.*

- A coordenação, a produção e a comunicação do curso foram excelentes. Também me fizeram olhar para seu funcionamento influenciando minhas práticas também dessa forma.

- Profissionais preparados para o que se propuseram a fazer, atenciosos.

- Equipe extremamente solícita em relação a tudo, presente, participativa, foram incríveis!

- Todos foram muito solícitos sempre e quando precisei.

- Os grupos criados facilitaram muito a troca de informações

- Achei muito bem-organizado e de fácil acesso para contato com a equipe.

- Vocês são uns chuchuzinhos, amei conhecer vocês. Que trabalho lindooooo 🍷🍷🍷

- Ah, devia ter EXCELENTE! Tode sempre muito disponíveis em dar retorno, quando solicitados e muito atentos às falas e participação de todos, além de gentis no trato.

- Sempre muito solícitos, não tive dificuldades.

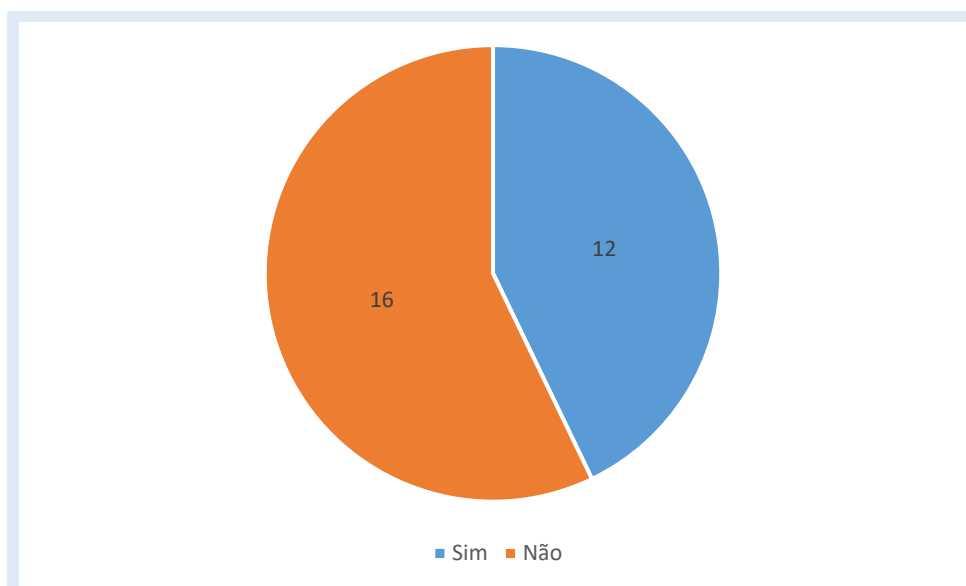
- Quando precisei, sempre atenciosos e solícitos.

- Que equipe! Quero expressar aqui minha total gratidão a toda equipe, sempre muito atenciosos, educados e pacientes comigo. Tive alguns probleminhas com acesso e vocês foram maravilhosos com o atendimento. Agradeço por se dedicarem em cada aula e pós aula.

- A equipe da Pinacoteca está de parabéns pelo trabalho e pela atenção aos alunos.

## QUESTÃO 7

**Você teria outras considerações ou sugestões que complementaríamos as propostas pedagógicas deste curso?**



## **Algumas respostas à questão 7: Você teria outras considerações ou sugestões que complementaríamos as propostas pedagógicas deste curso?**

- *Que alguns destes encontros fossem presenciais.*
- *Fazer esse curso presencial, alternando-o com o online, trazer mais práticas elencadas quiçá aos inscritos no curso.*
- *Obrigada pela paciência por atender tão bem, alguém leigo como eu, e me ensinarem tanto.*
- *Ah! Gostaria muito de agradecer pelo cuidado, pelo afeto e pelo esperar desses encontros em que me vi multiplicando e sendo multiplicada! O que senti falta é um pouco mais da interação entre participantes (também me incluo!). Acredito que se no início acontecesse um encontro informal, em que as pessoas pudessem conversar (o que seria parecido com um café ou almoço/jantar presencial entre participantes), talvez contribuísse para isso. Minhas outras sugestões são as que citei em algumas respostas acima: para algumas atividades serem realizadas em sala de aula com o uso de recursos/jogos digitais e aulas abertas no Youtube. Talvez até mesmo um encontro presencial anual em cada região do país com participantes dessa e outras edições.*
- *Acredito que o curso poderia ter mais exercícios em aula e fóruns de discussão online (Uso de REA'S como padlet por exemplo para as atividades, plataformas digitais de interação ou estratégias de mapeamento das percepções das aulas e materiais). Outra possibilidade, seria a elaboração de um projeto pela turma para determinada realidade/caso. Agradeço imensamente a oportunidade em realizar o curso e trocar com tanta gente maravilhosa! É algo que dá muita esperança em termos de Brasil, de arte, educação e cultura para transformar!*
- *Não seria com relação as propostas pedagógicas, mas com relação ao horário. Não sei como foi para as outras pessoas participantes, mas o horário, pra mim, ficou bem no meio da saída do trabalho, então entre 17h e 17h30 eu estava me deslocando do trabalho para casa. Teria sido melhor ou das 15h as 17h, ou das 17h às 19h.*
- *Para fechar podíamos ter uma visita presencial, entendo que isso requer logística e dinheiro (que geralmente não temos 😞) mas é uma ideia. 😊*
- *Realização presencial.*
- *Intervenções em rede com o entorno, buscar o protagonismo dos sujeitos. Como engajar a comunidade em temas relevantes (ouvindo-os e descobrir suas demandas, além de pautas importantes para o fortalecimento da cidadania), através da sensibilização através das artes.*
- *Recentemente fiz um curso do SiseB em que usaram a plataforma do moodle o que permitiu que o material ficasse todo na plataforma facilitando o acesso quando se queria visitar as aulas pré-gravadas e os textos propostos, além do uso do fórum. Talvez pudessem agregar a plataforma, embora o curso tenha sido muito eficiente, mas para futuros cursos, com outras turmas, a base já estaria ali. Como não tem espaço para comentar o item 8, faço aqui: não só*

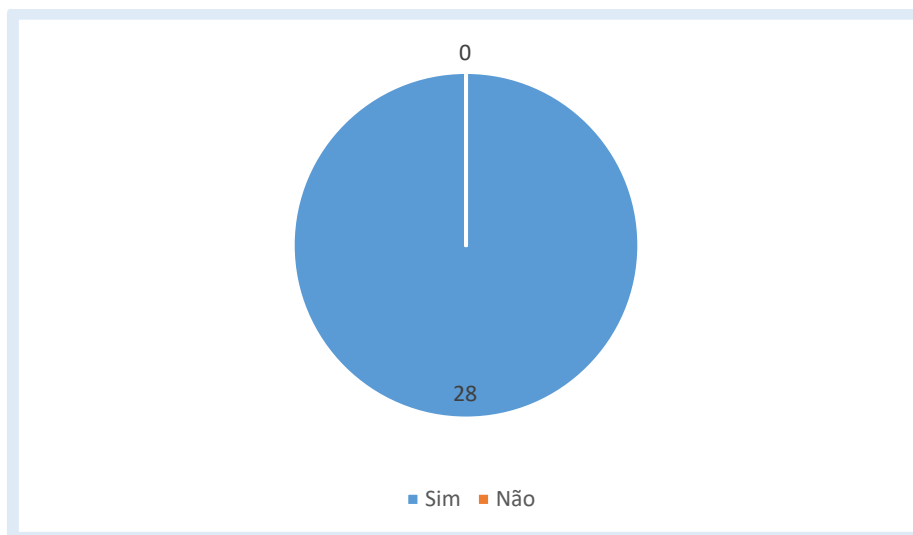
*recomendaria, como já estou recomendando e digo que faria outra vez. Obrigada à Pinacoteca e ao querido Núcleo Educativo por esses encontros. Sugiro uma lista de indicação de leituras complementares sobre os temas tratados no curso.*

*- Mas gostaria de enviar mais detalhada mais pra frente.*

*- Gostaria muito de poder estar em aulas de forma presencial também.*

### **QUESTÃO 8**

**Você recomendaria o curso *Ações multiplicadoras: o museu e a inclusão sociocultural*?**



**9) Análise dos dados:** A pesquisa demonstrou que a 18ª edição do curso *Ações Multiplicadoras: o museu e a inclusão sociocultural* em sua terceira versão à distância foi bem percebida e avaliada pelos alunos, particularmente, por estimular metodologias inclusivas e que ampliam a percepção sobre a abordagem educativa em museus. A troca de experiência entre professores e educandos de realidades culturais diversas alimentaram rever a prática profissional de uns e outros. O estímulo de aprender com os colegas possibilitou um verdadeiro "despertar profissional". Mesmo distantes apontaram para o interesse em encontros presenciais. Os educandos e educandas elogiaram o espaço para tirarem dúvidas, rever conceitos e comentaram a necessidade de compartilhar as vídeo aulas do curso com as equipes de trabalho onde atuam. A percepção do direito à cultura e à saúde como inseparáveis gerou um aprendizado pessoal, além do profissional. Por fim, foi identificado como significativo a forma como o curso foi organizado, o uso do WhatsApp para construção de vínculos entre os educandos e a atenção dos profissionais do Programa de Inclusão Sociocultural na condução de cada aula, um preparo que está inspirando outras equipes.



## Curso Ensino da Arte na Educação Inclusiva 2022 – 19ª edição

### Avaliação do curso

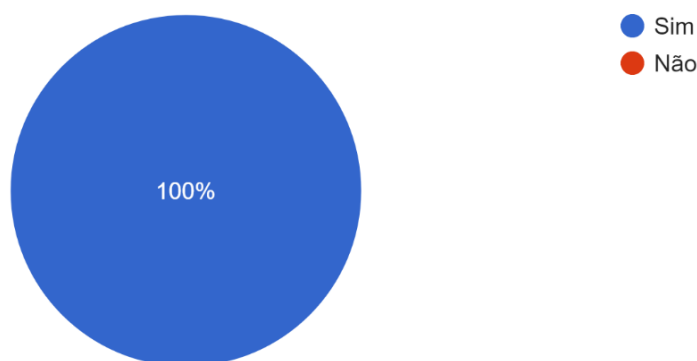
**Objetivo da pesquisa:** receber o *feedback* dos alunos participantes do curso, suas percepções, sugestões e seu nível de satisfação.

**Metodologia:** cada aluno respondeu individualmente um questionário no último dia do curso, com questões de múltipla escolha (presentes na tabulação como gráfico em pizza), e questões de resposta aberta (representadas de forma resumida pelos gráficos em barra).

**Quantidade de avaliações recebidas:** 19 avaliações

**Tabulação dos dados:**

1. O curso “Ensino da Arte na Educação Inclusiva” atingiu as suas expectativas?

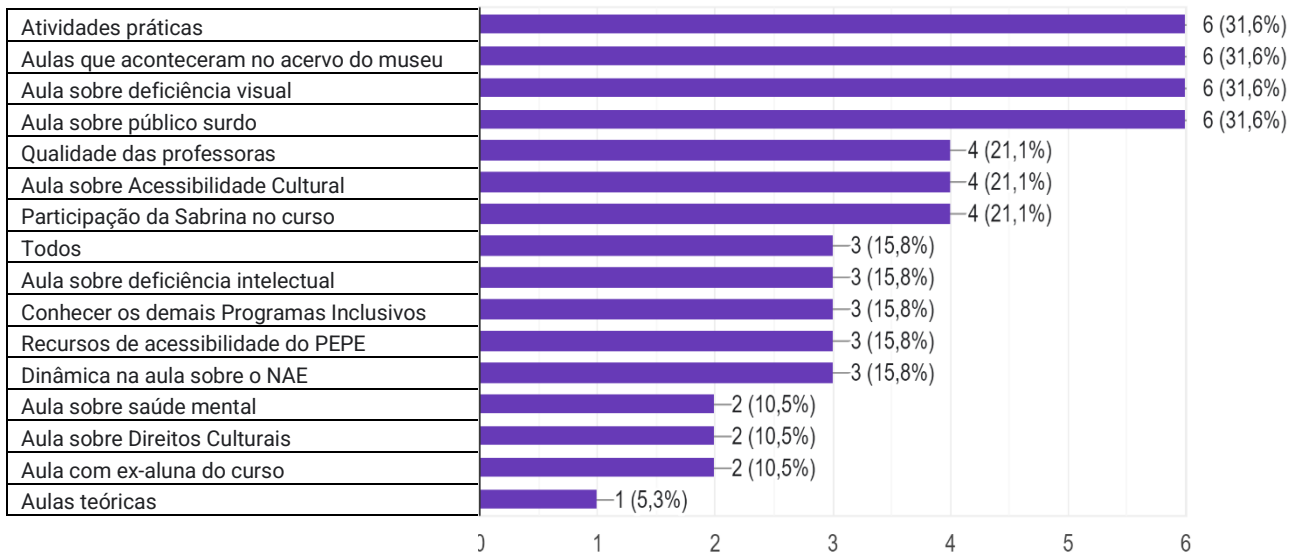


**Justificativas:**

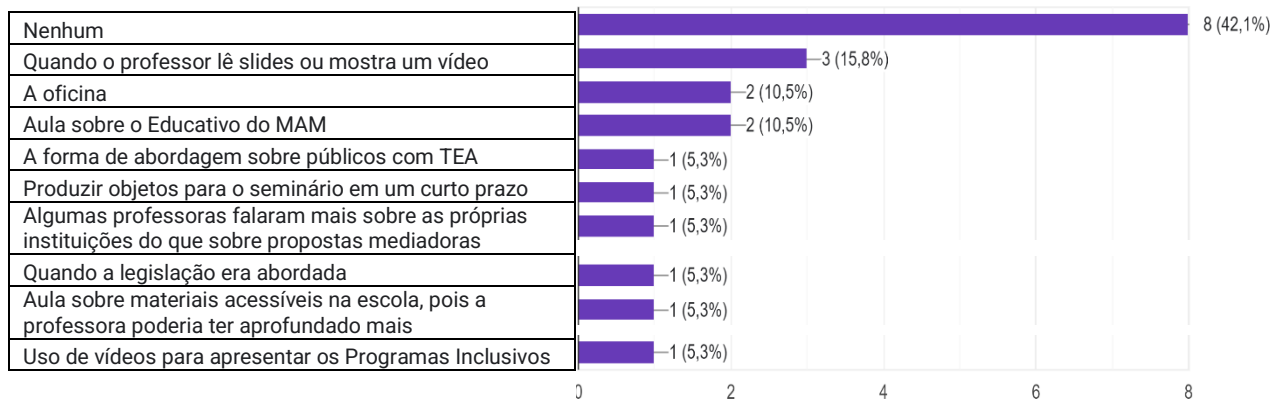




2. Durante a programação deste curso quais foram os momentos considerados por você os de maior interesse?



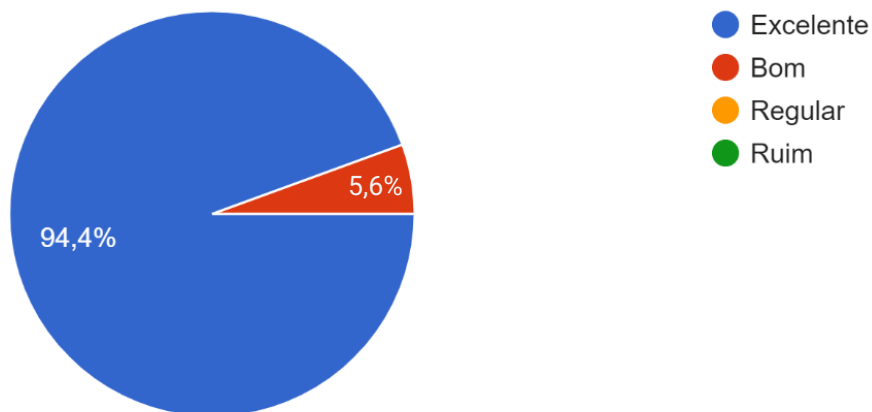
3. E os de menor interesse?



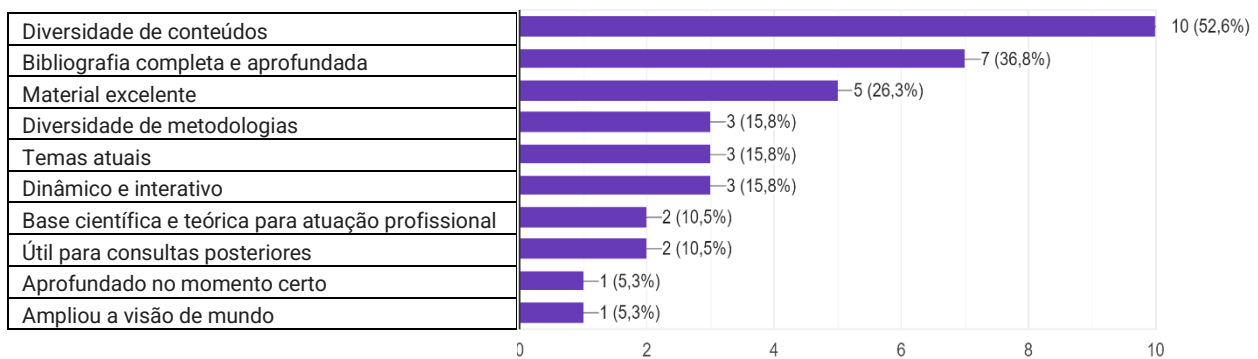




4. O que você achou do conteúdo teórico proposto?

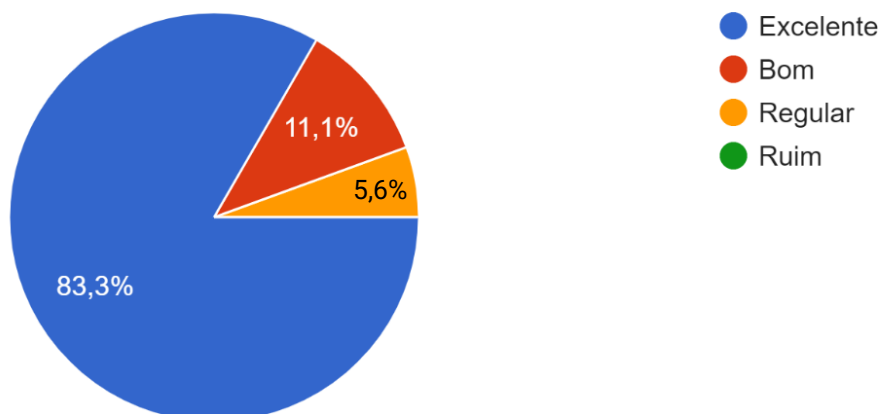


Justifique:



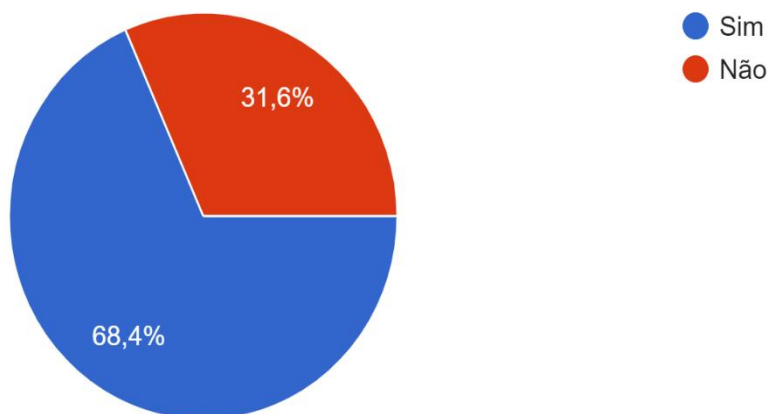
5. O que você achou das atividades propostas na oficina?

18 respostas



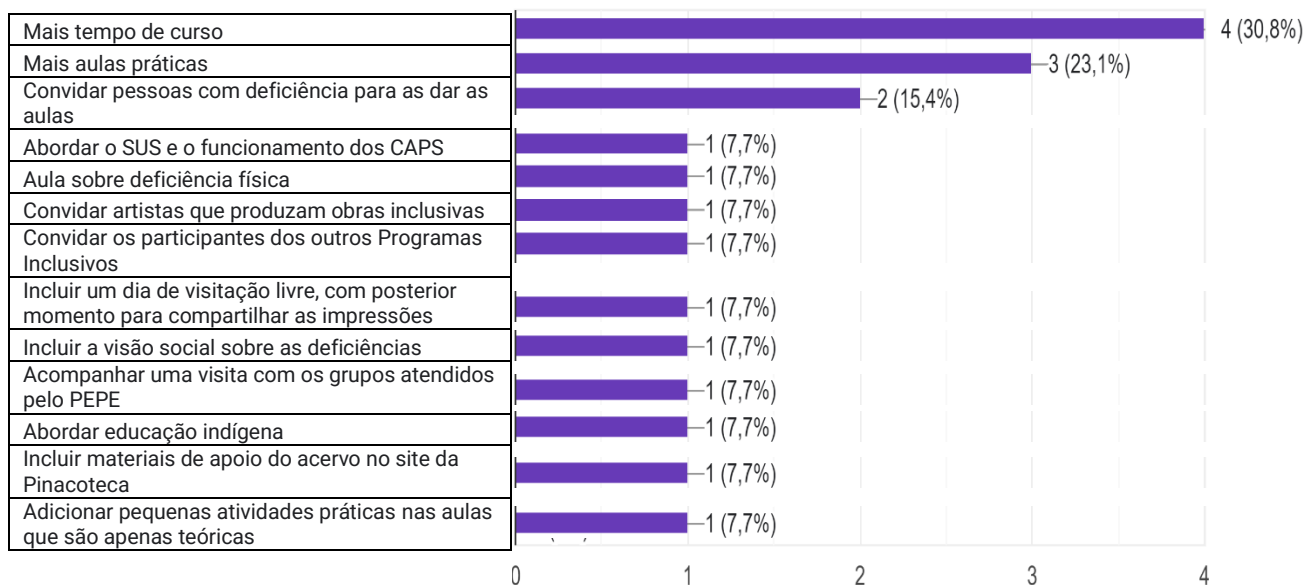


6. Você teria outras considerações ou sugestões que complementaríamos as propostas pedagógicas para este curso?



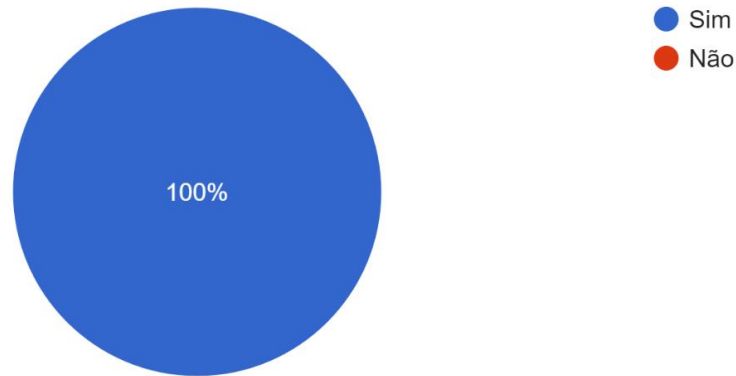
7. Caso a resposta tenha sido afirmativa, qual(is)?

14 respostas

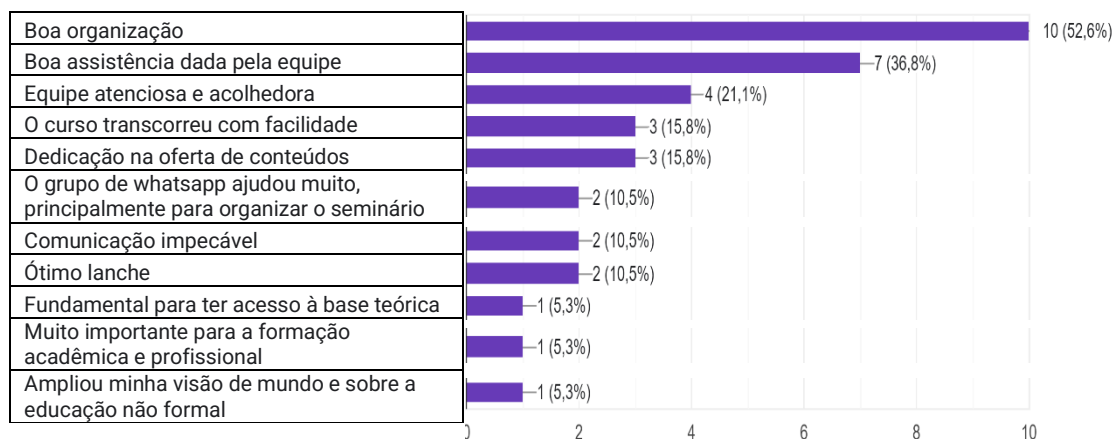




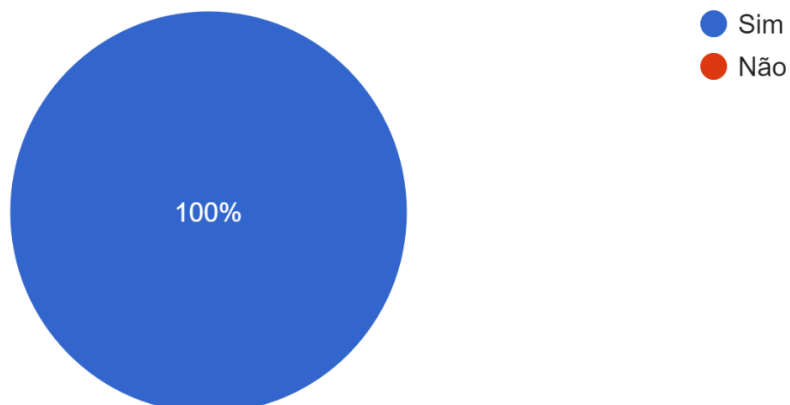
8. Você ficou satisfeito com a estrutura e organização geral do curso (por exemplo: espaço físico, textos no drive com a bibliografia básica e complementação, lanche, contatos e informações oferecidas por e-mail ou grupo WhatsApp)?



Justifique:



9. Você recomendaria o Curso “Ensino da Arte na Educação Inclusiva” para outros profissionais?





**Conclusão dos dados levantados:** De forma unânime, o curso alcançou as expectativas dos alunos, que compunham um grupo bastante heterogêneo de profissionais das áreas de educação formal, saúde, assistência social e educativos de museu. Dentre os elogios, se destacam a qualidade das professoras convidadas, a postura atenciosa e acolhedora da equipe PEPE, principalmente durante a orientação dos seminários, e a qualidade dos materiais teóricos disponíveis via Google Drive, muito bem organizados.

Dentre as atividades mais apreciadas, embora não de forma unânime, estão as aulas práticas, que consistiram em dinâmicas, visitas ao acervo e na oficina de produção de recursos de acessibilidade, tanto que foi sugerido que mais deste tipo de atividade fosse inserido nas aulas exclusivamente teóricas. Além disso, as aulas sobre deficiência visual, público surdo e os demais Programas Educativos Inclusivos foram as mais marcantes.

Dentre os pontos de menor interesse, foram apontados momentos menos dinâmicos, como a leitura de apresentações de slide ou uso de vídeos.

Por fim, dentre as sugestões apresentadas, se destacam a vontade de mais tempo de curso ou um segundo módulo, para discutir cada tipo de deficiência; e a presença de mais pessoas com deficiência ministrando as aulas ou compartilhando seus testemunhos como educandos do Programa.

# CURSO IDOSOS E O MUSEU: POSSIBILIDADES EDUCATIVAS

9ª edição – ano 2022

## AVALIAÇÃO

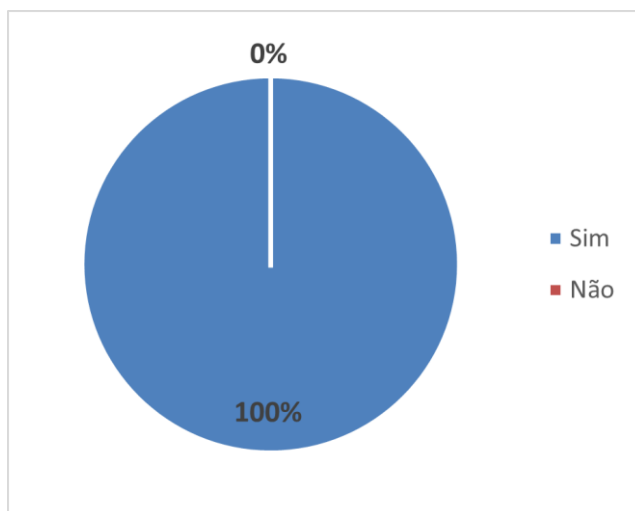
**1) Objetivo da pesquisa:** avaliar o nível de satisfação dos alunos da 9ª edição do curso, bem como suas percepções, comentários e sugestões a respeito da formação.

**2) Metodologia:** questionário de autopreenchimento aplicado no último dia de aula do curso, contendo perguntas de múltipla escolha e abertas.

**3) Universo da amostra:** 18 respondentes (dos 25 alunos inscritos).

**4) Tabulação dos resultados:**

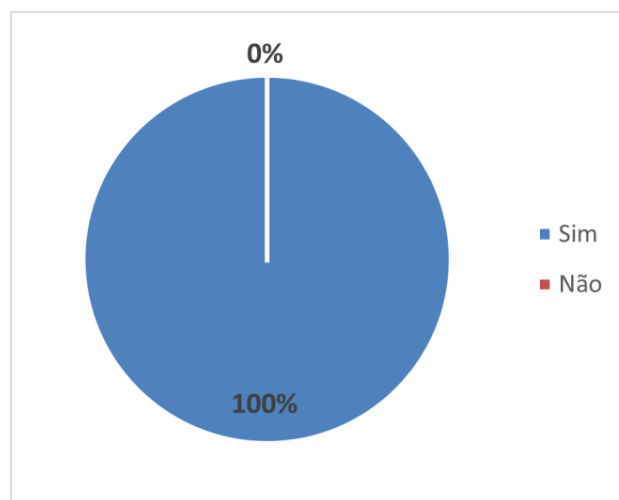
**1. O curso “Idosos e o museu: possibilidades educativas” atingiu as suas expectativas?**



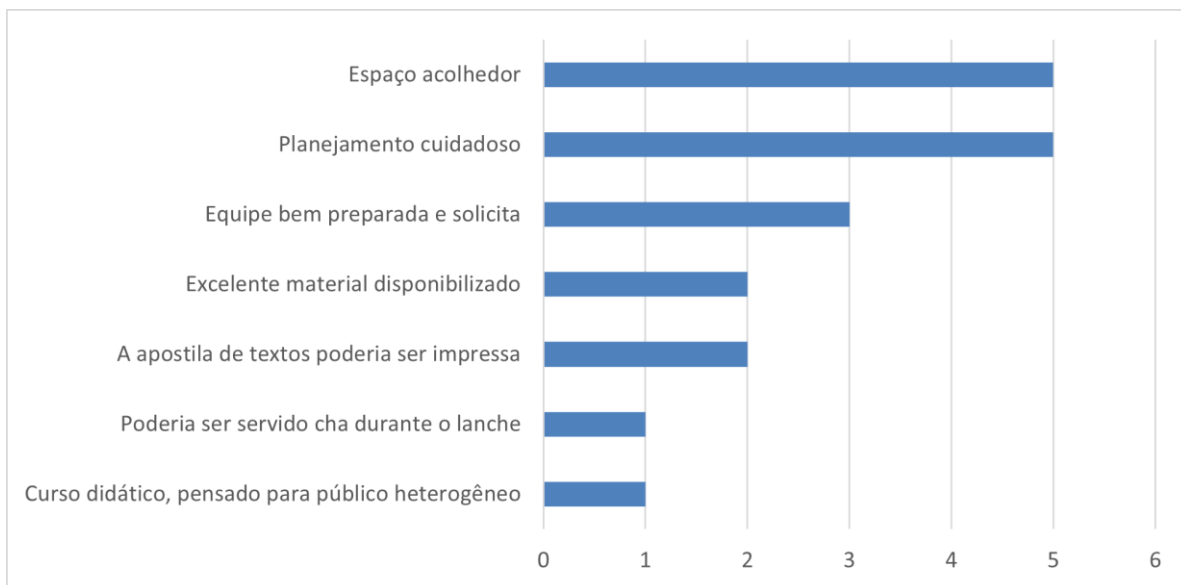
**Justifique sua resposta:**



**2. Você ficou satisfeito com a estrutura e a organização geral do curso [por exemplo: espaço físico, bibliografia básica disponibilizada, lanche, contatos e informações oferecidas por e-mail e/ou telefone etc.]?**

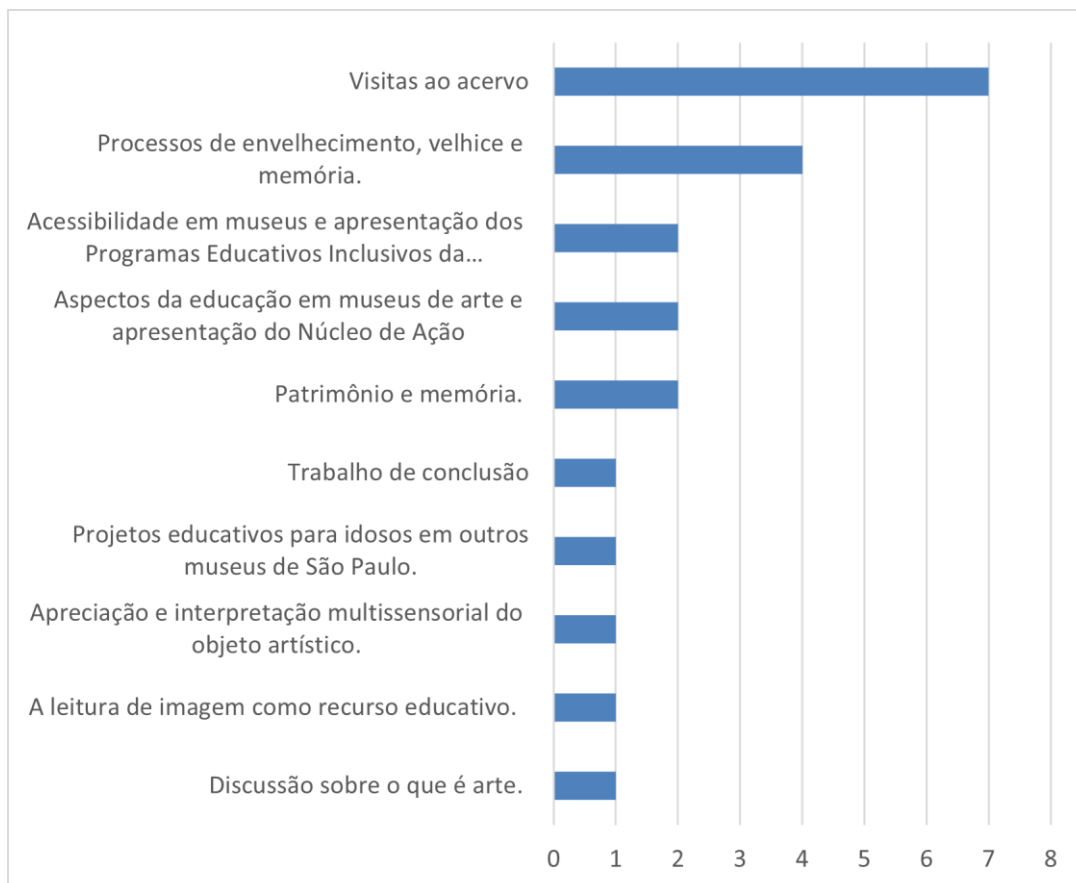


**Justifique sua resposta:**

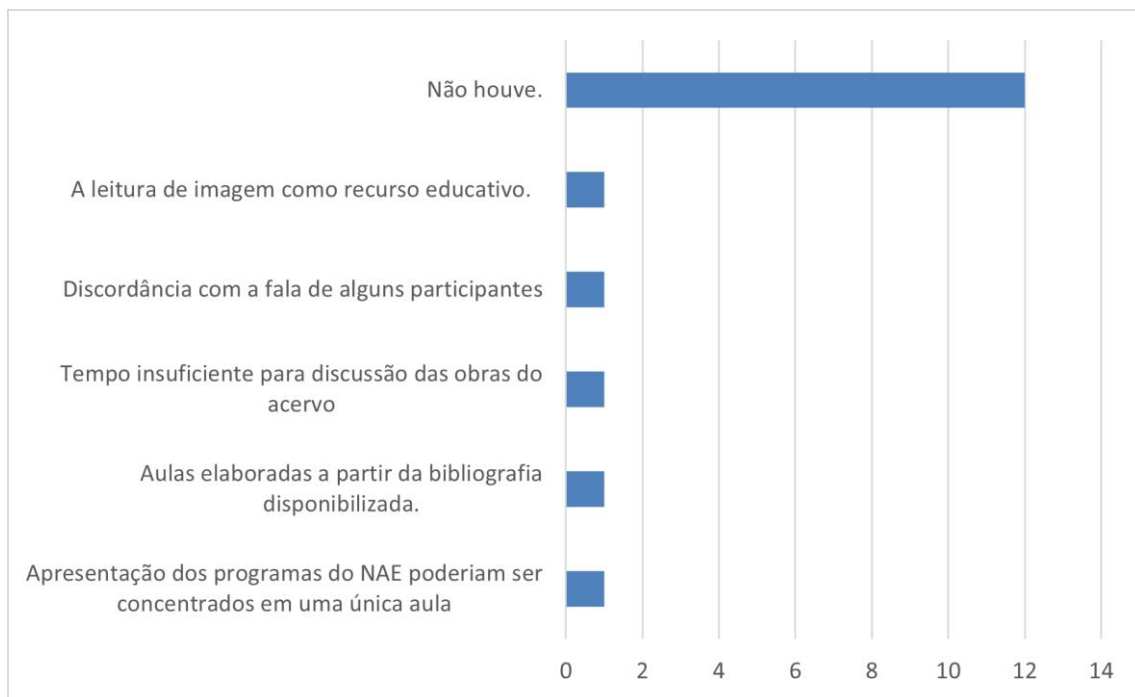


**3. Durante a programação deste curso quais foram os momentos considerados por você de maior e de menor interesse? Justifique sua resposta indicando quais os conteúdos do curso que contribuíram diretamente para o enriquecimento da sua atuação profissional.**

**Momentos de maior interesse:**

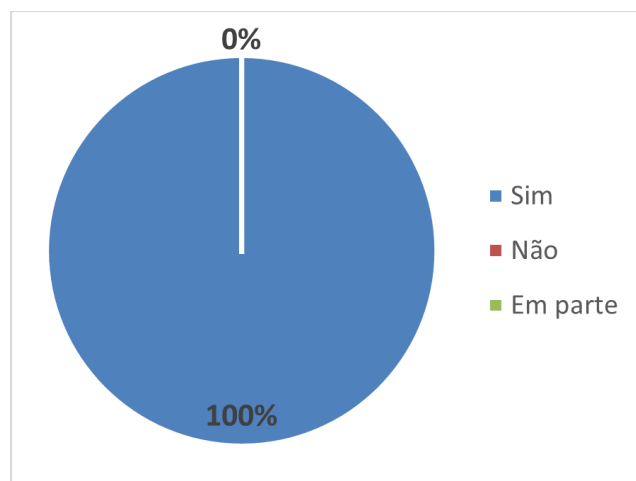


### Momentos de menor interesse:



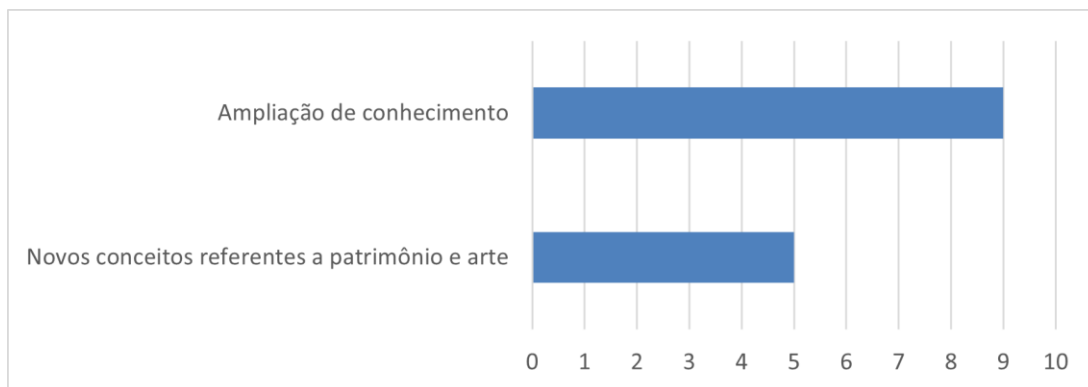
### 4. Assinale “sim”, “não” ou “em parte”:

#### a) O curso contribuiu para minha formação

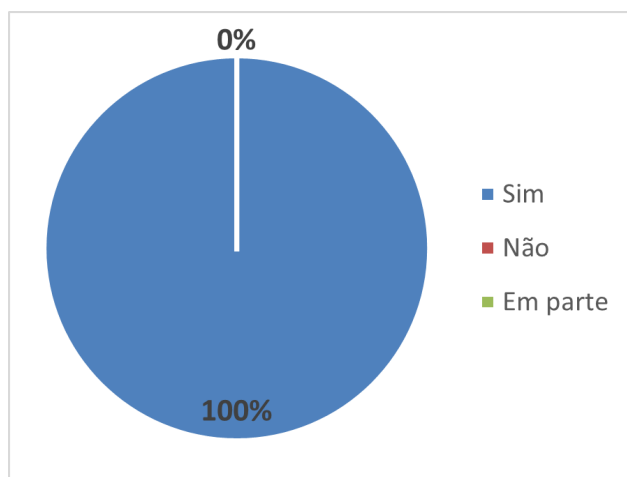




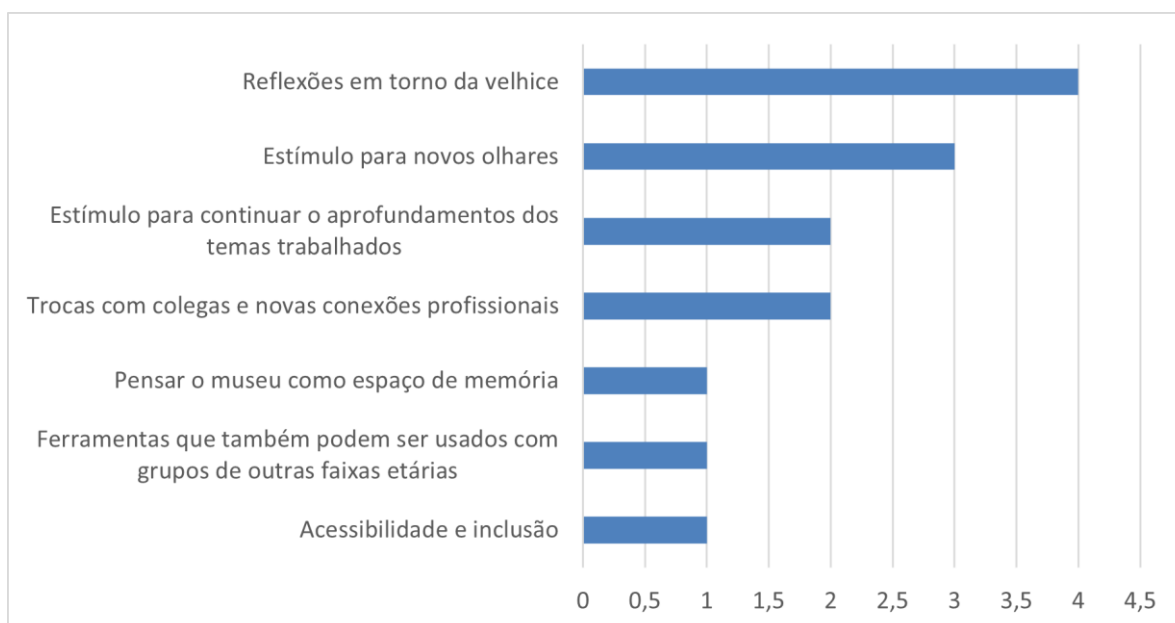
**Justifique sua resposta:**



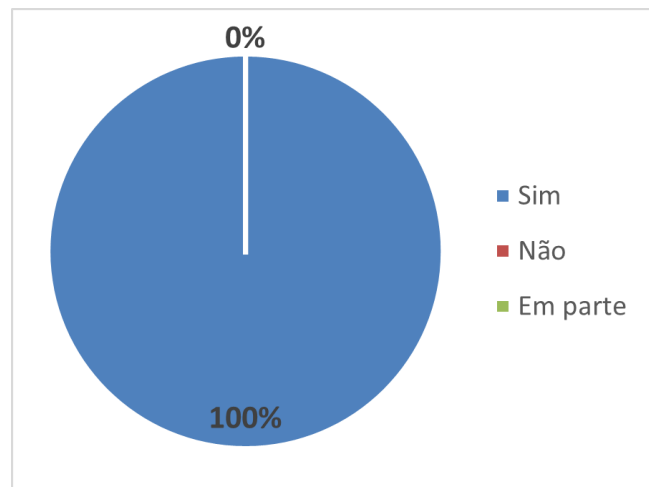
**b) O curso proporcionou novas reflexões**



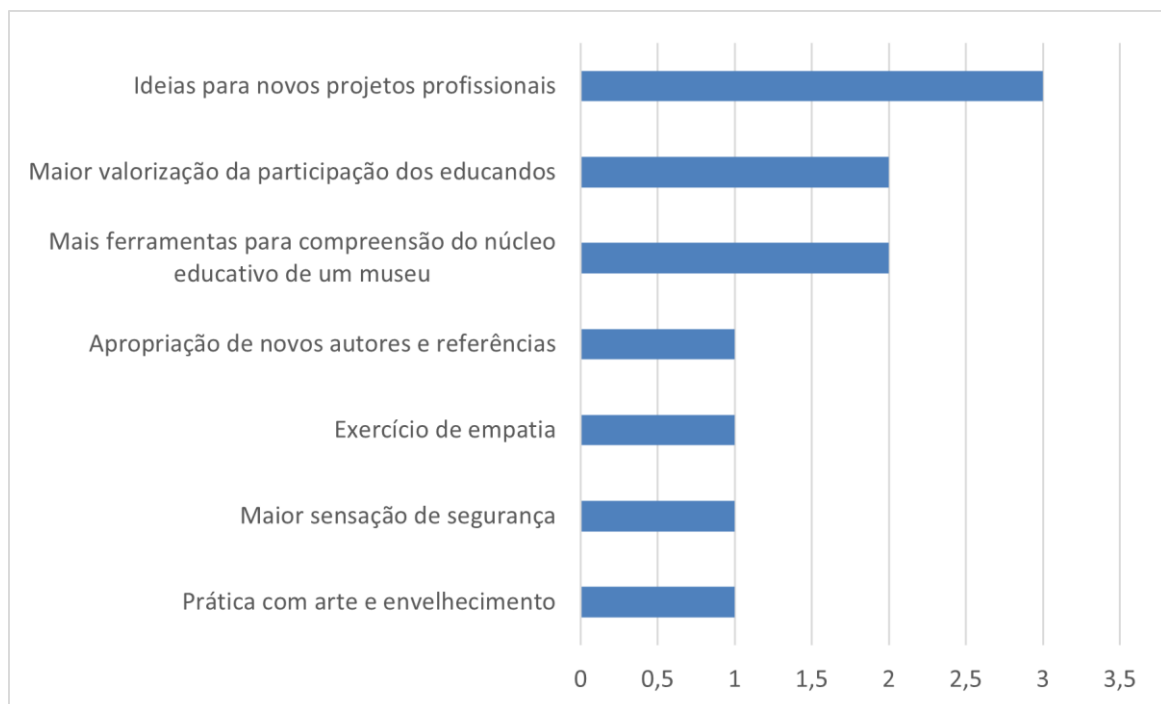
**Justifique sua resposta:**



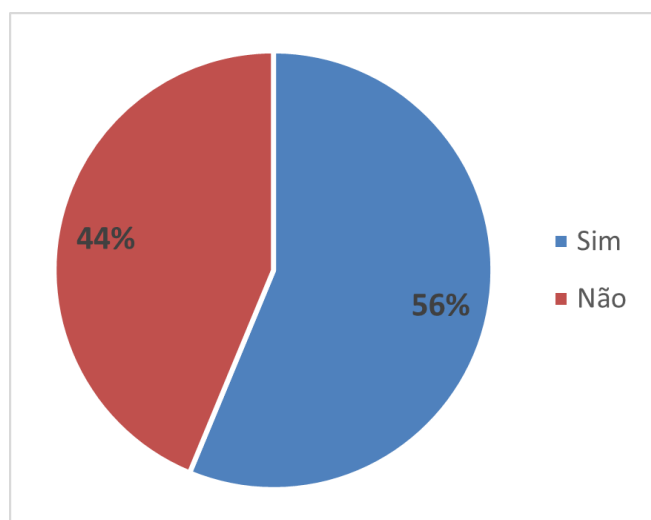
### c) O curso enriquecerá minha prática profissional



### Justifique sua resposta:



**5. Você teria outras considerações ou sugestões que complementaríamos as propostas pedagógicas para este curso?**



**Caso a resposta tenha sido afirmativa, qual(is)?**

- *Alterar a nomenclatura do curso "o idoso e o museu" para "a pessoa idosa e o museu".*
- *Só gostaria de mais tempo com os educadores e as obras.*
- *Ter um tempo maior para explorar o acervo do museu.*
- *O curso atende muito a proposta. Muito estruturado e informativo.*
- *Pensei em vocês terem uma continuidade para que os grupos formados aqui pudessem se encontrar, porém, talvez com uma frequência menor, porém para um fórum de troca de boas práticas.*
- *Aula prática em acessibilidade.*
- *Acredito que trazer alunos para a equipe do educativo da Pinacoteca seria enriquecedor para ambos os lados.*
- *Talvez a visita a alguma outra instituição fosse interessante para complementar as apresentações do NAE e do Museu do futebol (como atividade prática), para observação do educativo com idosos e outras instituições.*
- *Abrir mais vagas. O resultado final foi surpreendente.*
- *Gostaria de poder participar, observar um grupo recebido na Pinacoteca, como um laboratório.*
- *Sim, acho que deveria ser mais longo. É um processo de aprendizado muito bom e gostaria de continuar aprimorando mais.*

*- A princípio achei que os grupos poderiam se formar com antecedência para que os projetos já se construíssem ao longo do curso, mas depois vi que isto não foi necessário.*

*- Para mim foi nota 10! Obrigada e desejo muito poder participar dos novos projetos do núcleo educativo da Pina.*

*- Apenas que contemplassem mais apresentações sobre as especificidades do público. Eu agradeço muito o compartilhamento e a generosidade das falas. Vocês são incríveis.*

**Análise dos dados:** A pesquisa demonstrou que a 9ª edição do curso foi bem recebida e bem avaliada pelos participantes, atingindo as expectativas do grupo, ampliando os horizontes de possibilidades de ações educativas e de atuação profissional.

Os participantes consideraram o contexto em que o curso ocorreu acolhedor, a equipe solícita e notaram o cuidado em todo o planejamento do curso, contemplando um público bastante heterogêneo. As respostas foram marcadas pela importância das visitas ao acervo do museu e pelo desejo expresso de mais tempo para a discussão das obras e de acompanhamento do trabalho do educativo.

Entre as sugestões oferecidas, destaca-se a proposta de alteração do nome do curso para “A pessoa idosa e o museu”, motivada pela lei nº 14.423, de 22 de julho de 2022, que renomeia o “Estatuto do idoso” para “Estatuto da pessoa idosa”, e substitui as expressões “idoso” e “idosos”, na lei anterior, pelas expressões “pessoa idosa” e “pessoas idosas”, respectivamente.

Por fim, foi amplamente reconhecida a qualidade dos profissionais envolvidos, dos temas abordados e da bibliografia selecionada.



**Jochen Volz**  
Diretor Geral

## **Pesquisa de satisfação de público escolar – Pinacoteca de São Paulo**

**Maio e setembro de 2022**

### **A PESQUISA**

O presente relatório apresenta os resultados da aplicação da pesquisa de perfil e satisfação de público escolar realizada na Pinacoteca de São Paulo em maio e setembro de 2022, de acordo com o modelo proposto pela UPPM (Unidade de Preservação do Patrimônio Museológico) da Secretaria de Estado da Cultura e Economia Criativa.

No Plano de trabalho de 2022 no item 2.0 do Programa de Gestão Museológica, a “Pesquisa de perfil e satisfação de público escolar – modelo SEC e Índices de satisfação” está referida com meta 3.2.

As metas do item 3.0 estão voltadas as Pesquisas de avaliação de público na instituição.

As visitas escolares foram realizadas na exposição: “Pinacoteca: acervo” e podendo ocasionalmente passar também nas exposições temporárias vigentes.

Neste relatório apresentamos os dados comparativos das avaliações aplicadas em maio e setembro de 2022.

### **OBJETIVO DA PESQUISA**

A pesquisa tem como objetivo conhecer o perfil e o nível de satisfação do público escolar (professores e alunos) atendido em visitas educativas nos museus da Secretaria de Estado da Cultura e Economia Criativa, a partir de um modelo de pesquisa e metodologia comum.

## **1. PESQUISA VOLTADA AOS PROFESSORES**

### **1.1 METODOLOGIA**

### **1.2 UNIVERSO DA AMOSTRA**

A meta 19 “Visitas educativas a estudantes de escolas públicas ou privadas [presencial]” no item 2.4 do Programa Educativo do Plano de Trabalho de 2022 do segundo quadrimestre na Pinacoteca é de 4.500 alunos e no terceiro quadrimestre é de 5.000 alunos.

Dividimos a meta quadrimestral por quatro ficando com uma meta mensal em maio de 1.125 alunos e em setembro de 1250 alunos em atendimento.

Seguindo a metodologia estabelecida pela UPPM (Unidade de Preservação do Patrimônio Museológico), utilizamos como base para o cálculo amostral o seguinte site: <https://pt.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>, considerando a porcentagem de 5% para o erro amostral e 90% para o nível de confiança.

A partir desses cálculos, ficamos com a meta de aplicar 53 avaliações de professores em maio e 57 avaliações em setembro.

O método foi o mesmo adotado nas avaliações anteriores, optando em aplicar a pesquisa aos grupos agendados durante a semana quando a duração da visita é maior.

Não aplicamos a avaliação aos grupos que chegaram atrasados; aos que pediram para reduzir o tempo da visita ou aos que compareceram com a quantidade insuficiente de responsáveis a fim de minimizar as distorções dos dados colhidos.

Em maio, esclarecemos que para atingir os 30% necessários de alunos do Ensino Fundamental II foi necessário estender a aplicação também a junho. Assim, as avaliações foram aplicadas entre os dias 04 de maio e 23 de junho.

No mês de setembro, para atingirmos a meta de 57 avaliações foi necessário aplicarmos a avaliação entre os dias 01 e 19 setembro e a quantidade de avaliações de estudantes superou a margem dos 30 %.

**Meta do 2º quadrimestre de visitas mediadas para estudantes: 4.500**

**Público atendido em visitas mediadas durante os meses de maio e junho: 2.057**

**Público atendido referente às escolas que participaram das avaliações: 888**

**Quantidade de alunos do ciclo II referente às escolas que participaram das avaliações: 309**

**Quantidade de avaliações aplicadas para estudantes: 15**

**Quantidade de avaliações aplicadas para professores: 53**

**Meta do 3º quadrimestre de visitas mediadas para estudantes: 5.000**

**Público atendido em visitas mediadas durante todo o mês de setembro: 1.714**

**Público atendido referente às escolas que participaram das avaliações: 887**

**Quantidade de alunos do ciclo II referente às escolas que participaram das avaliações: 488**

**Quantidade de avaliações aplicadas para estudantes: 30**

**Quantidade de avaliações aplicadas para professores: 57**

### **1.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS**

O processo de tabulação dos resultados é sempre desafiador no sentido de além de nos demandar tempo, há processo decisórios, com inserir ou não um determinado dado colhido, por exemplo. Abaixo reportamos os principais pontos notados nos processos desenvolvido nesse ano.

Conseguimos sem dificuldades inserir na planilha “Livro código professores”, os nomes dos educadores e das pessoas responsáveis pela tabulação.

Na pergunta referente ao ciclo de ensino na planilha “Relatório de Professores” no mês de setembro, consta um percentual maior do que o número de escolas atendidas, percebemos que isso ocorreu porque recebemos oito respostas com dois ciclos de ensino e as respostas foram desmembradas.

Na pergunta 2 “Por quais meios informou-se sobre o museu visitado?”, o professor não tem limite de respostas e na planilha “Tabulação Professores” temos 4 colunas para respostas. Nas avaliações de maio somente em 1 resposta foi utilizada os quatro campos e recebemos 74 respostas. Em setembro somente 3 respostas chegaram até a terceira coluna. Recebemos 61 respostas. Esclarecemos, porém, que na planilha “Relatório professores” a somatória das

respostas e porcentagem consideram a quantidade de questionários e 100%. A porcentagem foi calculada com a quantidade de questionários o que gerou um valor maior do que 100% e são estes dados que constam neste relatório.

Na questão 3 “Quais foram as principais dificuldades enfrentadas para realizar a visita?”, o professor não tem limite de respostas e na planilha “Tabulação Professores” temos 3 colunas para inseri-las. Em maio somente 2 respostas utilizaram a segunda coluna. Recebemos 55 respostas, dentre elas 40 responderam “Nenhuma”. Em setembro recebemos 59 respostas, dentre elas 41 responderam “Nenhuma”. Na planilha “Relatório professores” constam duas planilhas para esta resposta. Na primeira planilha foram somadas todas as respostas de todas as colunas e a porcentagem foi feita com a quantidade de questionários, gerando um valor maior do que 100%.

Na segunda coluna foram retiradas as respostas “Nenhuma”. Utilizamos os dados da primeira coluna.

Na questão 6 “Você acredita que esta visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de sala” na planilha “Tabulação professores” há apenas a coluna “Não. Por quê? Transcrição”. Nós recebemos 23 respostas de “Sim”, nós achamos pertinente inserir todas as respostas nesta coluna. Sugerimos a troca do título da coluna para “Transcrição” ou criar mais uma coluna para as respostas “Sim”.

Na questão 7 “Em caso afirmativo, assinale 3 contribuições da visita ao museu para seus alunos: a porcentagem foi feita com a quantidade de questionários respondidos gerando um valor maior do que 100 %.

Na questão 9 “De que maneira poderíamos melhorar nosso trabalho? Dê sua sugestão:” em maio, 16 professores se manifestaram e em setembro foram 19 manifestações. O cálculo foi realizado com o total de questionários. Neste caso inserimos todas as respostas “Em branco” e em algumas respostas dependendo do teor, foram consideradas mais do que uma opinião. Novamente gerará uma porcentagem superior de 100% e os dados apresentados neste relatório estarão diferentes do relatório anterior.

Quanto ao Índice de satisfação os dados e cálculos estão corretos.

## **1.4 ANÁLISE DOS DADOS – PERFIL DOS RESPONDENTES**

### **1.4.1 Rede de ensino**

	Maio e Junho/ 2022	Setembro/ 2022
Federais	0%	12,28%
Estaduais	33,96%	35,09%
Municipais	16,98%	19,30%
Particulares	49,06%	33,33%
Total	100%	100%

Durante este ano, a única parceria realizada com a Secretaria Municipal de Educação de São Paulo foi com o Projeto Recreio nas férias, por meio do qual disponibilizados visitas educativas para a rede no mês de julho, período não contemplado na pesquisa.

É relevante tomar em conta que esta é a primeira pesquisa realizada após o período de pandemia.

Foi nítido que na primeira pesquisa, a rede particular de ensino pela facilidade de articulação, trouxe a maioria dos alunos com 49,06%.

Em setembro, a rede estadual apresentou a maior porcentagem com 35,09%.

#### **1.4.2 Ciclo de ensino**

	<b>Maio e Junho/ 2022</b>	<b>Setembro/ 2022</b>
Infantil	1,75%	0%
Fundamental I	45,61%	6,15%
Fundamental II	21,05%	46,15%
Médio	31,58%	36,92%
EJA	0%	0%
Técnico	0%	7,69%
Superior	0%	3,08%
Total	99,99%	99,99%

Em maio, o ciclo de ensino predominante foi de ensino Fundamental I com 45,61% e na segunda avaliação o que predominou foi de ensino Fundamental II com 46,15%.

As pontuações de ensino técnico e Superior se deram a partir das parcerias com a Instituição do entorno SENAC Tiradentes e a Universidade Estácio respectivamente.

O único ciclo de ensino que não pontuou em ambas as pesquisas foi o Ensino de Jovens e Adultos.

#### **Localização da escola**

	<b>Maio e Junho/ 2022</b>	<b>Setembro/ 2022</b>
São Paulo – Capital	71,70%	57,89%
Grande São Paulo	15,09%	1,75%
Interior de São Paulo	9,44%	36,84%
Litoral de São Paulo	0%	0%
Outros Estados	3,77%	3,51%
Em branco	0%	0%
Total	100%	99,99%

Em maio 96,23% são de escolas do Estado de São Paulo e em segundo lugar com 3,77% recebemos uma escola estado de Minas Gerais (Extrema).

Além da capital, as cidades visitantes são: Cotia, Ferraz de Vasconcelos, Guarulhos, Itú, São José dos Campos, Guaratinguetá e Ribeirão Preto.



Em setembro o predomínio ainda é da capital com 57,89%, porém o interior do Estado praticamente triplicou a porcentagem. Foi perceptível perceber que no segundo semestre as instituições do ensino voltaram a se articular mais para trazer os alunos.

As cidades atendidas são: Araras, Limeira, Sorocaba, Pedrinhas Paulista, Cerqueira Cesar, São Bernardo do Campo, Catanduva, Ribeirão do Sul e de Minas Gerais a cidade de São Lourenço.

Não recebemos em nenhuma de ambas as pesquisas alunos do litoral paulista.

#### **1.4.3 Região administrativa da escola**

	Maio e Junho/2022	Setembro/ 2022
Centro	0%	19,30%
Zona Leste	13,21%	10,53%
Zona Norte	3,77%	10,53%
Zona Oeste	13,21%	14,04%
Zona Sul	39,62%	3,51%
A escola não é da cidade de São Paulo	9,43%	29,82%
Em branco	7,55%	5,26%
Anulada	13,21%	7,02%
Total	100%	100,01%

Esclarecemos que respeitamos as respostas “em branco” e anulamos as escolas que escolheram uma região de São Paulo sem ser da Capital.

Percebemos que alguns responsáveis de uma mesma escola responderam zonas diferentes e as respostas foram respeitadas.

Na primeira pesquisa o que predomina são as escolas da zona sul principalmente particulares.

Na segunda pesquisa, a zona mais pontuada foi a centro com 19,30 % por conta da parceria estabelecida com a instituição do entorno SENAC Tiradentes.

Outro dado relevante foi o aumento significativo de outras cidades de 9,43% em maio e 29,82% em setembro, o que comprova um maior deslocamento das escolas.

#### **1.4.4 Cargo ocupado pelo acompanhante responsável**

Cargo ocupado	Maio e Junho/ 2022	Setembro/ 2022
Administrador(a)	0%	0%
Professor(a)	77,36%	71,93%
Prof Auxiliar	0%	0%
Inspetor(a)/ AOE	0%	5,26%

Coordenador(a)	13,21%	7,02%
Diretor(a)	0%	1,75%
Estagiário(a)	1,89%	1,75%
Educador(a)	0%	0%
Anulada	0%	0%
Outro	3,77%	8,77%
Em branco	3,77%	3,51%
Total	100%	99,99%

Esclarecemos que em maio direcionamos as respostas “Professora Assistente”, “Prof. Fund I”, “Prof. Artes Visuais” (duas vezes) e “PEBI” para “Professor(a)” e “Coordenador área”, “Coord. Pedagógica”, “Coord. e “Coord.Ped.Av.” para “Coordenador”.

Direcionamos para o campo “Outro” as seguintes respostas: “Biblioteca” e “Atelierista”,

Em setembro direcionamos as respostas “Docente” (duas vezes), “Profª Sala de Leitura”, “Prof.” (duas vezes) para “Professor(a)” e “Coord.” para o campo “Coordenador”.

Direcionamos para o campo “Outro” as seguintes respostas: “Auxiliar de sala”, “Assistente de aluno”, “A.V.E.”, “Mediador” e “Assistente administrativo”.

Direcionamos a resposta “Orientadora” para “Inspetor(a)/AOE”.

Sugerimos o retorno de alguns cargos como: “Monitor/ Guia”, “Educador/ Mediador” e inserir “Vice – diretor” na categoria “Diretor” e “Assistente administrativo” na categoria “Administrador”.

O predomínio é de “Professor(a)” como responsável pelos grupos com 77,39% em maio e 71,93% em setembro.

#### **1.4.5 Disciplina lecionada**

Disciplina Lecionada	Mai e Junho/2022	Setembro/2022
Artes	30,19%	14,04%
Biologia	0%	0%
Ed. Física	0%	3,51%
Em branco	20,75%	28,07%
Filosofia	0%	1,75%
Física	0%	1,75%
Geografia	1,89%	3,51%
História	3,77%	5,26%
Língua estrangeira	1,89%	3,51%
Matemática	3,77%	8,77%
Outros	1,89%	12,28%

Polivalente	18,87%	1,75%
Português	13,21%	21,05%
Química	0%	0%
Sociologia	3,77%	1,75%
Total	100%	107%

Em maio, na opção “Língua Estrangeira” foi direcionada a resposta “Inglês”.

Para o item “Polivalente”, direcionamos as seguintes respostas: “Polivalente em inglês”, “Todas” (três vezes), “Professores PBI” e “Pedagoga”.

Para a resposta “Português” direcionamos as repostas: “Língua Portuguesa” (três vezes) e “Literatura” (duas vezes)”.

Na opção “Outros” direcionamos a resposta “Ciências” e a resposta “Teatro” inserimos no campo “Artes”.

Em setembro para o item “Outros”, direcionamos as seguintes respostas: “Moda”, “Várias”, “Humanas”, “Educação Especial” e “Várias – Graduação em Turismo”.

Para a opção “Língua Estrangeira” direcionamos duas respostas “Inglês”.

Para a opção “Polivalente” direcionamos a resposta “Fund. I”.

Esclarecemos que a porcentagem em setembro foi maior de 100% porque em quatro questionários, recebemos duas respostas.

Em maio as respostas mais assinaladas foram: “Artes” com 30,19%, “Em branco” com 20,75% e Polivalente com 18,87%.

Em setembro as repostas mais votadas foram: 28,07% “Em branco”, 21,05% “Português” e 14,04% “Artes”.

Na primeira pesquisa o predomínio foi de alunos do Ciclo I o que gerou uma grande porcentagem no item “Polivalente”.

A grande porcentagem de respostas “em branco” se deve aos outros profissionais que foram responsáveis pelos grupos, fator este que aumentou na segunda pesquisa pois houve uma diminuição de professores acompanhando os grupos.

Em maio a maior porcentagem foi de professores de “Artes” e na segunda de “Português”.

Em ambas as avaliações houve o predomínio das disciplinas humanas.

Sugerimos a inserção da disciplina “Informática/Tecnologia” na planilha.

## 1.5 **SOBRE A VISITA**

### 1.5.1 **Antecedência da visita**

Antecedência da visita	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
2 meses ou mais	22,64%	36,84%
1 mês	58,49%	47,37%

2 semanas	11,32%	8,77%
1 semana	1,89%	0%
Não programei	0%	0%
Outro	1,89%	3,51%
Anulada	0%	0%
Em branco	3,77%	3,51%
Total	100%	100%

Em maio recebemos uma resposta “Outro” porém não houve justificativa.

Em setembro recebemos duas respostas “Outro” com as seguintes justificativas: “A coordenadora programou” e “Coordenação”.

Continua frequente nos depararmos com respostas diferentes das mesmas instituições, o que nos leva a crer que quem acompanha o grupo não necessariamente é o mesmo profissional que programou e/ou agendou a visita.

Em ambas as pesquisas as escolas programaram suas visitas em geral com um mês de antecedência com 58,49% e 47,37% respectivamente.

### 1.5.2 Canais de informação sobre o museu visitado

Canais de informação	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
Site/Blog do museu	41,51%	21,05%
Redes sociais	13,21%	10,53%
Folder	0%	0%
Internet	15,09%	29,82%
Escola	20,75%	19,30%
Não me informei	0%	0%
Outros	3,77%	12,28%
Anulada	0%	0%
Em branco	5,66%	7,02%
Total	99,99%	100%

Na questão 2, “Por quais meios informou-se sobre o museu visitado?”, nas avaliações dos anos anteriores a maioria dos responsáveis escolhiam apenas uma alternativa e por recomendação da UPPM (Unidade de Preservação do Patrimônio Museológico) deixamos as outras opções sem resposta a partir da segunda coluna.

Mantivemos a mesma recomendação da UPPM neste relatório, porém em maio das 53 avaliações recebemos mais de uma alternativa em 18 questionários. Em setembro de 57 avaliações em 6 deles recebemos mais de duas respostas.

Em maio o item com mais votos foi “Site/Blog do Museu” com 41,51% e em setembro foi “Internet” com 29,82%

A opção “Outros” em maio recebemos quatro justificativas: “Telefone com o educativo” (Valdir), “Telefone com educativo”, “Eu tinha visitado com a faculdade” e uma justificativa em branco.

Em setembro foram sete respostas “Outros”: “Estamos no mesmo bairro”. “Já conhecia” (3 vezes), “Vizinhos de bairro”, “Conhecia pessoalmente” e “Morei em São Paulo”.

As respostas demonstram que a maioria agora acessa o museu de forma digital.

### 1.5.3 Dificuldades enfrentadas para realização da visita

Dificuldades	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
Transporte	9,43%	7,02%
Tempo de locomoção	11,32%	8,77%
Infraestrutura do museu	0%	0%
Infraestrutura da escola	1,89%	3,51%
Nenhuma	75,47%	71,93%
Outras	1,89%	5,26%
Anulada	0%	0%
Em branco	3,77%	7,02%
Total	103,77%	103,51%

Nesta pergunta pode haver mais de uma resposta, por conta disso no total a somatória será maior de 100%.

Em ambas as pesquisas a opção com maior índice sempre é “Nenhuma” com 75,47% e 71,93% respectivamente.

Retirando a resposta “Nenhuma”, tanto em maio quanto em setembro a opção com mais votos foi o “Tempo de locomoção” com 11,32% e 8,77% respectivamente.

Na resposta “Outros” em maio recebemos a justificativa: “Documentação dos alunos” e no campo de Comentários: “Estrutura excelente” e “Apenas uma dificuldade de “casar” as datas com o transporte”.

Em setembro as respostas “Outros” foram: “Conseguir agendar o horário”, “Poderia ter um refeitório para os alunos” e “Chuva”. E no campo destinado aos comentários recebemos as seguintes respostas: Cidade do interior, “Não teve” e “Falta de investimento por parte da prefeitura de São Loureço- MG”.

### Avaliação da atuação do educador do museu

#### Maio e Junho/2022

	Ótimo	Bom	Regular	Em branco	Anulada
Linguagem adequada à faixa etária	51 – 96,23%	2 – 3,77%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Abordagem do conteúdo	51 – 96,23%	2 – 3,77%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Abertura ao diálogo e participação	52 – 98,11%	1 – 1,89%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%

**Setembro/2022**

	Ótimo	Bom	Regular	Em branco	Anulada
Linguagem adequada à faixa etária	57 – 100%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Abordagem do conteúdo	54 – 94,74%	2 – 3,51%	0 – 0%	1 – 1,75%	0 – 0%
Abertura ao diálogo e participação	55 – 96,49%	1 – 1,75%	0 – 0%	1 – 1,75%	0 – 0%

Não recebemos nenhum voto “Ruim”.

Percebemos os índices continuam elevados o que evidencia a qualidade do trabalho da equipe.

**1.5.4 Avaliação do interesse do aluno em relação à visita**
**Maio e Junho/2022**

	Ótimo	Bom	Regular	Em branco	Anulada
Participação na visita	42 – 79,25%	10 – 18,87%	1 – 1,89%	0 – 0%	0 – 0%
Exposição visitada	42 – 79,25%	10 – 18,87%	0 – 0%	1 – 1,89 %	0 – 0%
Temática do museu	42 – 79,25%	9 – 16,98%	1 – 1,89 %	1 – 1,89 %	0 – 0%

**Setembro/2022**

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Anulada
Participação na visita	34 – 59,65%	17 – 29,82%	5 – 8,77%	1 – 1,75%	
Exposição visitada	39 – 68,42%	15 – 26,32%	3 – 5,26%		
Temática do museu	40 – 70,18%	16 – 28,07%	1 – 1,75%		

Os índices são elevados em ambas as pesquisas.

Os índices sobre a temática dos museus sempre têm os melhores resultados.

**Contribuição da visita com o trabalho desenvolvido em sala de aula**

	Maio e Junho/2022	Setembro/ 2022
Sim	100%	96,49%
Não	0%	0%
Em branco	0%	3,51%

Ficamos satisfeitos com a constatação do potencial da visita para aplicabilidade dos projetos pedagógicos desenvolvidos pelas escolas, entretanto salientamos que não há como verificar esta aplicabilidade, mas – por meio do questionário – apenas aferir o desejo do professorado em incluir a visita como prática educativa no currículo escolar.

As atividades descritas em maio foram: “Debate. Sociocultural”, “Ótima a orientação monitora”, “Estamos trabalhando este momento na literatura”, “Observação das obras e realizarem releituras”, “Sim, pois amplia as possibilidades de acesso ao conhecimento”, “Puderam ver as obras modernistas que estamos trabalhando”, “Os

alunos ficaram encantados com as obras originais do Almeida Junior”, “Será excelente para nossa feira literária”, “Estamos estudando retratos e autorretratos”, “Estamos realizando um projeto "Mat e Arte" e será fundamental para o desenvolvimento”, “Estou trabalhando todas as matérias com arte”, “Os temas abordados foram trabalhados e serão aprofundados”, “Porque a vivência no museu soma aos conteúdos trabalhados em sala de aula”, “O roteiro foi muito bem pensado e a educadora estava bastante sensível e preparada para a investigação do grupo”, “Por trazer novos elementos para os alunos”, “Literatura”, “Pois o acesso à cultura é muito importante”, “Discussão sobre o Modernismo a partir do contato direto com as obras” e “Ampliar o repertório cultural”.

Em setembro recebemos os seguintes comentários: “Viram na prática o museu”, “Aprimoramento do repertório cultural”, “História - Nosso patrimônio”, “Os alunos terão mais propriedade para falar sobre o assunto”, “Vivência/experiência na qual nunca tiveram”, “Visitamos as obras que estudamos em sala”, “Socialização”, “Porque apresenta uma outra possibilidade de se olhar a arte e a cidade”, “Porque é o que está sendo trabalhado na escola”, “Faz parte do conteúdo curricular do bimestre”, “Pois trata-se de um conteúdo trabalhado em sala”, “Tema e abordagens foram bastante alinhada com as aulas”, “Porque os assuntos estão sendo estudados em Artes”, “Por conta do apelo visual como complemento ao teórico”, “Pela contribuição histórico-cultural”, “Dará uma maior motivação e experiências e vivências” e “Nada como a prática e o visual”.

### 1.5.5 **Contribuição da visita ao museu para os alunos**

Contribuições	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
Contatos com objetos museológicos	26 – 49,06%	29 – 50,88%
Aprender sobre o tema específico do museu	29 – 54,72%	27 – 47,37
Passear	3 – 5,66%	3 – 5,26%
Propiciar sociabilização	12 – 22,64%	14 – 24,56%
Complementar conteúdos curriculares	34 – 64,15%	35 – 61,40%
Conhecer o museu	25 – 47,17T%	29 – 50,88%
Outros	0 – 0%	0 – 0%
Em branco	7 – 7,55%	0 – 0%
Anulada	8 – 15,09%	10 – 17,54%

Utilizamos o item “Anulada” para as avaliações que tiveram mais de 3 alternativas assinaladas.

Em ambas as avaliações o item mais votado continua o mesmo: “Complementar conteúdos curriculares”. Em maio o segundo item mais votado foi “Aprender sobre o tema específico do museu” e em setembro, dois itens ficaram empatados em segundo lugar: “Contato com objetos museológicos” e “Conhecer o museu”.

### 1.5.6 **Realização de atividade com os alunos a partir da visita**

	Maio e Junho/2022	Setembro/2022

Sim	51 – 96,23%	49 – 85,66%
Não	2 – 3,77%	5 – 8,77%
Em branco	0%	3 – 5,26%
Anulada	0%	0%

Em maio recebemos duas respostas “Não” com as seguintes justificativas: “Já encerraram o bimestre” e “Já realizado com outros professores”.

Para uma melhor compreensão da percepção das visitas como recurso pedagógico pelos professores, achamos pertinente colocar todas as respostas por extenso: “Discutir questões apresentadas”, “Debate”, “Mediação Cultural”, “Análise e criação de painel colaborativo baseado em obras da Tarsila “São Paulo””, “Debate sobre os temas abordados no museu”, “Resenha”, “Observação e releituras”, “Nós temos o projeto cultural para este bimestre”, “Feira Cultural - 100 anos da Semana da Arte Moderna”, “Haverá a feira cultural com essa temática do Modernismo”, “Projeto: Além dos muros / Exposições Coletiva na Unidade”, “Vamos produzir um trabalho de reprodução das obras”, “Desenho e pintura inspirado no Modernismo”, “Desenho e pintura inspirados no Modernismo”, “Exposição de ideias através de rodas de conversa”, “Feira Literária”, “Explorar a história de artistas modernistas brasileiros”, “Conhecer modernistas brasileiros”, “Comentários sobre a visita”, “Releitura de obras”(4 vezes), “Autorretratos” (2 vezes), “Pesquisa e roda de conversa” (2 vezes), “Trabalho o Modernismo em geral”, “Discussões”, “Práticas artísticas em artes visuais”, “Roda de conversa sobre o museu”, “Projeto sobre os principais pintores da Arte Moderna”, “Leituras e releituras de obras de diferentes artistas e na releitura, aplicar (mostrar) a matemática”, “Já trabalhei com Tarsila do Amaral, agora estou trabalhando com Alfredo Volpi”, “Continuar o trabalho sobre Tarsila e Volpi na escola”, “A partir das obras vivenciadas pretendo relacionar com algumas temáticas do cotidiano dos estudantes”, “No ateliê vamos aprofundar a experiência”, “Escrever sobre as experiências e reflexão sobre como retratar as cores”, “Pintura de retrato e autorretrato”, “Retomar o conteúdo que foi visto no museu e suas obras”, “Mesa de debates”, “Uma roda de conversa, apresentar novas obras”, “Roda de conversa sobre as obras vistas”, “Pensar as questões estéticas e temáticas observadas nas obras no contexto da Literatura”, “Releituras e estudos teóricos sobre obras do Modernismo”, “Relações entre as obras e conteúdos/ ideias matemáticas”.

Em setembro recebemos cinco respostas “Não” e as justificativas foram: “Não fui o professor que organizou a visita”, “Porque temos outras urgências no currículo”, “Outro professor desenvolverá atividades” e “Pois, as atividades serão feitas por outro professor”.

Recebemos 3 respostas “Em branco” com duas justificativas: “Produção de texto e roda de conversas” e “Não sou a professora”.

Segue abaixo as 45 justificativas positivas: “Outros museus”, “Pesquisa sobre artistas”, “Realizar desenho e pintura sobre algumas obras”, “Agregor assuntos pertinentes”, “Propor trabalhos inspirados em algumas obras expostas”, “Relacionado à geometria”, “Produção de releituras de obras de arte”, “Resumo sobre a visita”, “Pesquisa e relatório da visita”, “Relato de memória/viagem”, “Atividades interdisciplinares”, “Farão um relato sobre a visita”, “Apresentar livros da sala de leitura que mostre as obras visitadas”, “Relatório descritivo”, “Apresentar o modernismo em sala



também”, “Analisaremos os aspectos culturais e sociológicos da visita”, “Produzir uma crônica a respeito de tudo o que foi observado”, “Reflexão da experiência”, “Construir um portfólio”, “Auto avaliação e debates referente ao visualizado”, “Roda de conversa sobre o que foi visto”, “Roda de conversa expondo a experiência vivida”, “Estudar mais sobre os assuntos tratados”, “Analisar o centenário da Semana de Arte Moderna”, “Exposição de fotos e relatos sobre a visita”, “Artistas relacionado com a Semana da Arte Moderna”, “Modernismo nos dias atuais”, “No quarto bimestre realizar uma análise de obras”, “História /pintores”, “Porém, ainda não elaborei”, “Feira literária do centenário da Semana de 22”, “Exposição - Semana de Arte Moderna”, “Produções de texto”, “Realização de autorretratos”, “Retratos”, “Roda de conversa e relação com conteúdos de geografia e história”, “Leitura de obra de arte”, “Releitura ou criação de arte na Sala de Informática”, “Alunos participarão de murais e feiras com o conteúdo no mês de outubro”, “Exposição fotográfica”, “Roda de conversa e questionário”, “Replicabilidade para os demais alunos”, “Explorar temáticas e técnicas artísticas”, “Estudo sobre todos os estilos das épocas atuais e passadas” e “Visita ao acervo, observação do prédio”.

### 1.5.7 Sugestões e críticas para a melhoria do trabalho educativo no museu

	Maio e Junho/ 2022	Setembro/2022
Elogio	11 – 20,75%	7 – 12,28%
Crítica	0 – 0%	0 – 0%
Sugestão	5 – 9,43%	12 – 21,05%
Visita considerada adequada	0 – 0%	0 – 0%
Em branco	39 – 73,58%	39 – 68,42%
Anulada	0 – 0%	0 – 0%
Total	0 – 0%	0 – 0%

Os professores continuam comedidos, em maio foram 14 manifestações e em setembro foram 18.

Não recebemos nenhuma crítica.

Apresentamos a seguir à classificação destas manifestações.

Sugerimos a correção ortográfica “Relatório de professores” do item “Oferta de transporte”.

#### Maio e Junho/2022

	Elogio	Crítica	Sugestão	Adequada
Duração da visita	0 – 0%	0 – 0%	1 – 7,14%	0 – 0%
Educador(a)	3 – 21,43%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Trabalho educativo como um todo	4 – 28,57%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Considerações genéricas	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Infraestrutura e organização do museu	1 – 7,14%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Outros setores que não o educativo	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	4 – 21,43%

Visita considerada adequada	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Oficinas/ Atividades	0 – 0%	0 – 0%	1 – 7,14%	0 – 0%
Material educativo	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Oferta de transporte	0 – 0%	0 – 0%	1 – 7,14%	0 – 0%
Oferta de lanche	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Visita educativa	0 – 0%	0 – 0%	2 – 14,29%	0 – 0%
Outro	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Em branco	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Anulada	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%

**Setembro/2022**

	Elogio	Crítica	Sugestão	Adequada
Duração da visita	0 – 0%	0 – 0%	5 – 27,78%	0 – 0%
Educador(a)	2 – 11,11%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Trabalho educativo como um todo	5 – 27,78%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Considerações genéricas	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Infraestrutura e organização do museu	0 – 0%	0 – 0%	2 – 11,11%	0 – 0%
Outros setores que não o educativo	0 – 0%	0 – 0%	1 – 5,56%	0 – 0%
Visita considerada adequada	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Oficinas/ Atividades	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Material educativo	0 – 0%	0 – 0%	1 – 5,56%	0 – 0%
Oferta de transporte	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Oferta de lanche	0 – 0%	0 – 0%	1 -	0 – 0%
Visita educativa	0 – 0%	0 – 0%	3 – 16,67%	0 – 0%
Outro	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Em branco	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Anulada	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%

O item mais votado em maio está voltado à elogios do trabalho educativo como um todo; este item também ficou em primeiro lugar na avaliação de setembro, porém tivemos um empate na última avaliação com sugestões relacionada ao tempo de duração da visita. Esclarecemos que os grupos são convidados a permanecerem no museu pelo tempo desejado e visitarem as demais salas autonomamente.

Achamos aqui pertinente também colocar as respostas por extenso.

Os comentários de maio foram: “Foi perfeita!”, “Proporcionar momentos de oficina. Experimentação de materiais.”, “Que a Pinacoteca disponibilize transporte da escola, pois é um dificultador para as saídas.”, “Está excelente.”, “Ampliar a quantidade de obras por visita.”, “Adorei.”, “Ampliar a quantidade de obras por visita

monitorada.”, “A atenção dos educadores, paciência e repertório foram excelentes. Só elogios.”, “Não consigo avaliar, porque achei excelente a forma que fomos recebidos.”, “Foi um passeio maravilhoso e muito educativo.”, “Agradecer o magnífico trabalho realizado.”, “Não sei, a visita foi muito boa. A educadora foi ótima com a mediação e diálogo com as obras.” “Estamos bem satisfeitos. Muito Obrigada! Joyce foi incrível!” e “Tempo para ver mais”.

E em setembro recebemos os seguintes comentários: “Trabalho excelente, explicação e entendimento sobre o conteúdo muito bons.”, “Está adequado.”, “Achei ótima a atuação da monitora com os alunos.”, “Achamos tudo perfeito! Parabéns!”, “Promover exposições itinerantes por todo o Estado.”, “Aumentar o tempo de visita.”, “Proporcionar mais visitas aos estudantes das escolas públicas.”, “A visita ser mais longa, com intervalo.”, “Manter a qualidade apresentada.”, “Acredito que estão de parabéns pela organização e orientações aos visitantes.”, “Disposição de tempo maior com as orientadoras.”, “Mais tempo de visita para ampliação das conversas sobre as obras do museu.”, “Aumentar o tempo do educativo pois foi e é valiosíssimo e meus alunos amaram.”, “Esclarecer os motivos de algumas regras que no primeiro momento não fazem sentido.”, “Com um folder/mapa localizando os visitantes às salas do museu.”, “Vocês estão de parabéns!”, “A distribuição dos ingressos e abertura do guarda-volume poderia ocorrer a partir das 9h30, permitindo que a visita começasse no horário previsto (10h).” e “Começar tudo 10 minutos mais cedo do que foi agendado, como pegar os ingressos e etc.”.

## **2. PESQUISA VOLTADA AOS ESTUDANTES**

### **2.1 METODOLOGIA**

### **2.2 UNIVERSO DA AMOSTRA**

Os dados referentes ao universo da amostra para esta avaliação, já foram descritos no item 1.2.

### **2.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS**

Na pergunta 2 “Marque com um X o que mais chamou sua atenção no educador do museu que fez a visita com seu grupo: (marque no máximo 2 alternativas)” na planilha vigente a porcentagem é calculada com a quantidade total de questionários o que gerará uma porcentagem maior do que 100%.

Esclarecemos que na planilha “Relatório de estudantes”, não consta a opção “Anulada”, porém na planilha “Tabulação Estudantes” (onde inserimos os dados) existe esta alternativa, por conta disso, fizemos o cálculo manualmente somente desta alternativa. Esclarecemos que isto ocorreu porque um aluno assinalou quatro alternativas.

Na questão 4 “O que você aprendeu ou descobriu nesta visita?” nas colunas referentes à “Referência” e “Verbos” recebemos mais repostas do que a quantidade de questionários, por conta disso, as porcentagens ficarão maior do que 100%.

Na questão 5 “De que maneira poderíamos melhorar sua visita ao Museu? Dê sua sugestão.” Novamente as porcentagens ficarão maior do que 100%.

## **2.4 PERFIL DOS RESPONDENTES**

### **2.4.1 Rede de ensino**

Rede de ensino	Maio e Junho/2022	Setembro/ 2022
Estaduais	53,33%	20%
Municipais	13,33%	26,67%
Federais	0%	0%
Particulares	33,33%	53,33%
Total	99,99%	100%

Não há divergência em comparação à avaliação de professores somente em relação ao aumento nos índices de escolas municipais, no restante dos dados estão complemente opostos.

As parcerias que tivemos na época de aplicação das avaliações não eram do ensino fundamental II.

### **2.4.2. Ciclo de ensino**

Ciclo de ensino	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
6º ano (5ª série)	40%	10%
7º ano (6ª série)	6,67%	33,33%
8º ano (7ª série)	13,33%	16,67%
9º ano (8ª série)	26,67%	33,33%
Em branco	6,67%	0%
Anulada	6,67%	6,67%
Total	100%	100%

Consideramos respostas “Anulada” quando foram marcadas duas ou mais alternativas.

A tabela acima, informa as divisões por ciclo de ensino do público atendido em maio e setembro de 2022.

Na primeira avaliação os anos iniciais do ciclo somaram 46,67 % e os anos finais 43,33%.

Na segunda avaliação os dados foram invertidos: 50% para os anos finais e 40% para os anos iniciais o ciclo fundamental II.

## **2.5.SOBRE A VISITA**

### **2.5.1. A visita foi interessante?**

	Maio e Junho/2022	Setembro/ 2022
Sim	100%	100%
Não	0%	0%
Mais ou menos	0%	0%
Em branco	0%	0%

Não recebemos nenhuma resposta “Não” e nem “Mais ou menos” gerando 100% de aprovação em ambas as pesquisas.

	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
Referência ao tema	7,14%	20%
Referência ao conteúdo	42,86%	30%
Referência ao acervo	42,86%	40%
Referência à arquitetura/espço	0%	0%
Referência ao educador(a)	21,43%	10%
Consideração genérica	7,14%	20%
Outro	0%	6,67%

Em maio tivemos um empate de dois itens mais votados: “Referência ao conteúdo” e “Referência ao acervo” e na avaliação de setembro o item “Referência ao acervo” foi novamente o mais votado.

Os comentários recebidos em maio foram: “Há muitas obras que retratam a história do Brasil.”, “Didático.”, “Por causa das pinturas e o sentimento que ela trazia.”, “Pelos obras originais e modernas.”, “Pela explicação.”, “Conteúdo histórico.”, “Visitamos lugares novos.”, “As obras são antigas e realistas.”, “Tem várias legais.”, “Pelos quadros originais e pelos fatos contados.”, “Tudo foi explicado direito.”, “Para mim a visita foi interessante pois conheci muitos artistas e artes que me interessam.” e “Obras interessantes e boa explicação da monitora.”.

Em setembro foram os comentários foram: “Porque a instrutora explicou bem direitinho, eu amei!”, “Foi incrível saber mais sobre as artes.”, “Pelos explicações sobre as obras.”, “Pois representa a nossa cultura.”, “Porque tivemos mais conhecimento.”, “Porque pudemos ver obras refletivas e conteúdos que estamos estudando.”, “Porque descobrimos bastante coisa sobre arte.”, “Sim, pois as obras e seus conceitos são muito bons.”, “Vimos várias obras interessantes e foi divertido.”, “Teve esculturas legais.”, “Porque tem coisas interessantes.”, “Porque vimos vários quadros de artistas brasileiros.”, “Gosto de pinturas e assuntos históricos.”, “Por que foi interessante, nós aprendemos sobre as artes e culturas.”, “Nunca tínhamos visto algo parecido.”, “Por conhecer e demonstrar as artes.”, “Adquirimos mais conhecimentos.”, “Pois havia obras diferentes uma das outras e chamativas.”, “Aprendemos sobre as obras mostradas e informações relevantes.”, “Carla nos ensinou muitas coisas novas.”, “Tinha pintura bonita.”, “Tinham coisas de todos os tipos.”, “É bom passar um tempo fora da escola.”, “Descobrimos mais sobre a história.”, “Nós aprendemos coisas novas.”, “É interessante para aprender outras culturas.”, “Porque conseguimos entender muitas obras.”, “Descobrir a história das obras é muito legal.”, “O museu, as artes são diferentes e interessantes.” e “Porque é uma novidade pra mim...Conhecer artes que nunca vi, me chama atenção e desperta meus interesses!”

### **2.5.2. Avaliação da atuação do educador do museu**

	Maio e Junho/ 2022	Setembro/ 2022
Deu informações, tornando a visita interessante.	93,33%	83,33%

Deu bastante informações, o que gerou cansaço no grupo.	6,67%	0%
Não deu oportunidade para o grupo participar da visita.	6,67%	3,33%
Estimulou a participação do grupo.	46,67%	60%
Outro. O quê?	6,67%	3,33%
Em branco	0%	0%
Anulada	6,67%	0%

Cancelamos um questionário em maio porque recebemos mais de duas alternativas nesta pergunta.

É nítido perceber pelos altos índices dos itens “Deu informações, tornando a visita interessante” e “Estimulou a participação do grupo” que recebemos comprovam que os nossos norteadores pedagógicos estimulam o diálogo e aproximam os alunos do seu patrimônio.

Em maio a resposta “Outro” recebeu a seguinte justificativa: “Explicou muito bem” e em setembro a resposta foi “Ela nos explicou de um jeito fácil e interessante.”.

### **2.5.3. Avaliação do interesse em relação à visita**

	05 e 06/22	05 e 06/22	05 e 06/22	09/22	09/22	09/22
	SIM	Em Branco	NÃO	SIM	Em Branco	NÃO
Assunto do museu	14 – 93,33%	1 – 6,67%		27 – 90%	0 – 0%	3 – 10%
As obras observadas durante a visita	14 – 93,33%	1 – 6,67% (anulada)	1 – 6,67%	30 – 100%	0 – 0%	0 – 0%
O espaço/prédio do Museu	13 – 86,67%		1 – 6,67%	29 – 96,67%	0 – 0%	1 – 3,33%

Os índices de satisfação continuam elevados e assim como nas avaliações anteriores, a opção “As obras observadas durante a visita” é a que apresenta os melhores índices.

### **2.5.4. O que aprendeu ou descobriu na visita**

	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
Coletiva	33,33%	13,33%
Individual	20%	16,67%
Impessoal	46,67%	70%
Em branco	0%	0%

Anulada	0%	0%
Total	100%	100%

Todos os alunos responderam esta pergunta em ambas as pesquisas.

Nas duas avaliações em primeiro lugar ficou a opção “Impessoal”.

A classificação da avaliação atual é:

	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
Temática do museu	26,67%	50%
Acervo e/ou obras	66,67%	76,67%
Espaço/ Arquitetura	26,67%	10%
Não especificou	6,67%	0%
Noção de temporalidade	0%	0%
Outro	6,67%	3,33%
Total	133,35%	140%

Com a diminuição de opções de verbos na atual planilha, consideramos adequadas manter 3 colunas de respostas.

Verbos	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
Aprender	13,33%	20%
Conhecer	0%	3,33%
Descobrir	13,33%	10%
Sentir	0%	0%
Ver	0%	0%
Verbo suprimido	20%	36,67%
Outro	73,33%	43,33%
Total	119,99%	113,33%

Categorizamos em maio 11 verbos na opção “Outro”, recebendo as seguintes respostas: “Aprimorar” (duas vezes), “achar”, “ser”, “explicar”, “melhorar”, “ter”, “comparar”, “interessar”, “gostar” e “desenvolver”.

Em setembro os outros 13 verbos citados foram: “despertar”, “envolver”, “mascarar”, “demonstrar”, “apreciar”, “existir”, “lembrar”, “expressar” (duas vezes), “criar”, “estudar”, “ter” e “haver”.

Achamos pertinente escrever por extenso as respostas dos alunos.

Em maio foram os seguintes comentários: “Aprimoramos nosso conhecimento sobre o Modernismo no Brasil.”, “Aprimorar os conhecimentos.”, “Descobrimos sobre a “Ruína Brasília” e a mensagem que ela passa.”, “Que o Victor Brecheret foi um grande escultor entre outras coisas do Modernismo.”, “Achei muito interessante.”, “Tudo.”, “Que o museu era uma escola.”, “História do prédio e explicação sobre as obras.”, “Melhoramos nossa imaginação sobre as artes.”, “Aprendemos sobre as obras antigas.”, “Que tem várias obras.”, “A história do museu, movimento

Antropofágico e muito sobre quadros modernistas.”, “Aprendemos sobre a história da Pinacoteca, sobre o que é arte, artistas modernistas, comparação de artes.”, “Sou interessado em Artes Visuais então sou suspeito para falar, mas gostei das artes principalmente as que caracterizam a violência no Brasil.” e “Uma das coisas que descobri foi a influência da arquitetura e desenvolvimento urbano no Modernismo.”.

E em setembro recebemos os seguintes comentários: “Descobri várias coisas sobre artes maravilhosas.”, “Muitas obras são bem diferentes porém desperta a atenção e a beleza.”, “Elementos da história de nosso país.”, “Sobre a cultura brasileira.”, “Modernismo, a vida da Tarsila do Amaral, os diferentes tipos de arte.”, “A origem e história de múltiplas obras junto a origem do local.”, “O que significavam e o sentimento envolvido que os artistas mascaravam ou demonstravam e também como muda em cada época a arte.”, “A como apreciar as obras.”, “Descobri várias obras interessantes.”, “Sobre as histórias das imagens.”, “Que existem vários tipos de obras interessantes.”, “Artes novas, artistas novas, quadros novos.”, “Aprendi sobre antropofagia e outros assuntos, mas sei que só lembrarei deles se algo desencadear a memória do dia de hoje.”, “Sobre a cultura dos escravos, o jeito de pintar, o significado das pinturas.”, “A história da pinacoteca e dos quadros.”, “Sobre as artes e como ela expressa e passa para pessoas.”, “A história de SP, o preconceito e racismo.”, “Estilos, técnicas e mais sobre os criadores dessas obras.”, “Aprendemos a história através da arte, a do prédio e suas origens.”, “Descobrimos a história por trás dos autorretratos e prédio/construção.”, “A idade da pinacoteca.”, “Que o estudo do corpo humano é muito importante para os artistas visuais e história do museu.”, “Que coisas inesperadas como a coca cola podem ser arte.”, “Sobre os negros muita coisa boa.”, “Que tem muitas obras diferentes.”, “Aprendi um pouco mais sobre a história de cada obra.”, “A gente aprendeu muito sobre as obras e os pontos de vista de cada uma delas, com os seus significados.”, “Que em São Paulo há muita história.”, “Aprendemos mais sobre artes, cada arte é diferente, nenhuma é igual.” e “Que existe várias formas de expressar uma arte, formas que eu mesma, não conhecia.”.

### **2.5.5. Sugestões e críticas para a melhoria da visita educativa ao museu**

Em relação à classificação da pergunta 5 “De que maneira poderíamos melhorar sua visita ao Museu? Dê sua sugestão”, temos duas colunas denominadas “Teor” e “Referência”.

Os dados da coluna “Teor” são:

	Maio e Junho/2022	Setembro/2022
Elogio	7 – 46,67%	18 – 60%
Crítica	0 – 0%	0%
Sugestão	8 – 53,33%	14 – 46,67%
Em branco	1 – 6,67%	1 – 3,33%
Anulada	0%	0%
Total	106,67%	110%

Não recebemos nenhuma “Crítica”.

Em maio as “Sugestões” ficaram em primeiro lugar e em setembro a opção mais escolhida foi “Elogios”.



Dos 45 questionários aplicados em ambas as avaliações somente um aluno deixou a resposta em branco em cada mês.

Abaixo mostramos os dados da planilha “Referência”.

	Elogio	Elogio	Crítica	Crítica	Sugestão	Sugestão
	05 e 06/2022	09/2022	05 e 06/2022	09/2022	05 e 06/2022	09/2022
Duração da visita	0 – 0%	0 – 0%	2 – 14,29%	0 – 0%	0 – 0%	4 – 13,79%
Educador(a)	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	2 – 6,90%	0 – 0%	0 – 0%
Trabalho educativo como um todo	6 – 42,86%	0 – 0%	1 – 7,14%	1 – 3,45%	0 – 0%	0 – 0%
Considerações genéricas	1 – 7,14%	0 – 0%	1 – 7,14%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Conhecer outras salas/obras	0 – 0%	0 – 0%	1 – 7,14%	2 – 6,90%	0 – 0%	3 – 10,34%
Aprofundar os temas	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	1 – 3,45%
Interatividade	0 – 0%	0 – 0%	2 – 14,29%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Oferta de lanches	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	1 – 3,45%
Visita considerada adequada	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Infraestrutura e organização do museu	0 – 0%	0 – 0%	1 – 7,14%	0 – 0%	0 – 0%	2 – 6,90%
Outros setores que não o educativo	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	1 – 3,45%	0 – 0%	0 – 0%
Oficinas/ Atividades	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%
Visita educativa	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	1 – 3,45%	0 – 0%	2 – 6,90%
Outro	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	1 – 3,45%

A resposta com mais votos em maio foi “Elogio” com “Trabalho educativo como um todo” e em setembro “Sugestão” com “Duração da visita”

Achamos pertinente escrever as respostas por extenso.

Em maio foram os seguintes comentários: “Mais tempo de visita, não deu tempo de ver muitas obras.”, “Na nossa opinião, está perfeito.”, “Nada já é maravilhoso!! :)”, “Perfeito e interessante.”, “Visitas mais prolongadas para os estudantes.”, “Nenhuma, gostei muito da visita.”, “Estamos satisfeitos com tudo.”, “Mais coisas interessantes.”, “Com mais obras e lugares.”, “Limpar os vidros do teto.”, “Com coisas mais interativas e que estimulem os alunos.”, “Nós gostamos do jeito que foi.”, “Olha eu sinceramente não vi problemas que poderiam ser melhorados. :)” e “Mecanismos digitais para otimizar a experiência.”

Em setembro recebemos os seguintes comentários: “Na minha opinião nada, tudo no museu é perfeito.”, “Tudo é muito incrível, não chegamos a tempo de ver obras maiores. Simplesmente amei!, <3 dscp a letra.”, “Breve explicação

de mais obras.”, “Não, pois o museu oferece esculturas interessantes.”, “Nós achamos muito legal e interessante, não temos nada para reclamar, foi incrível... A Carla foi uma fofa e atenciosa!”, “Não vimos nada a ser alterado.”, “Ter mais informações sobre as obras.”, “A única maneira de melhorar é tendo um espaço maior. Foi incrível!”, “Vim com mais tempo pra vê o museu inteiro.”, “Nós não mudaríamos nada porque gostamos muito.”, “Tá tudo ótimo.”, “Não sei, minha experiência foi ótima.”, “Nada, foi tudo perfeito!”, “Nenhuma, pois já está ótimo.”, “Ficar e conhecer mais sobre.”, “De maneira nenhuma.”, “O tempo de visita poderia ser maior.”, “Na minha opinião nada precisa mudar, a visita é bem interativa e explicativa.”, “Não pensamos em nenhuma sugestão.”, “Dando mais liberdade.”, “Mais indicações de onde cada coisa está.”, “Não acho que tenha algo pra melhorar, mas gostaríamos de passar mais tempo.”, “Dar lanche.”, “Mais exposições e visitas.”, “Ter mais contato com as obras.”, “Melhorar o tempo, porque tivemos pouco tempo para conversar sobre as obras.”, “Ter um roteiro de visita para cada faixa etária.”, “Colocar coisas chamativas.” e “No momento, achei a visita muito interessante, fomos bem tratados e a educadora foi bem atenciosa e compreensiva! Foi um prazer conhecer algo novo, então no momento, minha visita aqui, já foi bem agradável.”

### **3. CONSIDERAÇÕES FINAIS: PROFESSORES E ESTUDANTES**

#### **Porcentagem do nível de satisfação dos professores**

Maio e Junho/2022	Setembro/2022
99,53%	99,73%

#### **Porcentagem do nível de satisfação dos alunos**

Maio e Junho/2022	Setembro/2022
96,43%	98,67%

#### **Porcentagem geral do nível de satisfação**

Somadas as porcentagens de professores e alunos e divididos por dois.

Maio e Junho/2022	Setembro/2022
97,98%	99,20%

Conforme já pontuado em ocasiões anteriores, notamos que os alunos demonstram sempre mais interesse em responder o questionário que os professores.

Em 2022, percebemos a falta de um perfil de público causada pelo retorno das escolas visitadas aos espaços culturais após a pandemia e a ausência de parcerias com as redes de ensino no período avaliativo.

O nível de satisfação se mantém em alta, o que comprova a qualidade da atuação da equipe e dos sistemas metodológicos seguidos, além da qualidade inegável do acervo e da instituição.

### Conclusões e comentários finais

Ao avaliarmos os resultados colhidos estamos satisfeitas em perceber a aprovação dos métodos e sistemas educativos que desenvolvemos em média bastante superior ao esperado e próximo aos 100%.

Mas podemos também salientar alguns pontos para termos em consideração para as próximas iniciativas, seja de ações internas ao museu seja de políticas públicas.

Primeiramente é notável a ânsia de retomar a vida comum após dois anos de isolamento devido à pandemia de covid 2019. Mas também as mudanças comportamentais e cognitivas ocasionadas por esse período. Um bom tema para discutirmos no grupo educativo dos museus UPPM.

Por sermos um museu de artes notamos a diferença de termos uma temática como o centenário da semana modernista de 1922 inserida como eixo curricular, o que mobilizou ainda mais a visita de escolas ao museu. É preciso ainda, apontar que a proposta de feiras culturais e processos de releitura, que foram citados com muita frequência nas respostas, demonstram a persistência de sistemas bastante antiquados de ação frente à arte como ainda presentes na dinâmica educacional escolar.

Em relação ao questionário ainda há muito que podemos melhorar em vistas de alcançar os dados desejados, por exemplo, o fato de grande parte dos professores deixarem o dado “disciplina” em branco denota perda de dados; além de parecer existir certa sobreposição entre o dado “internet” e “site” na questão relativa da captura de como se soube das informações sobre o museu.

Finalmente aponto duas questões que podem embasar o desenvolvimento de políticas públicas: a ausência de frequência de alunos EJA, pois isso obrigaria a abertura do museu no período noturno e a contratação de educadores para esse período; e as críticas à dificuldade em relação aos transportes para realização das visitas, o que pode mobilizar a retomada da parceria entre SEC e SEE para propiciar os transportes para deslocamento dos alunos.



Jochen Volz  
Diretor Geral

**ASSOCIAÇÃO PINACOTECA ARTE E CULTURA**  
**Memorial da Resistência de São Paulo**

**RELATÓRIO ANALÍTICO**  
**- 2º e 3º quadrimestre 2022 -**

**Avaliação de público – estudante**

Aplicação maio-agosto e setembro-outubro de 2022

## **A – Pesquisa, objetivo, metodologia, universo da amostra**

A presente pesquisa de público **escolar – estudante** objetiva conhecer o perfil e o nível de satisfação do público escolar com os museus da Secretaria da Cultura – SEC, a partir de um modelo de pesquisa e metodologia comuns.

Em conformidade com as orientações da Unidade de Preservação do Patrimônio Museológico, a avaliação de público escolar – estudante deveria ser realizada durante os meses de maio e setembro com alunos do ciclo II. Tal recorte foi pensado a partir de mapeamento realizado em relação aos ciclos escolares atendidos com maior frequência entre os museus da SEC, apesar de não ser esta a característica do Memorial, que em razão da temática trabalhada tem grande frequência de visitantes do Ensino Médio.

Contudo, esse dado tem demonstrado oscilações ao longo dos últimos anos. Em 2016 houve ligeira mudança do perfil de público com o aumento de estudantes originários do ciclo II, o dado não se manteve em 2017, quando tivemos mais que o dobro de público escolar – estudante oriundo do Ensino Médio, resultado mantido na primeira pesquisa de 2018. Na segunda aplicação da pesquisa, setembro a outubro de 2018, constata-se a maior participação de visitantes do ciclo II. No período da primeira pesquisa de 2019, o público do Ensino Fundamental II foi três vezes superior ao público do Ensino médio, dado que se manteve na segunda pesquisa de 2019.

Após dois anos sem a aplicação da pesquisa em virtude da pandemia por Covid-19 e na impossibilidade de prever no mês de aplicação da pesquisa qual a predominância da faixa etária decidiu-se, a fim de atingir o cálculo amostral, estender a aplicação da primeira pesquisa para o período de maio até agosto e a segunda pesquisa da avaliação para período de setembro a outubro. Portanto, os questionários compreendem o período de 19/05/2022 a 17/08/2022 e 01/09/2022 a 21/10/2022. Assim, a partir destes períodos ao referenciar os dados ao longo do relatório os identificaremos como oriundos da pesquisa 1 (primeira aplicação iniciada em maio) e pesquisa 2 (aplicação iniciada em setembro).

O número total de alunos recebidos pelo Programa de Ação Educativa nos meses de maio a agosto foi de 2.901 (dois mil novecentos e um) visitantes, sendo do ciclo II 1.103 discentes, número base para o cálculo amostral. Assim, dever-se-ia aplicar 70 questionários. Contudo, como a própria SEC previu e orientou, em face da conjuntura de diminuição do número de visitantes escolares que se acentuou nos últimos quatro anos, fato que impactou o número de questionários aplicados, seria possível realizar uma redução quantitativa. Mesmo mediante essa constatação, conseguimos aplicar um número de questionários superior ao proposto pela redução perfazendo o total de 31 questionários aplicados na pesquisa junto aos estudantes.

Quando ao segundo período da pesquisa, o número total de alunos recebidos pelo Programa de Ação Educativa nos meses de setembro a outubro foi de 2.567 (dois mil quinhentos e sessenta e sete) visitantes, sendo do ciclo II 1.488 discentes, número base para o cálculo amostral. Assim, dever-se-ia aplicar 77 questionários. Contudo, em face da mesma conjuntura de diminuição de público comentada no parágrafo acima foi

possível realizar uma redução quantitativa na aplicação dos questionários. Assim, foram aplicados 42 questionários junto aos estudantes, número ainda assim superior à redução proposta.

A metodologia utilizada foi a indicada nas “Orientações para aplicação dos modelos de questionário para o público escolar – pesquisa de estudantes” – Anexo I (Ofício Circular UPPM nº 212/2016).

A partir dos esclarecimentos acima, seguem os dados obtidos pela aplicação de avaliações de **público – estudante**, modelo UPPM/SEC.

## B – Tabulação dos resultados

Perfil Escola e Turma

Natureza da Escola

Rede de Ensino	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
Estadual	19,35%	19,05%
Municipal	54,84%	66,67%
Federal	0,00%	0,00%
Particular	25,81%	14,29%

Ano Escolar	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
6º ano (5ª série)	0,00%	0,00%
7º ano (6ª série)	3,23%	0,00%
8º ano (7ª série)	19,35%	4,76%
9º ano (8ª série)	77,42%	95,24%
Em branco	0,00%	0,00%
Anulada	0,00%	0,00%

Característica da visita

### Questão 1

Q1 - A visita foi interessante?	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
Sim	100,00%	100,00%
Não	0,00%	0,00%
Mais ou Menos	0,00%	0,00%
Em branco	0,00%	0,00%
Anulada	0,00%	0,00%

Q1 - Teor	Sim P1	Não P1	Mais ou menos P1	Sim P2	Não P2	Mais ou menos P2
Referência ao tema	3,45%	0,00%	0,00%	65,85%	0,00%	0,00%
Referência ao conteúdo	79,31%	0,00%	0,00%	87,80%	0,00%	0,00%
Referência ao acervo	0,00%	0,00%	0,00%	2,44%	0,00%	0,00%
Referência à arquitetura/espço	3,45%	0,00%	0,00%	2,44%	0,00%	0,00%
Referência ao educador	13,79%	0,00%	0,00%	9,76%	0,00%	0,00%
Consideração genérica	0,00%	0,00%	0,00%	2,44%	0,00%	0,00%
Outro	0,00%	0,00%	0,00%	2,44%	0,00%	0,00%
<b>Total geral</b>	<b>100,00%</b>			<b>100,00%</b>		

Atuação do educador

### Questão 2

Q2 - O que chamou mais atenção no educador?	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
<b>Resposta 1</b>		
Deu informações, tornando a visita interessante	93,55%	100,00%
Deu bastante informações, o que gerou cansaço do grupo	3,23%	2,38%
Não deu oportunidade para o grupo participar da visita	0,00%	0,00%
Estimulou a participação do grupo	80,65%	57,14%
Outro	9,68%	2,38%
Em branco	0,00%	0,00%

O que mais chamou a atenção no museu

Q3 - Itens que chamaram a atenção na visita	Assunto P1	Obras P1	Espaço P1	Assunto P2	Obras P2	Espaço P2
Sim	100,00%	90,32%	93,55%	90,48%	90,48%	92,86%
Não	0,00%	6,45%	3,23%	4,76%	4,76%	2,38%

Em branco	0,00%	3,23%	3,23%	4,76%	4,76%	4,76%
Anulada	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Ideia geral

#### Questão 4

Q4 - O que você aprendeu ou descobriu no museu? - Ideia geral	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
Individual	70,97%	66,67%
Coletiva	22,58%	19,05%
Impessoal	22,58%	19,05%
Em branco	0,00%	14,29%
Anulada	6,45%	0,00%

Q4 - O que você aprendeu ou descobriu na visita? Verbos	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
Aprender	33,33%	22,73%
Conhecer	0,00%	4,55%
Descobrir	30,56%	9,09%
Sentir	0,00%	0,00%
Ver	0,00%	0,00%
Verbo suprimido	11,11%	54,55%
Outro	36,11%	6,82%

Temática

Q4 – Referência (temática)	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
Temática do museu	0,00%	0,00%
Acervo e/ou obras	0,00%	2,27%
Espaço/Arquitetura	11,11%	2,27%
Não especificou	2,78%	2,27%
Outro	0,00%	0,00%

Consideração sobre a visita

Q5 – Maneira de melhorar sua visita	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
Elogio	51,61%	66,67%
Crítica	0,00%	0,00%



Sugestão	38,71%	28,57%
Em branco	16,13%	9,52%
Anulado	0,00%	9,52%

Questão 5	Elogio P1	Crítica P1	Sugestão P1	Visita adequada P1
Duração da visita	0,00%	0,00%	15,38%	
Educador (a)	0,00%	0,00%	0,00%	
Trabalho educativo como um todo	61,54%	0,00%	0,00%	
Considerações genéricas	0,00%	0,00%	0,00%	
Conhecer outras salas/obras	0,00%	0,00%	7,69%	
Aprofundar os temas	0,00%	0,00%	0,00%	
Interatividade	0,00%	0,00%	3,85%	
Oferta de lanches	0,00%	0,00%	0,00%	
Visita considerada adequada	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Infraestrutura e organização do museu	0,00%	0,00%	19,23%	
Outros setores que não o educativo	0,00%	0,00%	0,00%	
Oficinas/Atividades	0,00%	0,00%	0,00%	
Visita educativa	0,00%	0,00%	0,00%	
Outro	0,00%	0,00%	0,00%	

Questão 5	Elogio P2	Crítica P2	Sugestão P2	Visita adequada P2
Duração da visita	0,00%	0,00%	12,90%	
Educador (a)	16,13%	0,00%	3,23%	
Trabalho educativo como um todo	32,26%	0,00%	3,23%	
Considerações genéricas	3,23%	0,00%	3,23%	
Conhecer outras salas/obras	0,00%	0,00%	0,00%	
Aprofundar os temas	0,00%	0,00%	0,00%	
Interatividade	0,00%	0,00%	3,23%	
Oferta de lanches	0,00%	0,00%	0,00%	
Visita considerada adequada	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Infraestrutura e organização do museu	9,68%	0,00%	6,45%	
Outros setores que não o educativo	0,00%	0,00%	0,00%	
Oficinas/Atividades	0,00%	0,00%	0,00%	
Visita educativa	25,81%	0,00%	6,45%	
Outro	0,00%	0,00%	0,00%	

## C – Análise e interpretação dos dados

A aplicação de ambas as pesquisas de avaliação de público **escolar – estudante** manteve a informação obtida em pesquisas anteriores, 2015 a 2019, de que a maioria de alunos do ciclo II que visita o Memorial da Resistência de São Paulo concentra-se nas séries finais, principalmente 9º ano (8ª série). Tal fato ocorre porque a temática Ditadura Civil-Militar (1964-1985) é tratada nas últimas séries do ciclo II pelo componente curricular História. Esse dado reitera que a maioria dos professores do referido ciclo ainda não vislumbrou outras possibilidades de trabalho em parceria com o Memorial a partir do desenvolvimento de temas transversais, que podem ser contemplados pelo ensino formal, e que compõem eixos temáticos das visitas mediadas ao Memorial que tratam de assuntos como Direitos Humanos e patrimônio, entre outros. A reflexão com os docentes sobre a possibilidade de trabalhar com outros recortes temáticos tem ocorrido nas próprias visitas e em encontros de formação com professores, mas ainda não modificou os dados obtidos anteriormente.

O perfil de público pesquisado é originário das redes particular e pública de ensino e demonstrou que houve maior participação dos estudantes da rede pública. Contudo, a análise desse quesito traz um dado importante: a totalidade das escolas públicas com alunos do ciclo II pertence a rede pública municipal. O dado reflete que a parceria estabelecida com a referida rede nos últimos anos, inclusive com a disponibilização de uma quota de transporte em 2022 pela Secretaria Municipal de Educação manteve a visita desse público em altos índices, 54,84% na primeira pesquisa e 66,87% na segunda pesquisa.

Percebe-se, portanto, que mesmo mediante os cortes em programas da rede pública responsáveis pelas atividades externas dos alunos, ainda é o município que tem mobilizado o maior número de estudantes do ciclo II para as atividades culturais além do espaço escolar. Nas pesquisas de 2022 chamou a atenção o fato da rede estadual ter uma participação boa (19,35% na primeira pesquisa e 19,5% na segunda amostragem) à medida que esse perfil de público não é o maior da rede. A diferença da rede estadual de ensino não foi grande em relação a rede particular que teve 25,81% dos participantes na primeira pesquisa e 14,29% na segunda. Essa queda de presença de alunos da rede particular de ensino também chamou a atenção à medida que diminuiu, em média no ano de 2022, quase 25% de presença em relação à participação de anos anteriores, como em 2018 onde a participação chegou a 36%. Nas próximas pesquisas é preciso mensurar se este dado se manterá, pois, há uma diferença significativa de participação das escolas particulares e, no momento, não podemos inferir o motivo.

Tanto os estudantes da rede pública quanto os estudantes da rede particular avaliaram positivamente a visita: 100% do público pesquisado respondeu que a visita foi interessante, principalmente por causa do conteúdo, item mencionado por 79,31% na primeira pesquisa e 87,80% na segunda, mas também houve citação ao tema, educador e acervo.

A grande menção aos itens conteúdo e tema com 65,85% na segunda pesquisa relaciona-se as discussões temáticas que são iniciadas no ensino formal, mas também

porque é possível estabelecer uma relação direta com abordagens contemporâneas e que fazem parte do cotidiano tais como violência institucionalizada, violação de direitos, racismo, resistência, solidariedade, entre outros. O interesse pelo prédio ocorre, principalmente, por ser um lugar de memória, ou seja, espaço onde há a ritualização memória-história. A possibilidade de elo com o passado não se origina somente da imagem mental, mas há uma realidade física, um local que estabelece a proximidade passado/presente. Esse dado não tem apresentado alteração desde 2016 e está confirmado na presente pesquisa.

Os educadores foram avaliados positivamente. Dois aspectos foram ressaltados na pesquisa: as informações fornecidas pelos educadores que tornaram a visita interessante (100% na segunda pesquisa) e o estímulo à participação do grupo por parte do educador (80,65% na primeira pesquisa). O alto índice das menções a esses dois aspectos reitera os dados obtidos em pesquisas anteriores sobre a importância do mediador como o responsável pela aproximação e comunicação direta com o público visitante.

Dentre os itens que mais chamaram a atenção durante a visita houve equiparação entre os dados: assunto – 100% dado da primeira pesquisa, conceito (obras) – 90,48% insixwe da segunda pesquisa e prédio – 93,55% respostas obtidas pela primeira pesquisa, demonstrando que houve a compreensão por parte dos estudantes de que esses elementos são complementares, e por parte do Memorial que a expografia tem estabelecido comunicação eficiente com o público. Esse dado não demonstrou mudança significativa em relação aos obtidos em pesquisas anteriores, desde 2016.

Quanto às citações de aprendizado e/ou descoberta, os estudantes enfatizaram o verbo aprender, ou seja, apontam que aprenderam os fatos que aconteceram no período abordado pelo Memorial e fizeram relações, seja com os conhecimentos prévios apreendidos em sala de aula ou com fatos da atualidade enfatizados durante a mediação. A maior parte dos apontamentos tem caráter individual com 70,97% (primeira pesquisa) das respostas que fazem a menção às temáticas apreendidas. Os temas mais frequentes que aparecem como resposta à pergunta sobre o que aprendeu ou descobriu na visita foi sobre o espaço com 11,11% dos respondentes (dados da primeira pesquisa). Cabe ressaltar que as respostas foram poucas sobre essa pergunta o que difere de pesquisas anteriores. Parece que os estudantes não se detiveram nessa questão.

As pesquisas obtiveram altos índices de satisfação, na segunda pesquisa 66,67% dos estudantes fizeram elogios à atividade e ao trabalho educativo. As sugestões abordaram questões como aumento da duração do tempo de visita, conhecimento de outros espaços com educadores e melhorias de infraestrutura como maior espaço na recepção.

O conjunto dos dados analisados corrobora o nível de satisfação dos estudantes. A média ponderada do nível de satisfação foi de 97,64%, ou seja, maior que 80%. Tais dados são compatíveis com as últimas pesquisas, cuja aplicação foi bem aceita por parte dos estudantes.

## **D – Possibilidades de melhoria a partir da análise dos dados.**

Inúmeras atividades educativas são disponibilizadas a fim de que se enfatize junto aos docentes e discentes a importância da preservação do espaço enquanto local de memória e patrimônio. Os aspectos expográficos ficam mais em evidência para os estudantes e ainda há necessidade de se explicitar os usos do prédio e a importância do mesmo enquanto legado. Tal discussão também precisa acontecer com essa faixa etária e não somente com o ensino universitário. Para que o resultado seja alcançado, ainda nos falta conseguir mecanismos mais efetivos de comunicação com as instituições escolares, pois muitos professores não conhecem as atividades desenvolvidas pela Instituição e que podem contribuir para a sua formação. Esse dado encontra reflexo, inclusive, no número reduzido de profissionais que participam dos Encontros com Educadores.

A ação educativa ainda precisa avaliar mais detidamente como os visitantes desta faixa etária têm compreendido as discussões sobre Direitos Humanos, Memória e Patrimônio, pois, ainda é recorrente a solicitação de mais salas que evidenciem a tortura.

Como muitos dos dados desta pesquisa são recorrentes em pesquisas anteriores, não houve oportunidade de perceber mudanças decorrentes da pandemia por covid-19, exceto, que algumas perguntas da pesquisa foram respondidas com menos rigor ou deixaram de ser respondidas em um número maior do que antes da pandemia.

## **E – Avaliação do processo de aplicação e sugestões de melhoria.**

O Memorial da Resistência já tem procedimentos estabelecidos (tempo, local e melhor momento durante a dinâmica da visita) para as avaliações de público e, portanto, não foram encontrados problemas para a aplicação das pesquisas.

Reitera-se que em virtude das inúmeras aplicações de pesquisa com esse perfil de público e a obtenção de dados que apresentam poucas mudanças, talvez seja o momento de avaliar elaboração de pesquisa para outro perfil de visitante, por exemplo, o Ensino Médio.



Jochen Volz  
Diretor Geral

## **ASSOCIAÇÃO PINACOTECA ARTE E CULTURA**

### **Memorial da Resistência de São Paulo**

#### **RELATÓRIO ANALÍTICO**

**- 2º e 3º quadrimestre 2022**

**Avaliação de público – professor**

Aplicação maio a junho e setembro a outubro/2022

## A – Pesquisa, objetivo, metodologia, universo da amostra

A presente pesquisa de **público escolar – professor** objetiva conhecer o perfil e o nível de satisfação do público escolar com os museus da Secretaria da Cultura – SEC, a partir de um modelo de pesquisa e metodologia comum.

Em conformidade com as orientações do Ofício Circular UPPM, a avaliação de público escolar – professor deveria ser realizada durante os meses de maio e setembro, contudo, a fim de alcançar o cálculo amostral, realizamos a aplicação da avaliação de público – professor durante o período de 02 de maio a 23 de junho e 01 de setembro a 01 de outubro de 2022, indicadas nesse relatório como pesquisa 1 e pesquisa 2 respectivamente.

O número total de alunos recebidos pelo Programa de Ação Educativa nos meses de maio a agosto foi de 2.901 (dois mil novecentos e um) visitantes, sendo do ciclo II 1.103 discentes. A mostra recolhida foi adequada em face do cálculo amostral com a aplicação de 40 questionários que foram respondidos pelos professores. Na segunda pesquisa que compreendeu o mês de setembro e o primeiro dia de outubro foram recebidos 1.363 discentes dos quais 813 do ciclo II. Nessa segunda pesquisa foram aplicados em conformidade com o cálculo amostral 44 questionários respondidos pelos docentes.

A metodologia utilizada foi a indicada nas “Orientações para aplicação dos modelos de questionário para o público escolar” – Anexo I (Ofício Circular UPPM nº 212/2016).

A par desses esclarecimentos, seguem os dados obtidos pela aplicação de avaliações de público escolar – professor, modelo da Unidade de Preservação do Patrimônio Museológico – UPPM/SEC.

## B – Tabulação dos resultados

Perfil Escola e Turma

Natureza da Escola

Rede de Ensino	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
Estadual	42,50%	45,45%
Municipal	22,50%	38,64%
Federal	0,00%	0,00%
Particular	35,00%	15,91%

<b>Ciclo</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 2</b>
Educação infantil	0,00%	0,00%
Fundamental I	0,00%	0,00%
Fundamental II	41,46%	63,64%
Ensino Médio	53,66%	34,09%
EJA	0,00%	0,00%
Ensino Técnico	4,88%	2,27%
Ensino Superior	0,00%	0,00%

### Questão 1

<b>Q1 - Antecedência de programação da visita</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 2</b>
2 meses ou mais	32,50%	27,27%
1 mês	52,50%	54,55%
2 semanas	7,50%	9,09%
1 semana	5,00%	0,00%
Não programei	0,00%	2,27%
Anulada	0,00%	0,00%
Outro	2,50%	4,55%
Em branco	0,00%	2,27%

<b>Q2 - Meios de comunicação utilizados para se informar</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 2</b>
Site/blog do museu	37,50%	31,82%
Redes sociais	15,00%	6,82%
Folder	5,00%	0,00%
Internet	37,50%	18,18%

Escola	17,50%	27,27%
Não me informei	0,00%	2,27%
Outros	12,50%	13,64%
Anulada	0,00%	0,00%
Em branco	0,00%	2,27%

### Questão 3

<b>Q3 - Principais dificuldades</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 2</b>
Transporte	15,00%	25,00%
Tempo de locomoção	17,50%	11,36%
Infraestrutura do museu	0,00%	0,00%
Infraestrutura da escola	2,50%	2,27%
Nenhuma	65,00%	52,27%
Outras	5,00%	6,82%
Anulada	0,00%	0,00%
Em branco	2,50%	4,55%

### Questão 4

<b>Q4 - Atuação do educador</b>	<b>Linguagem Pesquisa 1</b>	<b>Abordagem do conteúdo Pesquisa 1</b>	<b>Abertura do diálogo e participação Pesquisa 1</b>
Ótimo	100,00%	97,50%	97,50%
Bom	0,00%	2,50%	2,50%
Regular	0,00%	0,00%	0,00%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%

<b>Q4 - Atuação do educador</b>	<b>Linguagem Pesquisa 2</b>	<b>Abordagem do conteúdo Pesquisa 2</b>	<b>Abertura do diálogo e participação Pesquisa 2</b>
Ótimo	95,45%	95,45%	95,45%
Bom	4,55%	2,27%	2,27%



Regular	0,00%	2,27%	0,00%
Ruim	0,00%	0,00%	2,27%

### Questão 5

Q5 - Interesse dos alunos	Participação na visita Pesquisa 1	Exposição visitada Pesquisa 1	Temática do museu Pesquisa 1
Ótimo	67,50%	75,00%	77,50%
Bom	32,50%	25,00%	20,00%
Regular	0,00%	0,00%	2,50%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%
Em branco	0,00%	0,00%	0,00%

Q5 - Interesse dos alunos	Participação na visita Pesquisa 2	Exposição visitada Pesquisa 2	Temática do museu Pesquisa 2
Ótimo	54,55%	72,73%	75,00%
Bom	43,18%	27,27%	25,00%
Regular	2,27%	0,00%	0,00%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%
Em branco	0,00%	0,00%	0,00%

### Questão 6

Q6 - A visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala?	Nº de respostas Pesquisa 1	Nº de respostas Pesquisa 2
Sim	100,00%	100,00%
Não	0,00%	0,00%
Em branco	0,00%	0,00%
Anulada	0,00%	0,00%

### Questão 7

<b>Q7 - Contribuições da visita para os alunos</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 2</b>
<b>Resposta 1</b>		
Contato com objetos museológicos	37,50%	38,64%
Aprender sobre o tema específico do museu	75,00%	77,27%
Passear	2,50%	2,27%
Propiciar a socialização	40,00%	38,64%
Complementar conteúdos curriculares	62,50%	68,18%
Conhecer o museu	35,00%	27,27%
Outros	12,50%	6,82%
Em branco	0,00%	0,00%
Anulada	7,50%	9,09%
<b>Total das respostas</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Questão 8

<b>Q8 - Realização de atividade a partir da visita</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 2</b>
Sim	95,00%	97,73%
Não	5,00%	0,00%
Em branco	0,00%	2,27%

### Questão 9

<b>Q9 - Sugestão de melhorias</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>
Elogio	20,00%	22,73%
Crítica	0,00%	0,00%
Sugestão	27,50%	20,45%
Visita considerada adequada	2,50%	0,00%
Em branco	55,00%	47,73%
Anulada	0,00%	0,00%

## Sugestões

	<b>Elogio P1</b>	<b>Crítica P1</b>	<b>Sugestão P1</b>	<b>Visita adequada P1</b>
Duração da visita	0,00%	0,00%	5,56%	
Educador (a)	0,00%	0,00%	0,00%	
Trabalho educativo como um todo	44,44%	0,00%	0,00%	
Considerações genéricas	0,00%	0,00%	0,00%	
Infraestrutura e organização do museu	0,00%	0,00%	11,11%	
Outros setores que não o educativo	0,00%	0,00%	22,22%	
Visita considerada adequada	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%
Oficinas/atividades	0,00%	0,00%	0,00%	
Material educativo	0,00%	0,00%	5,56%	
Oferta de transporte	0,00%	0,00%	0,00%	
Oferta de lanche	0,00%	0,00%	0,00%	
Visita educativa	0,00%	0,00%	5,56%	
Outro	0,00%	0,00%	0,00%	

	<b>Elogio P2</b>	<b>Crítica P2</b>	<b>Sugestão P2</b>	<b>Visita adequada P2</b>
Duração da visita	0,00%	0,00%	23,53%	
Educador (a)	17,65%	0,00%	0,00%	
Trabalho educativo como um todo	17,65%	0,00%	0,00%	
Considerações genéricas	0,00%	0,00%	0,00%	
Infraestrutura e organização do museu	0,00%	0,00%	5,88%	
Outros setores que não o educativo	0,00%	0,00%	0,00%	
Visita considerada adequada	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%
Oficinas/atividades	0,00%	0,00%	0,00%	
Material educativo	0,00%	0,00%	5,88%	
Oferta de transporte	0,00%	0,00%	0,00%	
Oferta de lanche	0,00%	0,00%	0,00%	
Visita educativa	17,65%	0,00%	17,65%	
Outro	0,00%	0,00%	0,00%	

## Características da Escola

### Estado

<b>Cidade</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 2</b>
Em branco	2,50%	0,00%
São Paulo	97,50%	100%

### Municípios

<b>Cidade Pesquisa 1</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 1</b>
São Paulo	75,00%
Em branco	0,00%
Carapicuíba	2,50%
Araras	5,00%
Taboão da Serra	2,50%
Campinas	5,00%
Conchal	2,50%
Sorocaba	2,50%
Praia Grande	5,00%

<b>Cidade Pesquisa 2</b>	<b>Nº de respostas Pesquisa 2</b>
São Paulo	70,45%
Em branco	0,00%
Franco da Rocha	11,36%
Osasco	2,27%
Santana de Parnaíba	4,55%
Caieiras	4,55%
Campinas	4,55%
Ferraz de Vasconcelos	2,27%

### Estado/Município

<b>Estado/Município Pesquisa 1</b>	<b>% Pesquisa 1</b>
<b>SP</b>	<b>97,50%</b>
São Paulo	72,50%
Carapicuíba	2,50%
Araras	5,00%
Taboão da Serra	2,50%
Campinas	5,00%
Conchal	2,50%
Sorocaba	2,50%
Praia Grande	5,00%

<b>Estado/Município Pesquisa 2</b>	<b>% Pesquisa 2</b>
<b>SP</b>	<b>100,00%</b>
São Paulo	70,45%
Franco da Rocha	11,36%
Osasco	2,27%
Santana de Parnaíba	4,55%
Caieiras	4,55%
Campinas	4,55%
Ferraz de Vasconcelos	2,27%

<b>Região</b>	<b>% Pesquisa 1</b>	<b>% Pesquisa 2</b>
Norte	12,50%	6,82%
Sul	12,50%	18,18%
Leste	45,00%	27,27%
Oeste	5,00%	15,91%
Centro	0,00%	4,55%
A escola não é da cidade de São Paulo	22,50%	27,27%
Em branco	2,50%	0,00%
Anulada	0,00%	0,00%

<b>Cargo</b>	<b>% Pesquisa 1</b>	<b>% Pesquisa 2</b>
Professor (a)	80,00%	86,36%
Coordenador (a)	12,50%	4,55%
Diretor (a)	0,00%	0,00%
Inspetor (a) /AOE	0,00%	0,00%
Prof. Auxiliar	0,00%	2,27%
Esgtagiário (a)	0,00%	4,55%
Educador (a)	0,00%	0,00%
Administrador (a)	0,00%	0,00%
Outro	5,00%	0,00%
Em branco	2,50%	0,00%
Anulada	0,00%	0,00%

<b>Disciplina</b>	<b>% Pesquisa 1</b>	<b>% Pesquisa 2</b>
Artes	0,00%	6,82%
Biologia	5,00%	0,00%
Educação Física	0,00%	0,00%
Em branco	12,50%	4,55%
Filosofia	5,00%	6,82%
Física	0,00%	4,55%
Geografia	2,50%	13,64%
História	32,50%	47,73%
Língua Estrangeira	2,50%	0,00%
Matemática	2,50%	4,55%
Outros	17,50%	6,82%
Polivante	0,00%	0,00%
Português	12,50%	6,82%
Química	0,00%	0,00%
Sociologia	7,50%	11,36%

## C – Análise e interpretação dos dados

O aumento da participação de professores que ministram aulas em escolas do Ciclo II foi constatado a partir do dado obtido pela análise da amostragem de **público escolar – professor**. Conforme explicitado na análise de perfil de público escolar – estudante, os resultados das pesquisas têm demonstrado oscilações em relação à participação do público do ciclo II e Ensino Médio ao longo dos últimos anos. Em 2016 houve ligeira mudança do perfil de público com o aumento de estudantes originários do ciclo II, o dado não se manteve em 2017, quando tivemos mais que o dobro de público escolar – estudante oriundo do Ensino Médio, resultado mantido na primeira pesquisa de 2018. Na segunda aplicação da pesquisa, setembro a outubro de 2018, constata-se a maior participação de visitantes do ciclo II. No período da primeira pesquisa de 2019, o público do Ensino Fundamental II foi três vezes superior ao público do Ensino médio. Em virtude da pandemia por Covid-19 não houve coleta de dados nos anos de 2020 e 2021 e nas duas pesquisas de 2022 houve manutenção de um número maior de participantes oriundos do ciclo II e da rede municipal de ensino.

O motivo de tal oscilação ainda não foi totalmente identificado, contudo, aventa-se a hipótese de que as parcerias estabelecidas com a rede pública de ensino municipal têm fidelizado escolas do ciclo II possibilitando o aumento desse perfil de público, especialmente no período das pesquisas onde a parceria estabelecida com Secretaria Municipal de Educação possibilitou a disponibilização de uma cota de ônibus para esse perfil de público.

Em seguida aprofunda-se a análise da pesquisa que apresentou três questões iniciais aos professores, (Por quais meios informou-se sobre o museu visitado? Com que antecedência, você professor, programou a visita? e Quais foram as principais dificuldades enfrentadas para realizar a visita?), procurando identificar por quais meios ocorre a aproximação das escolas com o Memorial, ou seja, quais são os canais de comunicação, a antecedência de programação da visita e dificuldades enfrentadas pelo grupo de visitantes.

A partir dos dados iniciais, percebe-se que o tempo indicado para a preparação da visita, pela maioria dos professores, está no intervalo de 1 mês, dado condizente com as necessidades de preparação da atividade, tais como: autorizações dos responsáveis dos estudantes, contratação de ônibus, agendamento da visita com disponibilidade para a data requerida e desenvolvimento das informações e conteúdos trabalhados em sala de aula. Esses dados mudaram em relação às pesquisas anteriores que apontaram em média dois meses de preparação. Tal mudança, possivelmente, está relacionada a reorganização do calendário escolar e o desenvolvimento das atividades, incluindo, as atividades extraclasse, que necessitaram de maior agilidade para dar conta das ausências ocorridas durante o ensino online e necessidade de reposição de conteúdo.

O segundo momento que antecede a visita está relacionado à busca de maiores informações sobre o Memorial. Nesse dado também há uma mudança relacionada ao período da pandemia por Covid-19, momento em que os docentes desenvolveram atividade e ministraram aulas via internet. Os professores buscavam antes maiores informações sobre a instituição na escola e nas duas pesquisas de 2022, o maior índice de busca de informações ocorreu por meio do site e internet (porcentagem de 37,50%

na primeira pesquisa). Site e internet também foram apontados com maior menção na segunda pesquisa. Contudo, a segunda pesquisa aponta um crescimento de busca por informações na escola (27,27% em contraposição aos 17,50% da primeira pesquisa). Os índices indicam uma retomada da rede de informações estabelecidas por docentes e coordenadores em ambiente presencial alertando para a importância dos professores como multiplicadores de informações sobre as atividades dos museus para seus pares no ambiente escolar.

Portanto, as atividades do Memorial direcionadas aos professores permitem a maior participação do público escolar. O constante diálogo com os docentes faz com que o equipamento cultural fique mais conhecido e se ampliem as possibilidades de desenvolvimento de projetos interdisciplinares. O Memorial da Resistência tem atuado nesse campo com atividades e produção de materiais para professores a fim de subsidiar a prática pedagógica e a exploração do potencial educativo desse local de consciência.

Apesar da maioria dos docentes sinalizar a ausência de dificuldades para a realização da visita (65% na primeira pesquisa e 52,27% na segunda), ainda são significativas as complicações originadas por questões de transporte (25% na primeira pesquisa), que tornam custosa a realização das atividades. Daí a importância de programas que disponibilizem ônibus para que os professores consigam utilizar os equipamentos museológicos como aliados no processo de ensino aprendizagem de forma mais lúdica, não formal e com a valorização do patrimônio. A infraestrutura adequada da escola é outro fator que pode auxiliar o docente na promoção das atividades culturais subsidiando a prática pedagógica.

Os educadores foram avaliados positivamente com altos índices de “ótimo” nos quesitos linguagem apropriada (100% - pesquisa 1), abordagem do conteúdo (97,50% - pesquisa 1) e abertura de diálogo e participação (97,50% - pesquisa 1). Com menção a “bom” temos 2,50% para conteúdo e 2,50% para abertura ao diálogo. A satisfação do público, comprovada pela amostragem, evidencia a importância de uma equipe bem preparada e que compreende a relevância do seu papel no âmbito do processo da Comunicação Museológica. Não houve menção ruim ou regular, portanto, os índices positivos foram mantidos em relação às pesquisas de 2016 a 2019.

A promoção adequada da mediação permite que docentes e discentes se apropriem do equipamento cultural compreendendo o papel público da Instituição, bem como possibilita o estímulo ao aprendizado.

O interesse dos alunos durante a visita ao Memorial foi outro dado avaliado positivamente. A menção regular apareceu poucas vezes e não houve menção ruim e altas menções de “ótimo” e “bom” no que tange à participação, exposição e temática que permitem perceber como a atividade avaliada foi exitosa. O índice ótimo quase se equipara em altos níveis para participação (67,50% - pesquisa 1), exposição (75,00% - pesquisa 1) e temática (77,50% - pesquisa 1). Os índices são satisfatórios e foram mantidos na série histórica.

Portanto, é possível reiterar a importância do Memorial no processo de ensino-aprendizagem do estudante por meio de exposições e temas que despertam o interesse

do aluno. Apesar dos índices positivos é preciso sempre atentar para o desenvolvimento de situações que provoquem o protagonismo do estudante durante a visita mediada. Os docentes mostraram-se atentos às reações do aluno apontando dados satisfatórios.

A totalidade dos docentes informou que a visita auxiliará no trabalho em sala de aula e o maior número de citações sobre a contribuição da visita para os alunos aparecem em itens como “aprender sobre o tema específico do museu” (77,27% - pesquisa 2), “complementar conteúdos curriculares” (68,18% - pesquisa 2), “propiciar a sociabilização” (40%) e “o contato com os objetos museológicos (38,64 % - pesquisa 2). O item “conhecer o museu” aparece abaixo dos citados anteriormente (27,27% - segunda pesquisa) e o que aparece com menor porcentagem é a menção ao passear (2,27% - pesquisa 2).

Apesar dos professores avaliarem que a visita contribuirá com os alunos através de mecanismos específicos de sociabilidade e aprendizagem através do contato com o patrimônio cultural, os dados enfatizam que as visitas buscam a especificidade temática do Memorial, bem como complementar conteúdos curriculares. Portanto, as respostas reiteram que grande parte dos docentes não enfatiza as possibilidades de discussão a partir de temas transversais presentes nos eixos temáticos (direitos humanos, patrimônio etc.) desenvolvidos durante as visitas ao Memorial.

O trabalho de mediação e formação junto aos professores é fundamental para refletir sobre novas perspectivas de trabalho dos docentes com os estudantes, pois, ainda é arraigada a concepção que o museu somente complementa os conteúdos curriculares, com um grande índice de resposta em relação aos outros itens. Esse dado não teve alteração apesar dos esforços constatados de formação docente a fim de possibilitar outras perspectivas de reflexão.

A pesquisa demonstrou que 97,73% dos professores sondados na segunda pesquisa pretendem desenvolver ações com seus alunos após a visita ao Memorial da Resistência com estratégias de ensino-aprendizagem variadas.

Finalmente, segue a análise do perfil dos profissionais das escolas e os segmentos e regiões onde as mesmas estão localizadas.

Nessa amostragem, percebemos que 100% dos visitantes são oriundos do Estado de São Paulo. No que concerne às regiões de proveniência das escolas temos uma maioria de escolas participantes do município de São Paulo. As pesquisas de anos anteriores traziam uma visita maior de outros municípios e regiões metropolitanas. Portanto, houve uma mudança do público que frequentou o Memorial em 2022 em relação ao município de origem. Também tivemos uma alteração da região que mais visitou o Memorial, 45% (pesquisa 1) de visitantes oriundos da Zona Leste. Ainda chama a atenção a baixa participação de grupos das escolas centrais (4,55% - pesquisa 2), contudo, apesar da menor participação da região houve um aumento em relação aos anos anteriores demonstrando que as estratégias de divulgação da instituição na região têm dado resultados.



Os responsáveis pelos grupos são compostos em sua maioria por professores (86,36% - pesquisa 2) seguidos por porcentagens bem menores de profissionais diretamente responsáveis pelo trabalho pedagógico com os estudantes.

Os profissionais da disciplina de História são os que mais acompanharam os grupos (47,73% - pesquisa 2), a informação é pertinente à medida que os professores em questões anteriores avaliaram que a temática desenvolvida pelo Memorial tem uma relação mais estreita com os temas desenvolvidos por esse componente curricular. O desenvolvimento de projetos interdisciplinares a partir de temas transversais permitiria a maior participação de outros professores que ministram componentes curriculares diversos. Os dados obtidos nessa questão não diferem dos dados referentes às pesquisas anteriores.

Os índices analisados e mensurados principalmente nas questões 4 e 6 corroboram o nível de satisfação dos professores. A totalidade dos docentes (100%) acredita que a visita contribuirá para o trabalho em sala de aula. A média de satisfação das duas questões ficou em 99,32%, ou seja, maior que 80%.

## **D – Possibilidades de melhoria a partir da análise dos dados**

Apesar da melhoria dos dados em relação à participação das escolas da região central ainda se faz necessária a intensificação de novas estratégias de aproximação com os professores e escolas da região central. Atuamos fortemente na implementação de parcerias que nos permitam desenvolver atividades conjuntas e com maior possibilidade de aproximação desse público-alvo. A participação em reuniões e desenvolvimento de ações na Rede Luz, bem como nas reuniões de Encontro com Vizinhos promovidas pelo Museu da Língua Portuguesa objetivam conhecer melhor o território e unir esforços para a implementação de atividades conjuntas que tenham maior inserção também nas instituições escolares. No momento, tais parcerias permitiram maior aproximação com grupos diversificados da região que não o escolar, exceção em relação às ETECs.

A fim de ampliar o diálogo com os professores, continuamos com ações que possibilitam a aproximação entre a escola e o Memorial, dentre elas destacam-se as parcerias com universidades, diretorias de ensino e outras instituições de ensino não formal, permitindo o desenvolvimento de ações conjuntas, divulgação direta junto aos professores em horário de trabalho pedagógico nas unidades escolares, em seminários, mostras e feiras relacionadas aos museus e direitos humanos.

Portanto, tem sido realizado um esforço na implementação de atividades diversificadas e divulgação junto aos professores a fim de possibilitar a ampliação do processo de ensino-aprendizagem por meio da educação não formal.

### **– Avaliação do processo de aplicação e sugestões de melhoria.**

O Memorial da Resistência tem procedimentos estabelecidos (tempo, local e melhor momento durante a dinâmica da visita) para a aplicação das avaliações de público.

Portanto, não foram encontrados problemas para a aplicação da pesquisa de público – professor. A exceção ocorre apenas com grupos que chegam atrasados, à medida que as atividades de mediação e aplicação não ocorrem da forma mais adequada em virtude da diminuição do tempo.



**Jochen Voiz**  
Diretor Geral