

Rotina 4 – Relatório Analítico da pesquisa de satisfação do público em geral

As informações relativas à satisfação dos públicos do MF no ano de 2022 estão relatadas nas metas do Programa de Gestão Museológica.

Rotina 5 – Relatório Analítico da pesquisa de perfil e satisfação do público escolar

ROTINA – RELATÓRIO ANALÍTICO DA PESQUISA DE PERFIL E SATISFAÇÃO DO PÚBLICO ESCOLAR

PESQUISA DE SATISFAÇÃO DE PÚBLICO ESCOLAR – MAIO 2022

A PESQUISA

Esta pesquisa tem por objetivo apresentar dados de satisfação do público escolar nos meses de Maio e Setembro, de acordo com modelo de formulário disponibilizado pela SEC. Nos outros meses do ano, aplicamos um formulário com modelo próprio para acompanhar continuamente o trabalho da equipe a fim de manter a excelência nos serviços prestados.

OBJETIVO DA PESQUISA

Conhecer o perfil e o nível de satisfação do público escolar da rede de museus da Secretaria da Cultura, a partir de um modelo de pesquisa e metodologia comum.

1. PESQUISA VOLTADA AOS PROFESSORES

1.1 METODOLOGIA

Os formulários com as questões foram impressos e entregue aos professores ao final da visita. O período em que a pesquisa foi aplicada foi de 03/05/2022 a 30/06/2022. Quantidade de público escolar que recebemos: 1125 em maio e 1224 em junho. Números de formulários respondidos: 76 formulários. O cálculo amostral é o cálculo feito pelo Marcelo.

Cálculo Amostral:

PROFESSOR

O cálculo amostral para realização da pesquisa com Professor foi feito da seguinte forma: primeiro, consideramos o número de alunos previsto para ser atendido no mês, conforme previsão do Plano de Trabalho compactuado com a SEC. Na sequência, dividimos o número de alunos previsto por 40 (quantidade de alunos por turma), a fim de calcular o número de turmas atendidas em visitas educativas. Depois multiplicamos o número de turmas pelo número de professores que acompanham a turma. E por fim, o número

de professores recebido ao mês deve ser utilizado para o cálculo amostral. Para tal, considerar a porcentagem de 5% para o erro amostral e 90% para o nível de confiança. Dessa forma, temos:

$$4.080 \text{ (público total previsto)} / 4 \text{ (quadrimestre)} = 1.020$$

$$1.020 / 40 \text{ (turma de alunos)} = 25$$

$$25 \times 2 \text{ (número de responsáveis por grupo)} = 50$$

$$39 \text{ (total de aplicações necessárias da pesquisa)}$$

ALUNO

O cálculo amostral para realização da pesquisa com Professor foi feito da seguinte forma: primeiro, consideramos o número de alunos previsto para ser atendido no mês, conforme previsão do Plano de Trabalho compactuado com a SEC. Na sequência, o número de alunos previsto por 40 (quantidade de alunos por turma), a fim de calcular o número de turmas atendidas em visitas educativas. Depois, aplicamos o questionário apenas para dois alunos de uma mesma turma. Por fim, o número calculado (população total) deve ser utilizado para prever o cálculo amostral (amostra necessária). Assim sendo, o número de questionários aplicados aos alunos sempre será igual ao número de questionários aplicados aos professores. Dessa forma, temos:

$$4.080 \text{ (público total previsto)} / 4 \text{ (quadrimestre)} = 1.020$$

$$1.020 / 40 \text{ (quantidade de alunos por turma)} = 25 \text{ (questionários)}$$

$$25 \times 2 \text{ (alunos respondentes por turma)} = 50 \text{ (questionários)}$$

$$39 \text{ (total de aplicações necessárias da pesquisa)}$$

1.2 UNIVERSO DA AMOSTRA

O período em que a pesquisa foi aplicada: 03/05/2022 a 30/06/2022

Números de formulários respondidos: 76 formulários

1.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS

Dois funcionários do Núcleo educativo ficaram encarregados de fazer essa tabulação, Débora Henrique de Oliveira e Rafael Degl' Iesposti. Todas as informações foram copiadas do questionário impresso para a planilha da SEC e conferidas.

1.4 ANÁLISE DOS DADOS - PERFIL DOS RESPONDENTES

1.4.1 Rede de ensino

A Rede Estadual é a predominante com 64,47%, seguida da Municipal com 34,21% e Privada 1,32%.

Não temos nenhuma informação de ações externas que tenham incentivado as escolas estaduais virem ao Museu com mais adesão que as outras. Porém comparando com o primeiro quadrimestre do ano, recebemos mais escolas

municipais neste período do que no anterior. Tradicionalmente, escolas estaduais compõem o maior público de visitantes agendados do museu, o que indica o maior número neste período também.

1.4.2 Ciclo de ensino

Fundamental II tem a maior porcentagem 69,23%, seguido do Fundamental I 19,23%, em terceiro lugar o Ensino Médio com 10,26%. Temos também em último lugar o ensino técnico com 1,28%.

Por experiência e analisando as respostas, por ser um período de Copa do Mundo, há muitas escolas trabalhando o tema com crianças e adolescentes na faixa etária predominante na pesquisa. Há escolas que também fazem eletivas com o tema do Museu com crianças nesta mesma faixa etária. Por outro lado, historicamente, o Fundamental II sempre representou a maior porcentagem de atendimento do Educativo.

1.4.3 Localização da escola

100% do estado de São Paulo

47% da cidade de São Paulo

As escolas com maior porcentagem fora de São Paulo são Leme e Santo André 7,89% e Pindamonhangaba 6,58%. Mas somando todas as cidades temos a somatória de 53%.

Muitas escolas que recebemos, tanto do interior do Estado, quanto da própria capital, reclamaram do alto valor do transporte e da falta de ônibus disponibilizados para tais atividades, o que dificulta a visita ao museu.

1.4.4 Região administrativa da escola

SP ZL: 32,89%

SP ZS: 9,21%

SP ZN: 2,63%

Fora de SP a somatória das cidades: 52,63%

Dentro da cidade de SP recebemos mais escolas da Zona Leste de São Paulo, mas não há nenhuma justificativa para embasar este número.

1.4.5 Cargo ocupado pelo acompanhante responsável

Professor, representando 88,16% das respostas.

Em todos os ciclos a predominância é o cargo professor, sendo que, no Fundamental I, essa predominância alcança 80% e, no Fundamental II, 89% dos acompanhantes são professores. Esse dado reflete positivamente, pois os professores têm muito a contribuir com o conteúdo que trabalhamos nas visitas educativas. E eles têm um papel fundamental no pós-visita.

No semestre passado não foi aplicado essa pesquisa.

1.4.6 Disciplina lecionada

Educação física com 28,95%, Português com 11,84%, História e Geografia com 9,21%. Acreditamos que o tema do Museu e a forma como ele é trabalhado refletem muito nos dados apresentados acima. O Museu do Futebol traz abordagens interdisciplinares que permitem seu uso pelas variadas disciplinas que compõem o currículo escolar. A alta porcentagem de participação dos docentes nas visitas ao museu, refletem a importância dos conteúdos e abordagens contidos no trabalho Educativo. No semestre passado não foi aplicada essa pesquisa.

1.5. SOBRE A VISITA

1.5.1 Antecedência da visita

2 Meses ou mais com 61,84%

Com relação ao item 1.5.3 não há influência, pois as dificuldades relatadas estão relacionadas ao transporte. Já os outros itens (1.5.5, 1.5.6 e 1.5.8) têm influência do planejamento da visita, pois observamos um alto índice de satisfação dos grupos e a reverberação da visita na elaboração de novas atividades no ambiente escolar. No semestre passado não foi aplicada essa pesquisa.

1.5.2 Canais de informação sobre o museu visitado

Site e blog com 28,95%; Internet com 27,63%; Escola com 26,32%.

Contato por e-mail; Indicação de um colega professor; Visitas anteriores aparecem em "Outros". No semestre passado não foi aplicada essa pesquisa.

1.5.3 Dificuldades enfrentadas para realização da visita

Nenhuma 46,05%; Transporte 28,95%; Tempo de locomoção e outras 10,53%. Em "Outros" aparece: Valor do transporte; Carteirinhas de vacinação; Secretaria da educação não disponibilizou ônibus; Trânsito; O número de crianças por visita; O número de professores por grupo. No semestre passado não foi aplicada essa pesquisa.

1.5.4 Avaliação da atuação do educador do museu

A linguagem adequada a faixa etária foi considerada ótima por 96,05% dos professores. A abordagem do conteúdo foi considerada ótima por 94,74% dos professores. A Abertura ao diálogo e participação foi considerada ótima por 96,05%.

Os índices de satisfação apresentados nas avaliações indicam um ótimo desempenho do trabalho realizado pelos educadores.

- Houve mudanças significativas dos resultados do semestre passado para esse semestre? É possível identificar o que ocasionou essas mudanças?
No semestre passado não foi aplicada essa pesquisa.

1.5.5 Avaliação do interesse do aluno em relação à visita

- Descrever o gráfico, informando a quantidade de ótimos, bons e regulares para cada item avaliado (participação, exposição, temática do museu)

Participação na visita:

Ótimo: 86,84% ; Bom: 13,16%; Regular: 0%

Exposição visitada:

Ótimo: 86,84%; Bom: 11,84%; Regular: 1,32%

Temática do Museu:

Ótimo: 86,84%; Bom: 13,16%; Regular: 0%

No semestre passado não foi aplicada essa pesquisa.

1.5.6 Contribuição da visita com o trabalho desenvolvido em sala de aula

100% dos professores responderam que sim, a visita iria contribuir com o trabalho desenvolvido. No semestre passado não foi aplicada essa pesquisa.

1.5.7 Contribuição da visita ao museu para os alunos

Complementar conteúdos curriculares: 72,37%; Aprender sobre o tema específico do Museu: 64,47%; Contato com objetos museológicos 63,16%.

No semestre passado não foi aplicado essa pesquisa.

1.5.8 Realização de atividade com os alunos a partir da visita

93,42% dos professores responderam sim, pretendem realizar atividades com os alunos a partir da visita.

Analisando as respostas escritas pelos professores classificamos algumas que aparecerem majoritariamente: Diversidade Social; futebol; repertório cultural e histórico; eletivas da escola; Copa do Mundo; Rodas de conversa.

1.5.9 Sugestões e críticas para a melhoria do trabalho educativo no museu

Elogios: 19,74% (o fator mais elogiado é o trabalho educativo como um todo 41,38%)

Sugestões: 15,79% (duração da visita 13,79%)

Críticas: 3,95% (Infraestrutura e organização do Museu, Outros Setores que não o educativo (estádio) e outro empatados em 3,45%)

Em branco 61,84% (Como a pergunta é direcionada a sugerir a melhora de algo na visita, os professores que consideraram que não precisa melhorar nada e estão satisfeitos deixaram em branco).

2. PESQUISA VOLTADA AOS ESTUDANTES

2.1 METODOLOGIA

A metodologia foi a mesma aplicada para os professores, os formulários com as perguntas foram impressos e entregues aos alunos ao final da visita.

Em maio recebemos 1.125 pessoas oriundas do público escolar. Em junho, 1.224, e em julho no período da aplicação da visita até o dia 06/07, recebemos 125 pessoas.

2.2 UNIVERSO DA AMOSTRA

A pesquisa foi aplicada em 03/06/2022 a 06/07/2022
Foram aplicados 77 formulários.

2.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS

Dois funcionários do Núcleo Educativo ficaram encarregados de fazer essa tabulação: Débora Henrique de Oliveira e Rafael Degl' Iesposti. Todas as informações foram copiadas do papel impresso para a planilha da SEC e conferidas.

PERFIL DOS RESPONDENTES

2.4.1 Rede de ensino

Estadual, com 63,64%; Municipal, 32,47%; Privada, 3,90%. Não há fatores de nosso conhecimento que justifiquem essa porcentagem.

2.4.2 Ciclo de ensino

Majoritariamente os alunos do 6º e 7º ano ficam empatados com 27,27% cada um, seguido dos alunos do 9º ano com 24,68%. A escolha do Ciclo II ocorreu a partir de um mapeamento realizado em relação aos ciclos escolares atendidos com maior frequência entre os museus da SEC

2.5 SOBRE A VISITA

2.5.1 A visita foi interessante

98,70% dos estudantes responderam que sim.

41,67% das respostas têm relação com o conteúdo abordado durante a visita, seguido de 26,39% tem relação com o tema do Museu.

2.5.2 Avaliação da atuação do educador do museu

96,10% deu informações, tornando a visita interessante; 42,86% Estimulou a participação do grupo; 6,49% Outro.

Na opção "outros" aparecem relatos elogiando a simpatia e educação dos educadores, elogiando o fato de conhecer e aprender mais sobre o futebol e o fato do Museu ser interativo e poder tocar e interagir com o conteúdo das salas. A partir dos índices apresentados, é possível afirmar que o trabalho

desenvolvido pelos Educadores foi muito satisfatório. A pesquisa não foi aplicada no semestre passado.

2.5.3 Avaliação do interesse em relação à visita

96,10% dos alunos responderam que as obras observadas durante a visita chamaram a atenção contra 1,30% das respostas.

93,51% dos alunos responderam que o espaço/prédio do Museu chamaram a atenção contra 2,60% das respostas.

89,61% dos alunos responderam que o assunto do Museu chamou a atenção contra 7,79% das respostas. A pesquisa não foi aplicada no semestre passado.

2.5.4 O que aprendeu ou descobriu na visita

67,53% das respostas foram impessoais; 15,58% foram individuais; 14,29% coletivas.

74,67% das respostas tiveram os verbos suprimidos. O verbo aprender apareceu em 14,67% das respostas e 12% das respostas foram com o verbo descobrir.

89,33% das respostas tiveram a temática do Museu como o mais citado seguido do acervo/obras com 13,33%

A pesquisa não foi aplicada no semestre passado.

2.5.5 Sugestões e críticas para a melhoria da visita educativa ao museu

Elogios: 51,95%; Críticas: 1,30%; Sugestões: 29,87%. Sim, 63,63% das respostas foram em branco. A pergunta é direcionada a sugerir uma melhoria e não aberta para sugestões críticas ou elogios. Portanto as pessoas que se consideram satisfeitas e não têm sugestões de melhoria deixam a questão em branco.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS: PROFESSORES E ESTUDANTES

Considerando a média de todas as perguntas em relação a satisfação temos um percentual de 99,34% de professores satisfeitos e 97,01% de alunos satisfeitos. Aqui é uma análise geral, de tudo que foi descrito, pois não temos formulários anteriores. O índice de satisfação é bem grande em ambas as pesquisas, estudantes e professores, conforme os índices apresentados durante este relatório. Na maioria das vezes a pesquisa sempre foi muito bem recebida por estudantes e professores. Na avaliação dos professores a nossa sugestão na pergunta 6 é descrever de forma mais clara que a justificativa deve ser escrita somente se assinalar a opção "não". Pois a maioria dos professores descreveram a justificativa assinalando sim e na planilha não há espaço para a justificativa nestes casos, ou abrir a justificativa para ambas

as respostas. Na pergunta 9, deixar a questão em aberto para sugestões críticas ou elogios para diminuir a quantidade de respostas em branco. No formulário de estudantes, na pergunta 3, sugerimos tirar o exemplo "(artes, ciências, história, literatura, etc.), isso acaba confundindo o estudante na hora de responder. A pergunta por si só já está clara. Na pergunta 5, nossa sugestão é a mesma do formulário dos professores, deixar a pergunta de sugestões mais aberta.

ANEXO I

The image shows a screenshot of a survey form titled "Pesquisa Professores" from the Museu do Futebol. The form contains several sections with questions and checkboxes. The questions are in Portuguese and relate to the use of the museum's resources in the classroom. The form is partially filled out with orange and blue markings.

ANEXO II

The image shows a screenshot of a survey form titled "Pesquisa Estudantes" from the Museu do Futebol. The form contains several sections with questions and checkboxes. The questions are in Portuguese and relate to the use of the museum's resources in the classroom. The form is partially filled out with orange and blue markings.

PESQUISA DE SATISFAÇÃO DE PÚBLICO ESCOLAR – SETEMBRO 2022

A PESQUISA

Esta pesquisa tem por objetivo apresentar dados de satisfação do público escolar nos meses de Maio e Setembro, de acordo com modelo de formulário disponibilizado pela SEC. Nos outros meses do ano, aplicamos um formulário com modelo próprio para acompanhar continuamente o trabalho da equipe a fim de manter a excelência nos serviços prestados.

Apresentar o contexto de aplicação da pesquisa de satisfação de público escolar, modelo SEC, pela instituição.

OBJETIVO DA PESQUISA

Conhecer o perfil e o nível de satisfação do público escolar da rede de museus da Secretaria da Cultura, a partir de um modelo de pesquisa e metodologia comum.

1. PESQUISA VOLTADA AOS PROFESSORES

1.1 METODOLOGIA

Os formulários com as questões foram impressos e entregue aos professores ao final da visita. O período em que a pesquisa foi aplicada foi de 01/09/2022 a 03/11/2022. Quantidade de público escolar que recebemos: 1216 em Setembro, em 1149 em Outubro e 141 em Novembro até o dia 03 onde foi aplicado o último formulário. Números de formulários respondidos: 54 formulários.

Cálculo Amostral:

PROFESSOR

O cálculo amostral para realização da pesquisa com Professor foi feito da seguinte forma: primeiro, consideramos o número de alunos previsto para ser atendido no mês, conforme previsão do Plano de Trabalho compactuado com a SEC. Na sequência, dividimos o número de alunos previsto por 40 (quantidade de alunos por turma), a fim de calcular o número de turmas atendidas em visitas educativas. Depois multiplicamos o número de turmas pelo número de professores que acompanham a turma. E por fim, o número de professores recebido ao mês deve ser utilizado para o cálculo amostral. Para tal, considerar a porcentagem de 5% para o erro amostral e 90% para o nível de confiança. Dessa forma, temos:

$$3.400 \text{ (público total previsto)} / 4 \text{ (quadrimestre)} = 850$$

$$850 / 40 \text{ (turma de alunos)} = 21$$

$$21 \times 2 \text{ (número de responsáveis por grupo)} = 42$$

$$34 \text{ (total de aplicações necessárias da pesquisa de acordo amostral)}$$

ALUNO

O cálculo amostral para realização da pesquisa com Professor foi feito da seguinte forma: primeiro, consideramos o número de alunos previsto para ser atendido no mês, conforme previsão do Plano de Trabalho compactuado com a SEC. Na sequência, o número de alunos previsto por 40 (quantidade de alunos por turma), a fim de calcular o número de turmas atendidas em visitas educativas. Depois, aplicamos o questionário apenas para dois alunos de uma mesma turma. Por fim, o número calculado (população total) deve ser utilizado para prever o cálculo amostral (amostra necessária). Assim sendo, o número de questionários aplicados aos alunos sempre será igual ao número de questionários aplicados aos professores. Dessa forma, temos:

3.400 (público total previsto) / 4 (quadrimestre) = 850

1.020 / 40 (turma de alunos) = 21

21×2 (número de responsáveis por grupo) = 42

34 (total de aplicações necessárias da pesquisa de acordo amostral)

1.3 UNIVERSO DA AMOSTRA

O período em que a pesquisa foi aplicada: 01/09/2022 a 03/11/2022

Números de formulários respondidos: 54 formulários

1.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS

Dois funcionários do Núcleo educativo ficaram encarregados de fazer essa tabulação, Débora Henrique de Oliveira e Rafael Degl' Iesposti. Todas as informações foram copiadas do questionário impresso para a planilha da SEC e conferidas.

1.4 ANÁLISE DOS DADOS - PERFIL DOS RESPONDENTES

1.4.1 Rede de ensino

A Rede Municipal é a predominante com 55,56%, seguida da Estadual com 34,88% e Privada 5,56%.

Não temos nenhuma informação de ações externas que tenham incentivado as escolas municipais virem ao Museu com mais adesão que as outras. Em comparação com o intervalo anterior da pesquisa (Maio/22), houve um aumento considerável da porcentagem de escolas municipais visitando o museu, ao passo que a representação estadual diminuiu.

1.4.2 Ciclo de ensino

Fundamental II tem a maior porcentagem 64,81%, seguido do Fundamental I 25,93%, em terceiro lugar o Ensino Médio com 09,26%.

Por experiência e analisando as respostas, por ser um período de Copa do

Mundo, há muitas escolas trabalhando o tema com crianças e adolescentes na faixa etária predominante na pesquisa. Há escolas que também fazem eletivas com o tema do Museu com crianças nesta mesma faixa etária. Acrescenta-se a isso o fato de que, historicamente, o Fundamental II sempre representou a maior porcentagem de atendimento do Educativo.

1.4.3 Localização da escola

100% do estado de São Paulo

81,48% da cidade de São Paulo

As escolas com maior porcentagem fora de São Paulo são Guarulhos 7,41% e Itatiba e Sorocaba com 3,70% cada.

Ressaltando que assim como o relatório anterior, muitas escolas que recebemos, tanto do interior do Estado, quanto da própria capital em regiões distantes do museu ou periféricas da cidade, reclamaram do alto valor do transporte e da falta de ônibus disponibilizados para tais atividades, o que dificulta a visita ao museu. Além do tempo de locomoção dentro da cidade.

1.4.4 Região administrativa da escola

SP ZL: 38,89%

SP ZN: 12,96%

SP ZS e ZO: 11,11%

Fora de SP a somatória das cidades: 25,93%

Dentro da cidade de SP recebemos mais escolas da Zona Leste de São Paulo, mas não há nenhuma justificativa para embasar este número.

1.4.5 Cargo ocupado pelo acompanhante responsável

Professor, representando 87,04% das respostas. Em todos os ciclos a predominância é o cargo professor. Reflete positivamente, pois os professores têm muito a contribuir com o conteúdo que trabalhamos nas visitas educativas. E eles têm um papel fundamental no pós-visita. Não houve mudanças significativas no intervalo referido.

1.4.6 Disciplina lecionada

Educação física com 42,59%, Polivalente com 12,96%, Português com 7,41%. Acreditamos que o tema do Museu e a forma como ele é trabalhado refletem muito nos dados apresentados acima. O Museu do Futebol traz abordagens interdisciplinares que permitem seu uso pelas variadas disciplinas que compõem o currículo escolar. A alta porcentagem de participação dos docentes nas visitas ao museu, refletem a importância dos conteúdos e abordagens contidos no trabalho Educativo. Contribui também na utilização, em sala de aula, dos materiais e conteúdos existentes no museu e também produzidos pelo Educativo. Não houve mudanças significativas.

1.5. SOBRE A VISITA

1.5.1 Antecedência da visita

2 Meses ou mais com 64,81%

Com relação ao item 1.5.3 não há influência, pois as dificuldades relatadas estão relacionadas ao transporte. Já os outros itens (1.5.5, 1.5.6 e 1.5.8) têm influência do planejamento da visita, pois observamos um alto índice de satisfação dos grupos e a reverberação da visita na elaboração de novas atividades no ambiente escolar. Não houve mudança significativa

1.5.2 Canais de informação sobre o museu visitado

Internet com 37,04%; Site com 33,33%; Escola com 24,07%. Aparecem em "outros": App de comunicação; Visitas anteriores; Indicações de colegas de trabalho. Semestre passado o site ficou em primeiro lugar, mas entendemos que internet é uma alternativa muito vaga, porque para acessar o site é necessário internet, por exemplo. O blog, por sua vez, tem caído em desuso paulatinamente. Assim, criar uma categoria que abranja as redes sociais pode ser uma alternativa mais adequada.

1.5.3 Dificuldades enfrentadas para realização da visita

Nenhuma 38,89%; Transporte 46,30%; Tempo de locomoção e outras 12,96%. Aparece em "outros": Disponibilidade de data. A dificuldade do transporte apareceu de maneira mais contundente em comparação com o semestre passado, inclusive quando somada com a categoria "tempo de locomoção".

1.5.4 Avaliação da atuação do educador do museu

A linguagem adequada a faixa etária foi considerada ótima por 94,44% dos professores. A abordagem do conteúdo foi considerada ótima por 92,59% dos professores. A Abertura ao diálogo e participação foi considerada ótima por 94,44%. Os altos índices de satisfação apresentados nas avaliações indicam um ótimo desempenho do trabalho realizado pelos educadores. Não houve mudanças significativas.

1.5.5 Avaliação do interesse do aluno em relação à visita

Participação na visita:

Ótimo: 68,52%; Bom: 29,63%; Regular: 1,85%;

Exposição visitada:

Ótimo: 72,22%; Bom: 25,93%; Regular: 0%

Temática do Museu:

Ótimo: 70,37%; Bom: 25,93%; Regular: 1,85%

Observamos uma ligeira diminuição nos números apresentados nesse relatório com relação ao semestre passado. Ainda que tais números não sejam derivados exclusivamente do trabalho da equipe Educativa, estamos atentos a estes dados e trabalharemos para manutenção dos altos índices registrados nestas pesquisas.

1.5.6 Contribuição da visita com o trabalho desenvolvido em sala de aula

98,15% dos professores responderam que sim, a visita iria contribuir com o trabalho desenvolvido. 1,85% deixou em branco. Não houve mudanças significativas.

1.5.7 Contribuição da visita ao museu para os alunos

Contato com objetos museológicos 75,93%; Aprender sobre o tema específico do Museu: 66,67%; Complementar conteúdos curriculares: 55,56%. O contato com objetos museológicos teve um aumento considerável, ao passo que Aprender sobre o tema específico do Museu manteve a mesma margem e o item Complementar conteúdos curriculares teve uma diminuição em comparação com o semestre passado.

1.5.8 Realização de atividade com os alunos a partir da visita

94,44% dos professores responderam sim, pretendem realizar atividades com os alunos a partir da visita. Analisando as respostas escritas pelos professores classificamos algumas que aparecerem majoritariamente: Debates, pesquisa de campo, roda de conversa, estudo e apresentação, dar sequência ao conteúdo, história do futebol, história sobre contextos, projeto da Copa do Mundo, abordagem sobre racismo, complemento ao tema cultura e história.

1.5.9 Sugestões e críticas para a melhoria do trabalho educativo no museu

Elogios: 14,81% (o fator mais elogiado é Educador(a) com 23,08%)

Sugestões: 07,41% (duração da visita 15,38%)

Críticas: 1,85% (Outros Setores que não o educativo (estádio) 7,69%)

Em branco 75,93% (Como a pergunta é direcionada a sugerir a melhora de algo na visita, os professores que consideraram que não precisa melhorar nada e estão satisfeitos deixaram em branco).

2. PESQUISA VOLTADA AOS ESTUDANTES

2.1 METODOLOGIA

A metodologia foi a mesma aplicada para os professores, os formulários com

as perguntas foram impressos e entregue aos alunos ao final da visita. Em Setembro recebemos 1216 pessoas oriundas do público escolar. Em outubro, 1149, e em Novembro no período da aplicação da visita até o dia 03/11, recebemos 141 pessoas.

2.3 UNIVERSO DA AMOSTRA

O período em que a pesquisa foi aplicada: 02/09/2022 a 03/11/2022

Números de formulários respondidos: 36 formulários

2.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS

Dois funcionários do Núcleo Educativo ficaram encarregados de fazer essa tabulação: Débora Henrique de Oliveira e Rafael Degl' Iesposti. Todas as informações foram copiadas do papel impresso para a planilha da SEC e conferidas.

2.4 PERFIL DOS RESPONDENTES

2.4.1 Rede de ensino

Municipal com 58,33%; Estadual 38,89%; Privada, 2,78%. Não há fatores de nosso conhecimento que justifiquem essa porcentagem.

2.4.2 Ciclo de ensino

Majoritariamente os alunos do 9º (oitava série) com 36,11% , seguido dos alunos do 7º (sexta série) ano com 30,56%.

2.5 SOBRE A VISITA

2.5.1 A visita foi interessante

100% dos estudantes responderam que sim. 60,61% tem relação com o tema do Museu, 18,18% das respostas têm relação com o conteúdo abordado durante a visita.

2.5.2 Avaliação da atuação do educador do museu

97,22% deu informações, tornando a visita interessante; 47,22% Estimulou a participação do grupo; Deu informação que gerou cansaço no grupo e a opção Outro empataram com 2,78%. Na opção "outros" indica que o Museu é um lugar de recordação e deixam as pessoas bem. A partir dos índices apresentados, é possível afirmar que o trabalho desenvolvido pelos Educadores foi muito satisfatório. Não houve mudanças significativas.

2.5.3 Avaliação do interesse em relação à visita

97,22% dos alunos responderam que as obras observadas durante a visita chamaram a atenção, 2,78% deixaram em branco.

97,22% dos alunos responderam que o espaço/prédio do Museu chamaram

a atenção, 2,78% deixaram em branco.

91,67% dos alunos responderam que o assunto do Museu chamou a atenção contra 8,33% dizendo que não chamou a atenção. É possível observar um ligeiro aumento nos índices apontados, que já possuem números expressivos de satisfação.

2.5.4 O que aprendeu ou descobriu na visita

52,78% das respostas foram impessoais; 30,56% foram individuais; 5,56% coletivas.

59,38% das respostas tiveram os verbos suprimidos. O verbo aprender apareceu em 28,13% das respostas e 9,38% das respostas foram com o verbo descobrir.

87,50% das respostas tiveram a temática do Museu como o mais citado seguido do acervo/obras com 12,50%

Não houve mudanças significativas.

2.5.5 Sugestões e críticas para a melhoria da visita educativa ao museu

Elogios: 50%; Críticas: 0%; Sugestões: 33,33%. Em branco 50%. A pergunta é direcionada a sugerir uma melhoria e não aberta para sugestões críticas ou elogios. Portanto as pessoas que se consideram satisfeitas e não têm sugestões de melhoria deixam a questão em branco.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS: PROFESSORES E ESTUDANTES

Considerando a média de todas as perguntas em relação a satisfação temos um percentual de 99,07% de professores satisfeitos e 98,33% de alunos satisfeitos. No semestre anterior a média de todas as perguntas em relação a satisfação temos um percentual de 99,34% de professores satisfeitos e 97,01% de alunos satisfeitos.

Neste semestre temos um percentual de 99,07% de professores satisfeitos e 98,33% de alunos satisfeitos. Tivemos uma ligeira melhora no índice dos alunos, que já possui números expressivos. Na maioria das vezes a pesquisa sempre foi muito bem recebida por estudantes e professores. Na avaliação dos professores a nossa sugestão na pergunta 6 é descrever de forma mais clara que a justificativa deve ser escrita somente se assinalar a opção "não". Pois a maioria dos professores descreveram a justificativa assinalando sim e na planilha não há espaço para a justificativa nestes casos, ou abrir a justificativa para ambas as respostas. Na pergunta 9, deixar a questão em aberto para sugestões críticas ou elogios para diminuir a quantidade de

respostas em branco. No formulário de estudantes, na pergunta 3, sugerimos tirar o exemplo "(artes, ciências, história, literatura, etc.), isso acaba confundindo o estudante na hora de responder. A pergunta por si só já está clara. Na pergunta 5, nossa sugestão é a mesma do formulário dos professores, deixar a pergunta de sugestões mais aberta.

Uma observação que gostaríamos de deixar é sobre a planilha de tabulação, ela é muito pesada e é difícil de abrir online, quando abre trava muito dificultando o preenchimento.

ANEXO I

ANEXO II

Rotina 6 – Planilhas de tabulação da pesquisa de satisfação do público escolar

As planilhas de tabulação da pesquisa de satisfação do público escolar seguem em anexo a este relatório.

Rotina 7 – Relatório Analítico da pesquisa de satisfação do público de exposições e programação cultural

Durante o ano, a satisfação dos públicos do MF com relação à exposição de longa duração foi de 94,8%, conforme relatório extraído da plataforma Solvis. De 4.037 respondentes, 3.826 pessoas escolheram as opções "ótima" e "boa" para definir sua experiência com a visita na exposição principal do museu.



No que se refere à exposição temporária em cartaz a partir do 3º quadrimestre do ano, a satisfação do público foi de 91,9%, conforme imagem abaixo:



O relatório consolidado segue em anexo.

Rotina 8 – Relatório Analítico da pesquisa de satisfação do público virtual

No período, não foi desenvolvida pesquisa de satisfação do público virtual do MLP. No entanto, os dados referentes ao ganho de novos seguidores, número de acessos em páginas e outras informações sobre a presença digital do Museu nas plataformas de mídias sociais (Analytics), seguem relatadas nas metas e nas rotinas do Programa de Comunicação e Desenvolvimento Institucional.

Relatório Consolidado

Pesquisa: Museu do Futebol

Filtros:

- avaliações entre 01/01/22 e 31/12/22

1. Esperamos que você tenha aproveitado a visita ao Museu do Futebol. Vamos falar sobre ela?

a) Sim, quero falar sobre a visita		4.402	81,7%
b) Não, quero apenas deixar um comentário		983	18,3%

5.385 respostas

2. É a sua primeira visita ao Museu do Futebol?

a) Sim		3.663	84,3%
b) Não		684	15,7%

4.347 respostas

3. Quantas vezes já nos visitou?

a) Até 3 vezes		535	79,0%
b) Até 5 vezes		73	10,8%
c) 6 vezes ou mais		69	10,2%

677 respostas

4. Como você nos conheceu?

a) Indicação de amigo / familiar		1.316	36,9%
b) Site do Museu		402	11,3%
c) Redes sociais do Museu (Facebook, Twitter, Instagram, Youtube)		658	18,5%
d) Jornal/Revistas (Qual(is)?)		92	2,6%
e) TV (Qual(is)?)		280	7,9%
f) Rádio (Qual(is)?)		38	1,1%
g) Guias e sites de turismo		203	5,7%
h) Agências de viagem		37	1,0%
i) Outros (Qual(is)?)		776	21,8%

Seleção múltipla permitida

3.565 respondentes

5. Qual a probabilidade de você recomendar o Museu do Futebol?

Promotores		3.220	80,8%
Neutros		503	12,6%
Detratores		260	6,5%

NPS
74

3.983 respostas

6. Em quais pontos podemos melhorar?

Pergunta de texto - gráfico não disponível

7. Quais os motivos da sua visita? Você pode escolher mais de uma alternativa.

a) Conhecer o Museu		1.548	70,5%
b) Visitar a exposição temporária "22 Em Campo: Futebol e Modernismo"		221	10,1%
c) Rever ou complementar uma visita anterior		140	6,4%
d) Pesquisar/estudar algum tema / fazer trabalho escolar		162	7,4%
e) Participar de atividades específicas (palestras, cursos, oficinas, etc.)		78	3,6%
f) Trazer ou acompanhar os filhos(as)/família/amigos(as)/namorado(a)		446	20,3%
g) Entrada gratuita/baixo valor do ingresso		297	13,5%
h) Estava próximo e resolveu entrar/mora perto/trabalha perto		37	1,7%
i) Sou apaixonado(a) por futebol / adoro futebol		306	13,9%

Seleção múltipla permitida

2.195 respondentes

8. O que achou da Exposição principal do Museu do Futebol?



4.037 respostas

9. O que podemos melhorar?

Pergunta de texto - gráfico não disponível

10. O que achou da exposição temporária "22 Em Campo: Futebol e Modernismo" que está em cartaz?



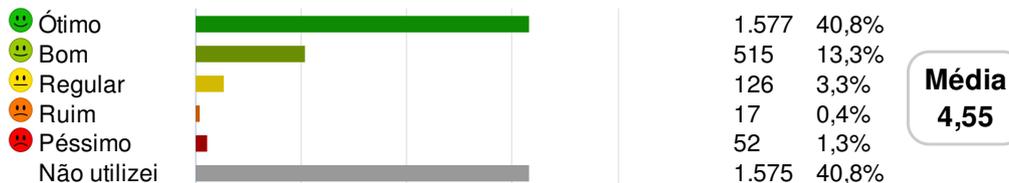
2.152 respostas

11. O que podemos melhorar?

Pergunta de texto - gráfico não disponível

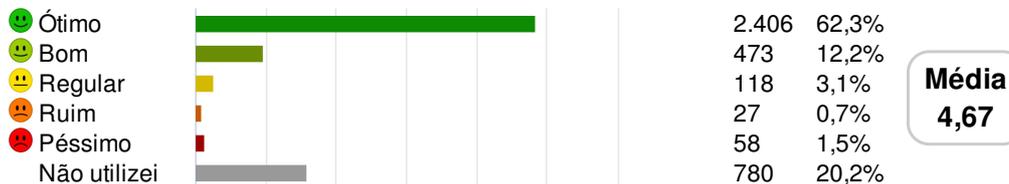
12. Qual a sua avaliação sobre os seguintes pontos:

Auditório



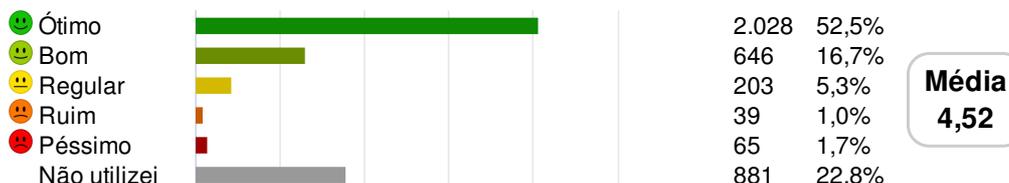
3.862 respostas

13. Bilheteria ou venda de ingresso online



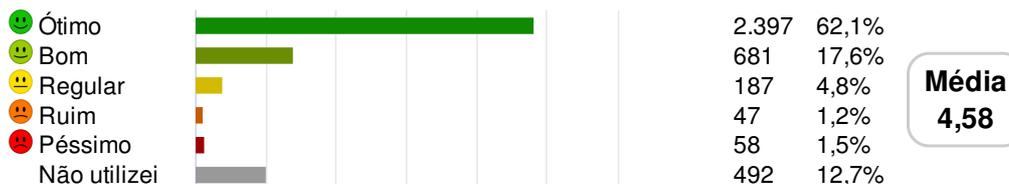
3.862 respostas

14. Banheiros e bebedouros



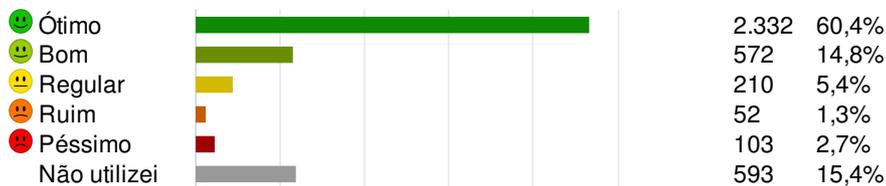
3.862 respostas

15. Informações sobre o acesso (como chegar, horário, preço)



3.862 respostas

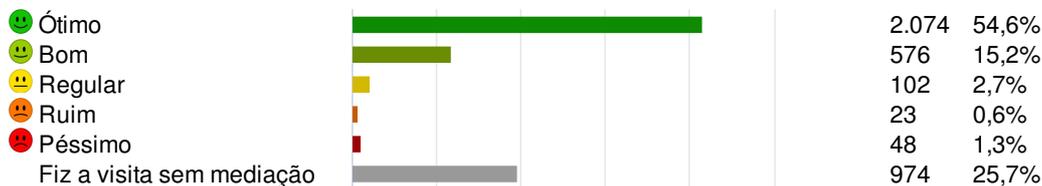
16. Valor do ingresso



Média
4,52

3.862 respostas

17. Como você avalia o atendimento do serviço educativo do museu?



Média
4,63

3.797 respostas

18. Gostaria de deixar um comentário sobre nosso serviço educativo?

Pergunta de texto - gráfico não disponível

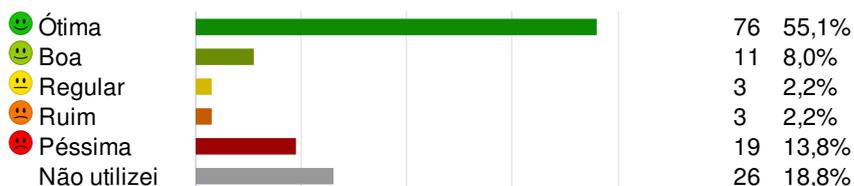
19. Possui alguma deficiência?



3.777 respostas

20. Avalie a acessibilidade oferecida pelo museu:

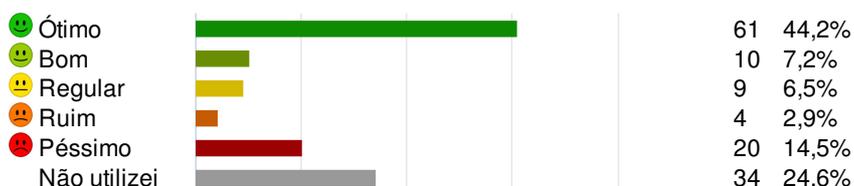
Escada e elevador



Média
4,09

138 respostas

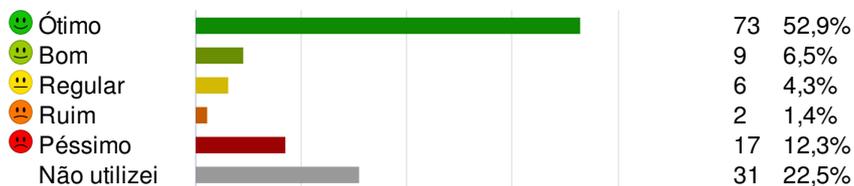
21. Banheiros e bebedouros



Média
3,85

138 respostas

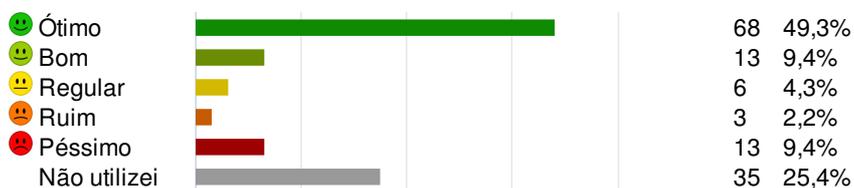
22. Piso tátil



Média
4,11

138 respostas

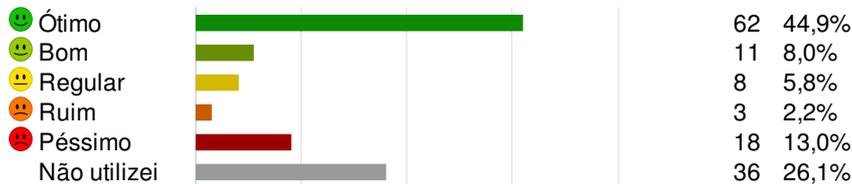
23. Maquetes e textos em braile



Média
4,17

138 respostas

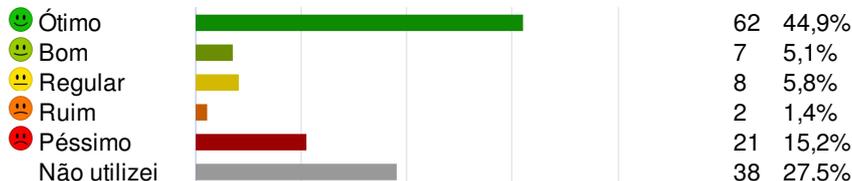
24. Audioguias



Média
3,94

138 respostas

25. Aplicativo - QR Code



Média
3,87

138 respostas

26. Qual foi o tempo aproximado da visita?



3.695 respostas

27. Você visitou o museu:



3.695 respostas

28. O que faria você voltar ao museu?

Pergunta de texto - gráfico não disponível

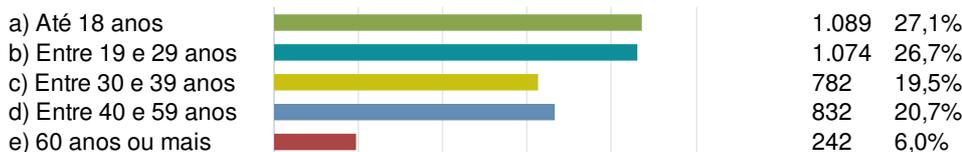
29. Perfil do visitante

Como você se reconhece?



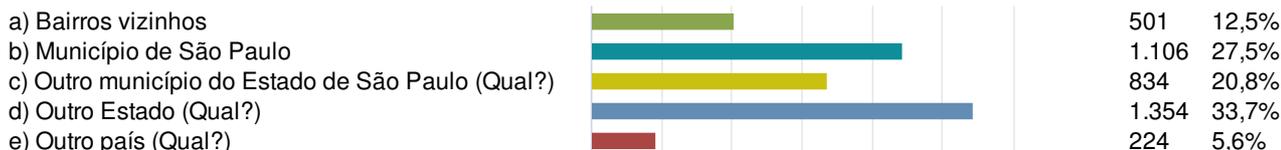
4.019 respostas

30. Qual a sua idade?



4.019 respostas

31. Onde você mora?



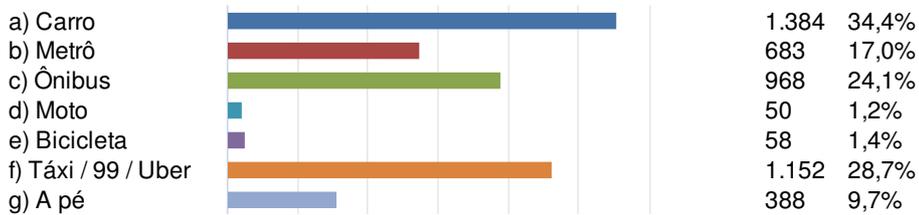
4.019 respostas

32. Qual a sua escolaridade?



4.019 respostas

33. Qual(is) meio(s) de transporte você utilizou para chegar ao Museu?



Seleção múltipla permitida

4.019 respondentes

34. Podemos entrar em contato com você para conversarmos sobre sua avaliação?



3.993 respostas

35. Deseja receber novidades do museu?



3.993 respostas

36. Qual seu e-mail?

Pergunta de email - gráfico não disponível