



**Governo do Estado de São Paulo  
Secretaria da Cultura, Economia e Indústria Criativas  
Unidade de Monitoramento Dos Contratos de Gestão**

**ATA**

**Nº do Processo:** 010.00006351/2023-91

**Assunto:** Ata da Reunião Ordinária da Comissão de Avaliação dos Resultados dos Contratos de Gestão das Organizações Sociais da Área da Cultura, realizada nos dias 19 e 20 de junho de 2023.

Nos dias dezanove e vinte de junho de dois mil e vinte e três, às nove horas, de forma presencial no dia dezanove e por meio de videochamada na plataforma digital *Microsoft Teams* no dia vinte, ocorreu a reunião da Comissão de Avaliação dos Resultados dos Contratos de Gestão das Organizações Sociais da Área da Cultura (CA). A reunião atingiu o quórum necessário para a deliberação dos relatórios referentes ao 4º trimestre/anual de 2022 e 1º trimestre de 2023. Estavam presentes na reunião, como membros da Sociedade Civil: Antônio Thomaz Lessa, Carlos Antônio Meceni, Guilherme Rodrigues Monteiro, Joan Castillejo Peña e Juliana Braga de Mattos. Como funcionários públicos participaram: Maria Aparecida Pinto (Presidente), Tiago Silva Birkholz, Cássio Rodrigo de Oliveira Silva e Bruno Caetano Raimundo. Acompanharam e secretariaram a reunião, Gisela Colaço Geraldi, Marina Sequetto Pereira e Ana Beatriz de Oliveira Souza, representantes da Unidade de Monitoramento dos Contratos de Gestão (UM).

A reunião foi aberta pela coordenadora da Unidade de Monitoramento, Gisela, agradecendo a presença de todos e foi passada a palavra a Presidente da Comissão que também agradeceu e comentou sobre as mudanças da Comissão e de forma ampla sobre os relatórios enviados pelas organizações sociais.

A deliberação sobre os relatórios do 4º trimestre, referentes à prestação de contas do 3º quadrimestre de 2022 dos Contratos de Gestão, se iniciou com as considerações sobre a FOESP (CG nº 02/2021) cujo parecer foi SATISFATÓRIO. A OS foi parabenizada pela evolução do equipamento e excelência em suas atividades. Foi ressaltado a necessidade da formação de um público mais jovem. Recomendou-

se que a OS disponibilize o relatório único de remuneração contendo nomes, cargos e salários conforme solicitação do TCE.

Foi explicado aos novos membros o funcionamento do IT (Índice de Transparência) e a dificuldade de mensuração pela resistência de algumas OSs quanto à disponibilização das informações nos sites. Discutiu-se semelhanças e diferenças com os contratos de gestão da saúde e possíveis soluções para que seja mais bem apresentada a transparência. A Presidente informou que a CA tem o hábito de realizar visitas técnicas aos equipamentos para visualizar presencialmente o que é o contrato de gestão na prática.

Em seguida, foi deliberada como SATISFATÓRIO o relatório de atividades da EMESP (CG nº 05/17). Foi destacada a falta de padronização nos documentos que foram enviados pela OS e que houve atrasos na entrega. A CA solicitou maior atenção aos prazos e a devida conformidade na entrega. Foi elogiada a adição do Theatro São Pedro ao contrato o que permite que os alunos da EMESP se apresentem neste equipamento. Foram feitas as seguintes solicitações referentes a esse contrato: publicização do relatório de remuneração único conforme solicitação do TCE; que os resultados de públicos presenciais e virtuais sejam mensurados separadamente no plano de trabalho de forma que mantenha uma avaliação mais transparente do alcance dos objetivos pactuados e; que conste o número de bolsas oferecidas por ano e não o número dos bolsistas pois da forma como a informação está disposta no relatório é passível de uma análise equivocada de que há mais bolsas quando na realidade existem desistências, o bolsistas se alteram porém o número de bolsas permanece o mesmo.

Também SATISFATÓRIA foi a avaliação do Conservatório de Tatuí (CG nº 04/2020). Foi dado o contexto do contrato de gestão aos novos membros e informado que está passando por uma reestruturação e as mudanças positivas estão começando a surgir. A OS foi parabenizada pela retomada da FETESP porém solicitou-se que haja um mapeamento dos motivos para a acentuada evasão dos alunos. Recomenda-se atenção a devida conformidade de entrega dos relatórios e espera-se que em breve seja aprovado o manual de RH.

Em seguida foram feitas as deliberações dos contratos Museu Catavento (CG nº 02/17 e CG nº 07/2022). Sem muitas observações, os dois contratos foram avaliados como SATISFATÓRIOS. A OS Catavento foi parabenizada por ter se sagrado vencedora na Convocação Pública para a gestão do equipamento até 2027 e permanecer na gestão do museu. Foi sugerido que haja uma visita técnica a este equipamento e solicitou-se atenção as notas explicativas sobre execução 25% acima ou abaixo dos valores pactuados nas rubricas do plano orçamentário, apontados como ausentes pela UGE.

Quanto aos contratos das Fábricas de Cultura, tanto Setor A (CG nº 02/20) quanto Setor B e Núcleo Luz (CG nº 03/20) foram avaliados como SATISFATÓRIOS. Para os dois contratos foi solicitado atenção para a realizações acima do previsto,

reiterando a recomendação da UGE/UM sobre uma possível avaliação do potencial das metas superadas para que no próximo plano de trabalho, para que essas metas sejam revistas ou repactuadas, caso necessário. Endossou-se também o questionamento da UGE quanto a não realização das metas da Fábrica de Heliópolis – oficinas de férias (Fábricas – Setor B) e a respectiva destinação dos recursos. Seguindo para a avaliação do Projeto Guri no Interior, Litoral e Fundação Casa (CG nº 01/2021) foi observada que houve uma diferença entre a captação apropriada prevista e realizada de 3% e sem justificativa. Solicitou-se: justificativa quanto ao cumprimento de metas de captação e não apropriação dos recursos, atenção para as metas acima do previsto, prazos e conformidades das entregas. Recomenda-se a UGE, atenção no acompanhamento da apropriação dos recursos captados e não executados durante o exercício de 2022.

O desempenho do Projeto Guri Capital e Grande SP – CG nº 04/17 foi tido como SATISFATÓRIO e pedindo apenas atenção para as metas realizadas acima do previsto.

A reunião seguiu com a avaliação do CG 04/22 – Museu da Imigração e foi recomendado novas estratégias para atração do público presencial. Recomenda que a UGE acompanhe a execução da meta pendente de elaboração do projeto básico. Parecer SATISFATÓRIO.

A execução do contrato do Museus – Casas (CG nº 01/17) foi avaliado como SATISFATÓRIO COM RESSALVAS. A CA acompanha a UGE e pede uma melhor adequação para a execução do contrato no que tange os aspectos e diretrizes museológicas. A CA pede também revisão das metas, vistos que metas ficaram pendentes.

Na sequência, foi avaliado o CG 03/18 que abarca o Museu de Imagem e Som, MIS Experience e Paço das Artes cujo parecer foi REGULAR. Foi observado que houve metas não cumpridas e pediu-se que haja atenção aos prazos e na conformidade à entrega de documentos.

Quanto ao Museu de Arte Sacra – CG 02/18 foi solicitado um plano de ação para captação e metas pendentes. Parecer da Comissão: SATISFATÓRIO COM RESSALVAS.

Referente ao CG nº 02/2022 da APAA, foi parabenizado pelo relevante aumento de ações e eventos e conseqüentemente, no público, deste CG indicando a retomada efetiva da programação pós pandemia. Solicitou-se atenção às previsões das metas. Foi informado aos novos membros que esse contrato está passado por uma reformulação de seus objetos. Parecer SATISFATÓRIO.

Continuando, foi questionado a mensuração das visitas ao Museu do Café – CG nº 03/21 e solicitou-se que haja distinção das visitas ao café e ao museu, para que as visitas apenas à cafeteria não sejam inclusas nas metas de público uma vez que nem

sempre esse público é coincidente. Também foi solicitado que a OS e a UGE redimensionem a estimativa de público presencial da unidade museológica pois a execução desta meta ficou abaixo do previsto. Apontou-se que não houve captação incentivada no exercício de 2022 e recomenda-se que a gestão museu busque a captação incentivada pactuada sob pena de descumprimento do contato de gestão. Parecer foi avaliado como SATISFATÓRIO.

A execução do CG nº 01/18 referente à Pinacoteca, Estação Pinacoteca e Memória da Resistência foi avaliado como SATISFATÓRIO, tendo como observação apenas a recomendação, para maior, da revisão das metas de público presencial da Pinacoteca e do Memorial da Resistência.

O contrato das Oficinas Culturais – CG nº 05/2018 foi parabenizado pelo aprendizado com pandemia, que incluiu programações virtuais, possibilitando a ampliação e acesso de público bem como a intensificação da articulação com escolas, organizações sociais parceiras e prefeituras com a finalidade de ampliar a divulgação da programação cultural. Recomenda-se que incluam fotos no relatório para melhor apreciação desta Comissão. Considerou-se execução do contrato como SATISFATÓRIA.

Foi avaliado como SATISFATÓRIO COM RESSALVAS o CG nº 03/17 referente ao Museu Afro Brasil. Recomenda que seja feita a revisão das metas pactuadas. A OS foi parabenizada pelo aprimoramento de para pessoas com deficiências e mobilidade reduzida bem como o lançamento do Centro de Preservação, Pesquisa e Referência do Museu Afro que reforça o papel social do museu.

Continuando, avaliou-se de forma satisfatória o CG nº 01/2019, referente a São Paulo Companhia de Dança, fazendo elogio ao relatório, pelo fato de incluir fotos das atividades, o que permite um melhor acompanhamento do CG. Assim como os contratos do Museu do Futebol (CG nº 03/21), Museu da Língua Portuguesa (CG nº 01/20) e São Paulo Escola de Dança (CG nº 05/21) que também tiveram pareceres satisfatórios. Para os três contratos foi recomendada revisão das metas de público.

O CG nº 01/21, que é composto pelas Bibliotecas e SISEB, foi avaliado como SATISFATÓRIO COM RESSALVAS. Solicita-se atenção ao alto percentual de metas não cumpridas e o valor de captação abaixo do previsto. A São Paulo Escola de Teatro – CG nº 04/18 foi avaliada de forma SATISFATÓRIA, recomendando-se apenas que haja uma revisão das metas pactuadas, pois o resultado foi acima do previsto.

Seguindo para o CG nº 04/2021 que é composto pelo Museu Casa de Portinari, Museu Índia Vanuire, Felícia Leirner e Auditório Cláudio Santoro, o parecer foi SATISFATÓRIO. Foi solicitado que a OS revise a forma de mensurar o público virtual. O Museu da Diversidade Sexual foi avaliado como SATISFATÓRIO COM RESSALVAS e foi solicitado que haja atenção à conformidade e ao prazo da documentação enviada.

Por fim, foi SATISFATÓRIA a avaliação do Museu das Favelas. Recomenda-se atenção aos prazos e conformidades dos documentos entregues.

Foi feita a deliberação do Parecer do 1º trimestre de 2023 que foi APROVADO de forma unânime por todos os membros.

Não havendo novas considerações e apontamentos, a Sra. Presidente da Comissão determinou o encerramento dos trabalhos, bem como a lavratura da presente Ata.

São Paulo, na data da assinatura digital.

**MARIA APARECIDA PINTO**

Presidente da Comissão de Avaliação



Documento assinado eletronicamente por **Maria Aparecida Pinto, Presidente**, em 03/07/2023, às 15:31, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.sp.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.sp.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **1810385** e o código CRC **B675E784**.