



RELATÓRIO ANUAL DE 2019
IDBRASIL Cultura, Educação e Esporte
Organização Social de Cultura
UGE: Unidade de Preservação do Patrimônio Museológico

CONTRATO DE GESTÃO No. 04/2016
Referente ao: MUSEU DO FUTEBOL

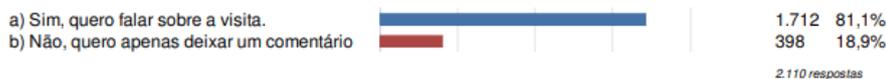
Relatório Consolidado

Pesquisa: Museu do Futebol

Filtros:

- avaliações entre 01/10/19 e 31/12/19
- avaliações da unidade de pesquisa: Museu do Futebol

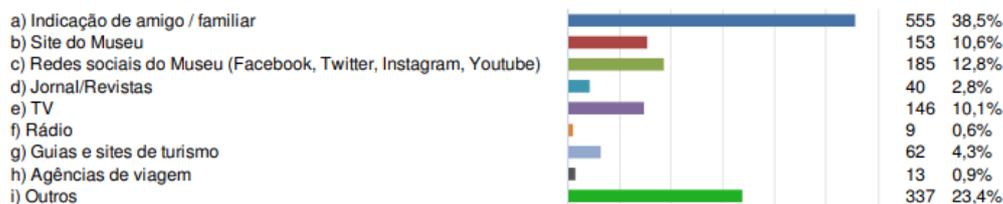
1. Esperamos que você tenha aproveitado a visita ao Museu do Futebol. Vamos falar sobre ela?



2. É a sua primeira visita ao Museu do Futebol?



3. Como você nos conheceu?



4. Qual(is)?



5. Quais os motivos da sua visita? Você pode escolher mais de uma alternativa.



6. O que achou da Exposição principal do Museu do Futebol?



Média
4,70

7. Qual a probabilidade de você recomendar o Museu do Futebol?



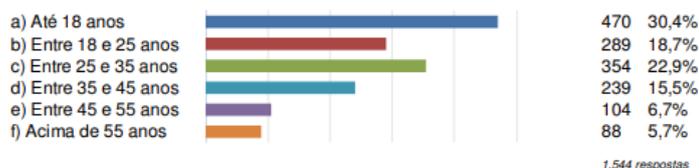
8. O que poderia ser melhor para que você nos recomendasse?



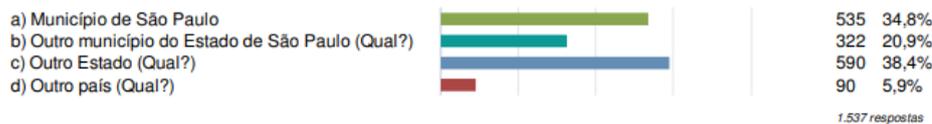
9. Como você se reconhece?



10. Qual a sua idade?



11. Onde você mora?



12. Qual a sua escolaridade?



13. Qual(is) meio(s) de transporte você utilizou para chegar ao Museu?



Comentário da mensuração 33.1: Número de pesquisas realizadas

Comentário da mensuração 33.2: Índice de satisfação (> ou = 80%)

PESQUISA DE SATISFAÇÃO DE PÚBLICO ESCOLAR RELATÓRIO ANALÍTICO

A PESQUISA

Seguindo as orientações do Ofício Circular UPPM nº 115/2017, realizamos o total de 44 avaliações de Estudantes do 6º ao 9º ano e 75 avaliações de Professores/Responsáveis como amostras colhidas para a pesquisa de público escolar. Os questionários foram preenchidos após a realização das visitas com grupos de escolas estaduais, municipais e particulares de 4 de setembro a 10 de outubro de 2019.

OBJETIVO DA PESQUISA

Conhecer o perfil e o nível de satisfação do público escolar da rede de museus da Secretaria da Cultura, a partir de um modelo de pesquisa e metodologia comum.

1. PESQUISA VOLTADA AOS PROFESSORES

1.1 METODOLOGIA

Para maio, calculamos 1/3 da meta trimestral de estudantes do período, qual seja, 5.500 alunos. A terça parte deste valor, para efeito do cálculo amostral representa 1.833 alunos. Para o número de responsáveis, consideramos a terça parte da meta dividida por 20, uma vez que temos um responsável para cada grupo de 20 alunos para responder a pesquisa. Assim, para efeito do cálculo amostral, consideramos o número de 69 avaliações com professores / responsáveis, utilizando-se a porcentagem de 5% para erro amostral e 90% para nível de confiança, tendo sido realizadas 75 avaliações.

1.2 UNIVERSO DA AMOSTRA

A pesquisa foi realizada no período de 4 de setembro a 9 de outubro para que a quantidade estabelecida como amostragem fosse atingida.

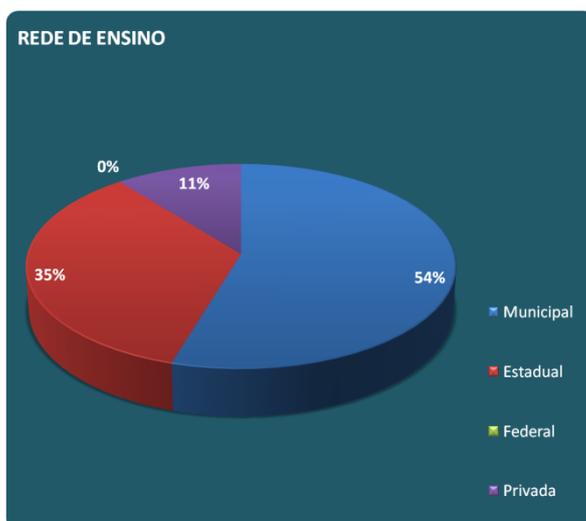
1.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS

A tabulação dos dados foi realizada pelo supervisor Daniel Magnanelli e pelo Assistente Administrativo Rafael Degl'iesposti. Não houve questões quanto ao processo da nova tabulação.

1.4 ANÁLISE DOS DADOS - PERFIL DOS RESPONDENTES

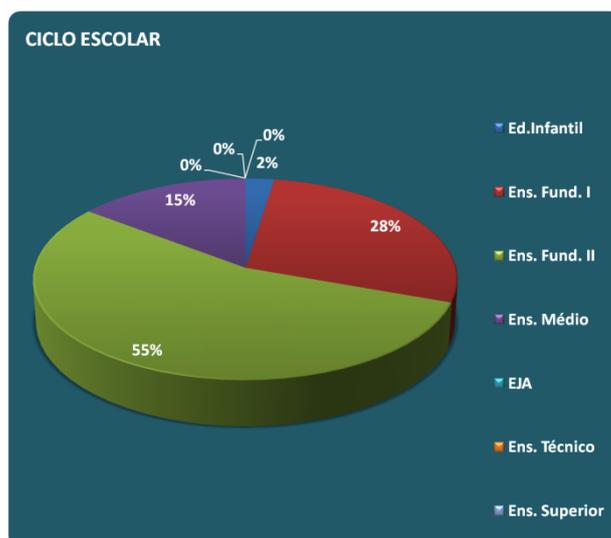
1.4.1 Rede de ensino

Comparado à pesquisa realizada em maio de 2019, quando 49% das avaliações foram preenchidas por responsáveis da rede municipal de ensino, mantivemos tal predominância, com 54%. Em setembro, 35% das avaliações preenchidas foram de escolas estaduais e 11% de escolas particulares, apresentando um aumento desta última se comparado à pesquisa anterior, quando apenas 2% das avaliações foram preenchidas por este perfil.



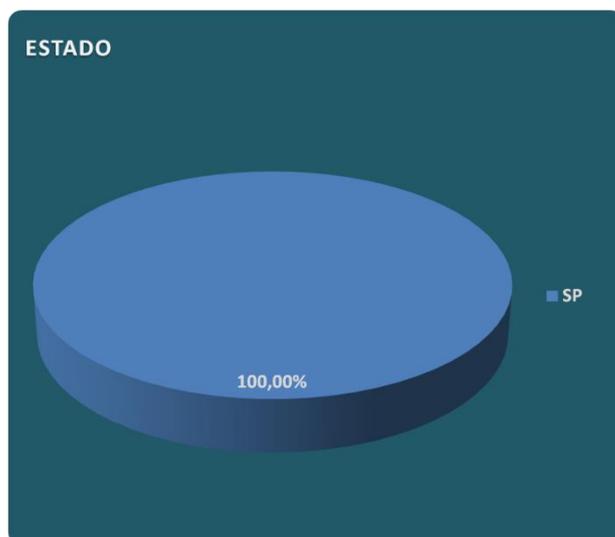
1.4.2 Ciclo de ensino

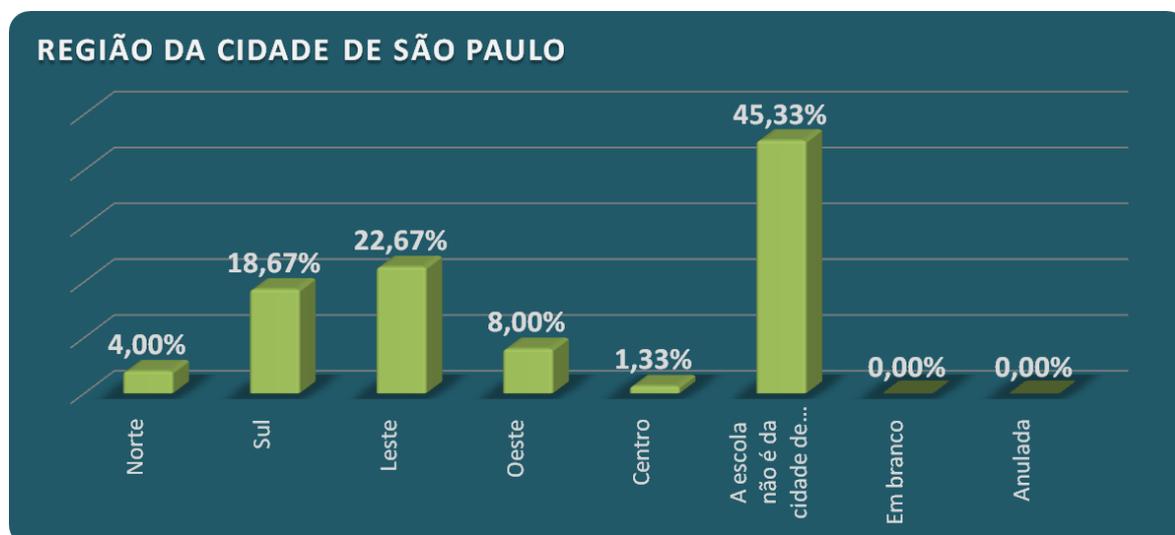
O Ensino Fundamental Ciclo II, comparado ao relatório anterior que constatou a presença em 65% dos grupos, novamente apresentou a maior porcentagem da pesquisa, dessa vez totalizando 55%. Há de se destacar um crescimento do público do Ensino Médio que saltou de 7%, na pesquisa passada, para 15% nesta pesquisa.



1.4.3 Localização da escola

Em sua totalidade, os grupos eram provenientes do estado de São Paulo e, destes, a maior predominância (43%) das escolas eram do município de São Paulo. Novamente tivemos uma queda na quantidade de escolas que participaram desta pesquisa oriundas do município de São Paulo visto que, em setembro de 2018, eram 69% e, em maio de 2019, foram 50%. Considerando apenas o território municipal, novamente percebeu-se a maior participação das escolas das regiões Leste e Sul e, assim como analisado desde o relatório analítico de setembro de 2017, as instituições de ensino do Centro são minorias ou, como na maioria das pesquisas, nulas.





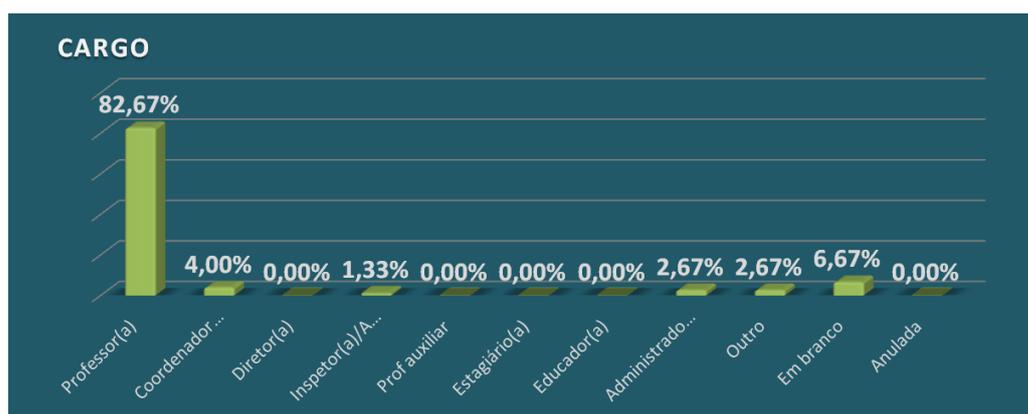
1.4.4 Região administrativa da escola

Não foi identificada, na avaliação, dados que possibilitassem uma análise sobre a região administrativa da escola que fosse diferente dos dados apresentados no subitem anterior referente à localização da escola.

1.4.5 Cargo ocupado pelo acompanhante responsável

Os acompanhantes dos grupos eram professores em sua maioria (82,67%). Durante o processo de análise dos dados, não foi percebida nenhuma incidência em um ciclo específico que fosse considerado relevante para ser relatado. O fato de serem professores faz com que as relações interdisciplinares propostas pelos educadores do museu sejam melhores apreendidas do que alguém que ocupa um cargo administrativo. Isso pode ser percebido pelos resultados apresentados no item 1.5.

Se comparado aos dados apresentados no semestre passado, quando tivemos 86,76% das avaliações preenchidas por professores, percebemos a manutenção da frequência dos professores acompanhando as visitas ao museu. Novamente tivemos um pequeno público que não preencheu esta parte da avaliação, mas não foi possível detectar o motivo (6,67%).



1.4.6 Disciplina lecionada

A maioria dos professores leciona Educação Física (20%), Polivalente (16%) ou História (13,33%). O restante das disciplinas aparece de forma bastante heterogênea. Não houve influência dos dados obtidos no item 1.4.5, tendo em vista que 82,67% dos responsáveis dos grupos foram professores. Comparando os dados tabulados neste semestre com os dados do semestre passado, tivemos novamente um número considerável de professores de Educação Física e Polivalentes, o que nos leva a analisar que o Museu do Futebol, dada a multidisciplinaridade de seu acervo, ainda é, para muitas instituições, considerado um museu exclusivamente esportivo.



1.5. SOBRE A VISITA

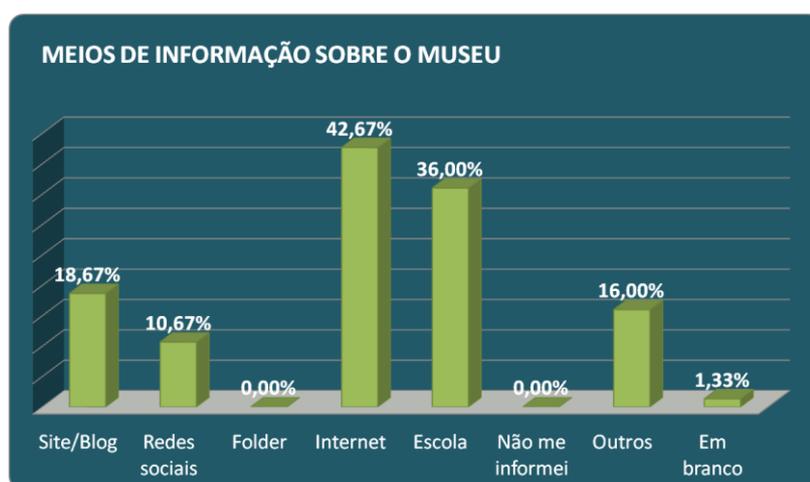
1.5.1 Antecedência da visita

Os responsáveis dos grupos prepararam-se, em sua maioria (56%), com 2 meses ou mais de antecedência; em sequência, com 1 mês (32%). Assim como no semestre anterior, a maioria dos responsáveis apresentou o planejamento da visita acima de 1 mês (88%) possibilitando, para alguns desses grupos, um preparo para a visita.



1.5.2 Meios de informação sobre o museu

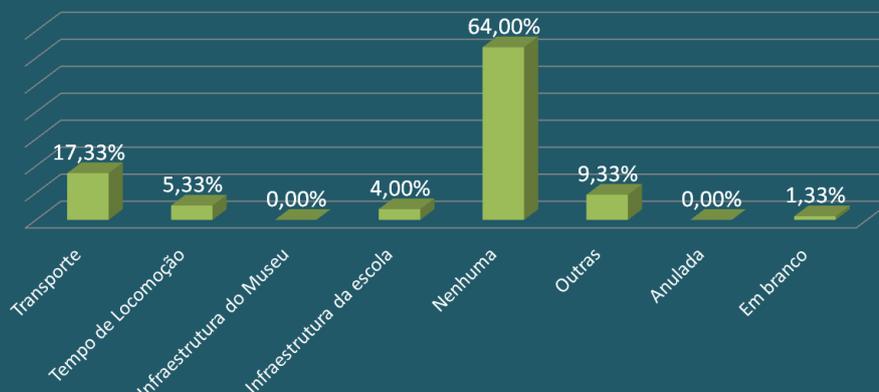
Assim como na pesquisa realizada em maio, os principais meios de informação apontados pelos professores foram a Internet (42,67%) e a própria escola (36%). O site e as redes sociais do museu, se somados, foram utilizados por 29,34% dos responsáveis que planejaram a visita. Outros canais de informação que surgiram nesta pesquisa (16%): outras pessoas (professores, amigos e educadores do museu) e pela parceria que o museu tem com a Evonik para o envio de instituições para visitas educativas.



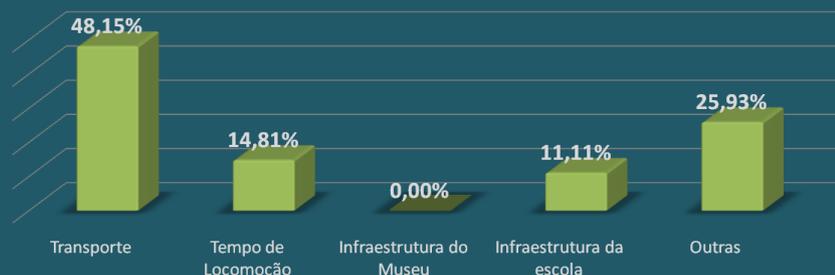
1.5.3 Dificuldades enfrentadas para realização da visita

Para a maioria dos responsáveis (64%) não houve dificuldade para a realização da visita. Se comparado aos dados do semestre anterior (67,65%), tivemos um pequeno aumento percentual de responsáveis que tiveram alguma dificuldade para a realização da visita. Sobre as dificuldades apresentadas, desconsiderando o público que não apresentou dificuldades ou que deixou a resposta em branco, novamente tivemos o maior apontamento referente ao transporte com 48,15% das avaliações. As dificuldades apontadas como "Outras" (25,93%) pelos responsáveis estão relacionadas ao agendamento e alimentação.

DIFICULDADES ENFRENTADAS PARA REALIZAR A VISITA

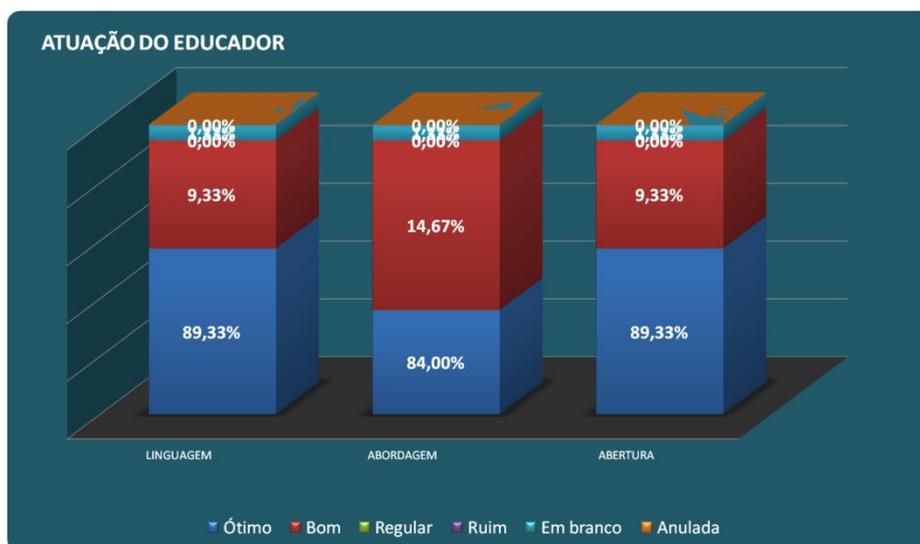


PROPORÇÃO DAS DIFICULDADES



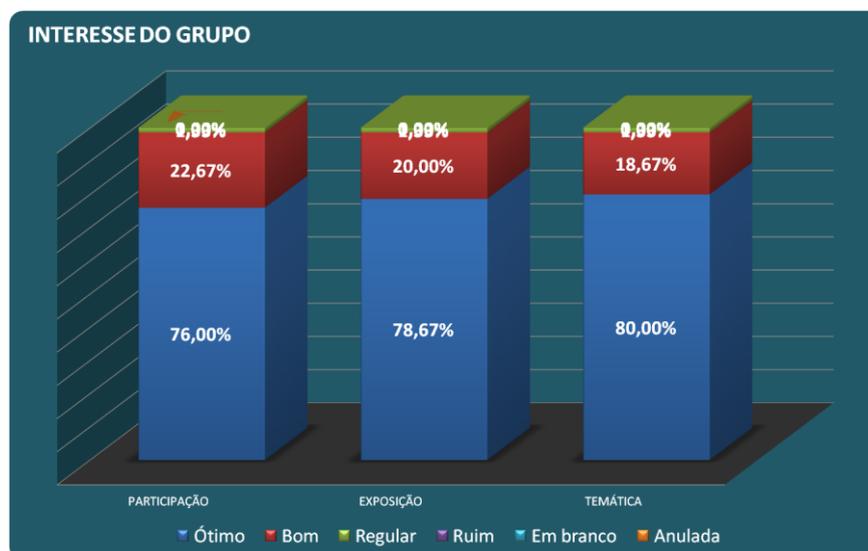
1.5.4 Avaliação da atuação do educador do museu

O item que recebeu o maior número de indicações pelos responsáveis foi "ótimo", concluindo-se que o trabalho dos educadores segue plenamente satisfatório, quando comparado aos semestres anteriores. Tal satisfação do público reflete o profissionalismo da equipe, processo de formação contínuo dos educadores - que possuem horário de pesquisa diário -, reuniões frequentes com coordenação e supervisão do núcleo, realização de avaliações qualitativas sistemáticas das visitas educativas e a preocupação com o outro no processo de mediação.



1.5.5 Avaliação do interesse do aluno em relação à visita

Realizando uma análise do gráfico, é possível concluir que o interesse do grupo foi considerado "ótimo" com relação à participação (76%), exposição (78,67%) e temática (80%). Assim como no resultado do semestre passado, a percepção de alguns responsáveis com relação à participação dos alunos é considerada "boa" (22,67%). Percebe-se um olhar mais crítico dos responsáveis com relação à interação e interesse do grupo para a visita. Isso contribui com o trabalho dos educadores que, constantemente, dialogam com os responsáveis para encontrar caminhos de um melhor aproveitamento por parte dos alunos.



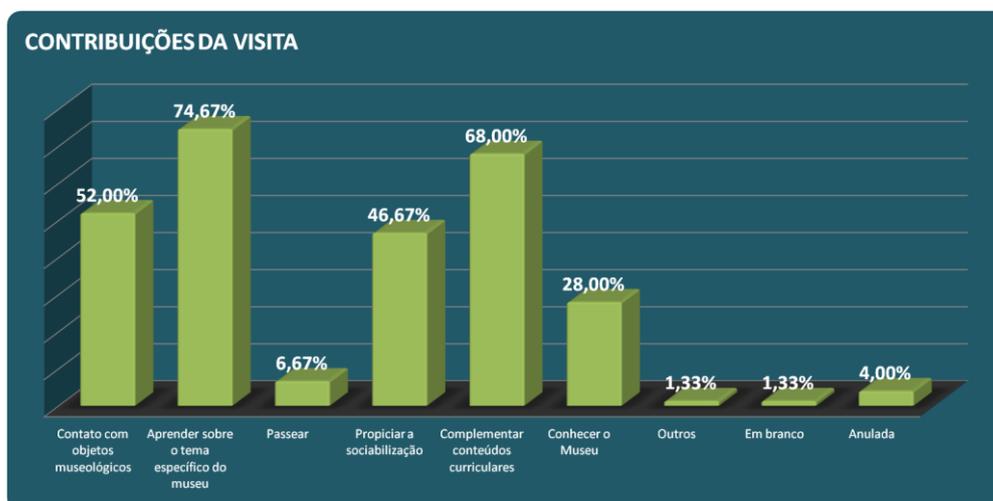
1.5.6 Contribuição da visita com o trabalho desenvolvido em sala de aula

Pela avaliação dos responsáveis, tivemos 100% das avaliações preenchidas de maneira positiva para a contribuição da visita ao trabalho realizado na escola, não havendo mudança significativa dos resultados dos semestres passados para esse semestre.



1.5.7 Contribuição da visita ao museu para os alunos

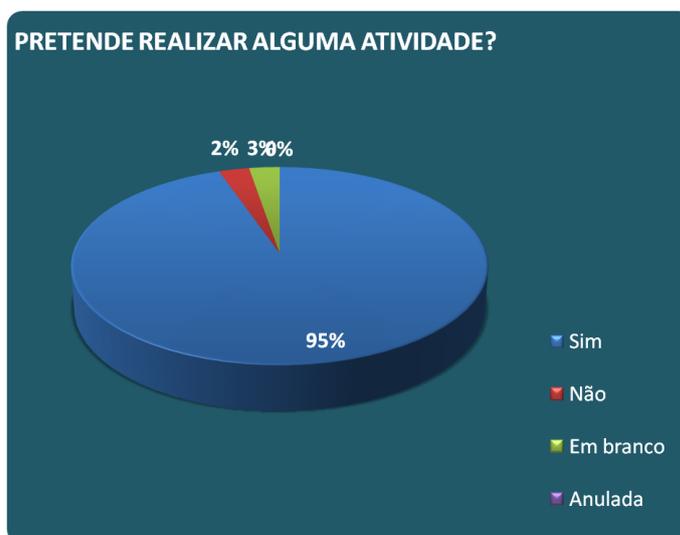
Os itens que tiveram maior relevância foram “aprender sobre o tema específico do museu” (74,67%) e “complementar conteúdos curriculares” (68%). “Propiciar sociabilização” continua apresentando bons índices de respostas (46,67%) o que representa que o museu continua atendendo sua função social e demonstra a preocupação do ensino formal com a educação integral do indivíduo. Comparado aos 3 semestres anteriores, “complementar conteúdos curriculares” e “aprender sobre o tema específico do museu” apareceram novamente como as principais contribuições na opinião dos responsáveis.



1.5.8 Realização de atividade com os alunos a partir da visita

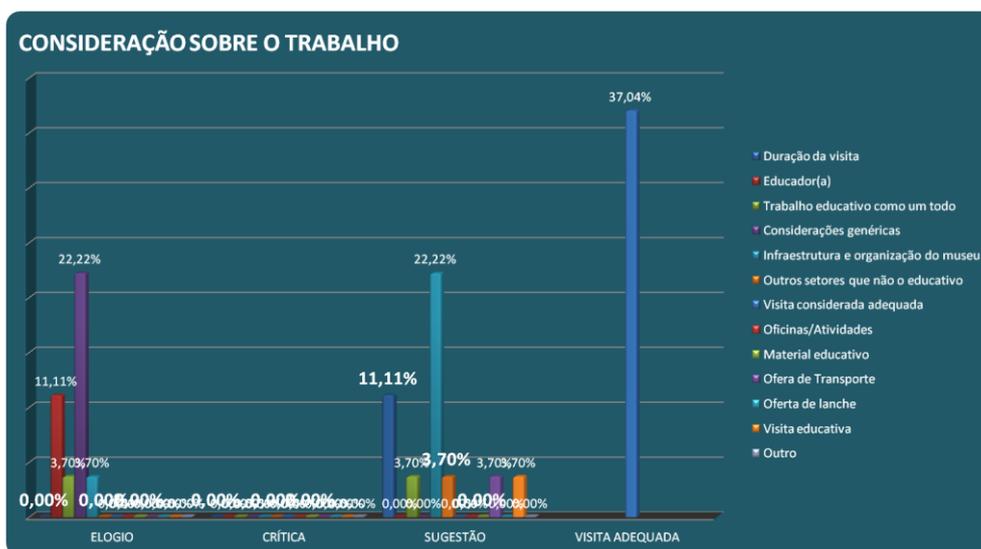
Analisando o gráfico, é possível concluir que a grande maioria dos responsáveis compreende a importância de trabalhar, posteriormente, as experiências obtidas na visita ao museu. Desta maneira, 95% dos avaliados pretendem realizar alguma atividade com seus alunos em sala de aula. O motivo de um dos responsáveis que responderam negativamente à realização de uma atividade a partir da visita foi o fato de que os conteúdos foram trabalhados ao longo do bimestre e a visita foi o fechamento do tema.

Os tipos de atividades que os professores apontaram na pesquisa foram diversos como, por exemplo, em seminários, roda de conversas, produção textual. Como temas específicos, podemos destacar: trabalho sobre linguagem verbal e não verbal; projeto "tolerância x violência"; discussão sobre futebol feminino e a mulher na sociedade; Linguagens, Desigualdades Sociais e Geográficas; projeto "Mil memórias em mim".



1.5.9 Sugestões e críticas para a melhoria do trabalho educativo no museu

Assim como no semestre anterior, tivemos um grande número de avaliações em branco (64%). Com relação às respondidas, houve maior incidência para elogios (16%), sugestões (17,33%) e visita considerada adequada (12%). Dentre os principais comentários, recebemos elogios relacionados aos educadores e considerações genéricas. As sugestões tiveram apontamentos relacionados à infraestrutura e organização do museu e à duração da visita. Podemos atribuir o grande número de avaliações em branco ao fato de que a avaliação é entregue ao final da visita e o responsável necessita preencher também o formulário de avaliação do próprio museu. Nesse sentido, é complexo avaliar a dedicação necessária considerando a logística do tempo da visita juntamente com o horário do ônibus e o interesse do responsável em contribuir com duas avaliações.



2. PESQUISA VOLTADA AOS ESTUDANTES

2.1 METODOLOGIA

Para setembro, calculamos 1/3 da meta trimestral de estudantes do período, qual seja, 5.500 alunos. A terça parte deste valor, para efeito do cálculo amostral representa 1.833 alunos. Para o número de responsáveis, consideramos a terça parte da meta dividida por 20, uma vez que temos um responsável para cada grupo de 20 alunos para responder a pesquisa. Para a pesquisa de alunos do ciclo Fundamental II, conforme orientação da UPPM por e-mail, o cálculo amostral foi feito com base na porcentagem de estudantes do ciclo Fundamental II que visitaram o museu no ano de 2018. Assim, para efeito do cálculo amostral, consideramos o

número de 40 avaliações com alunos, utilizando-se a porcentagem de 5% para erro amostral e 90% para nível de confiança, tendo sido realizadas as 44 avaliações.

2.2 UNIVERSO DA AMOSTRA

A pesquisa foi realizada no período de 4 de setembro a 9 de outubro de 2019 para que a quantidade estabelecida como amostragem fosse atingida.

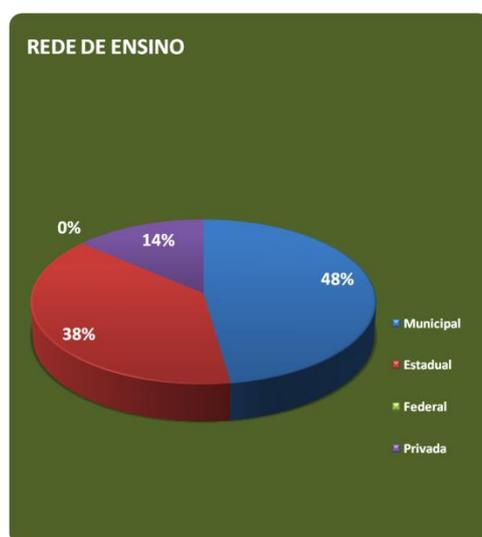
2.3 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS

A tabulação dos dados foi realizada pelo supervisor Daniel Magnanelli e pelo Assistente Administrativo Rafael Degl'iesposti. Não houve grandes questões quanto ao processo de tabulação.

2.4 PERFIL DOS RESPONDENTES

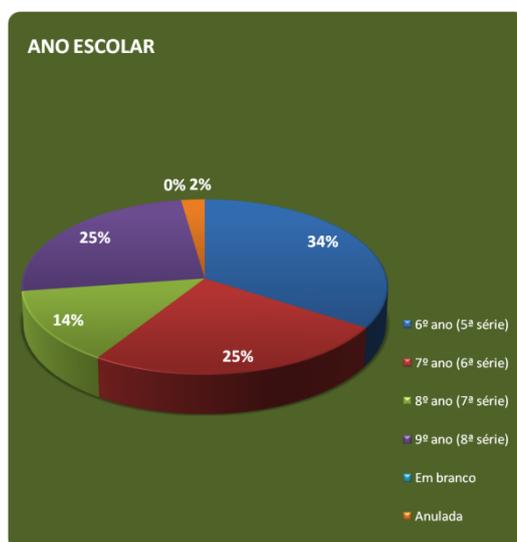
2.4.1 Rede de ensino

A rede de ensino predominante foi a do município de São Paulo (48%). Comparado à pesquisa anterior, mantivemos um aumento no número de escolas municipais, de 43% para 48%, e particulares, de 2% para 14% e, conseqüentemente, uma diminuição de instituições estaduais, de 55% para 38%.



2.4.2 Ano Escolar

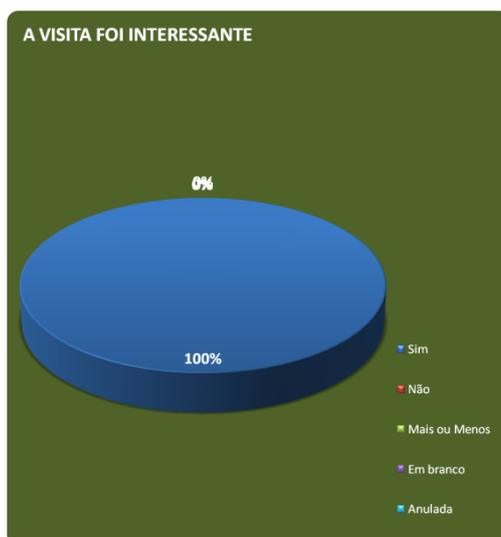
A escolha do Ciclo II ocorreu a partir de um mapeamento realizado em relação aos ciclos escolares atendidos com maior frequência entre os museus da SEC. Para este perfil de público, diferentemente das 3 pesquisas anteriores, quando a maior incidência de alunos era do 9º ano, tivemos o maior público oriundo do 6º ano (34%). Em seguida, tivemos um equilíbrio nas avaliações preenchidas pelos alunos do 7º e do 9º ano (25% e 25%, respectivamente).



2.5 SOBRE A VISITA

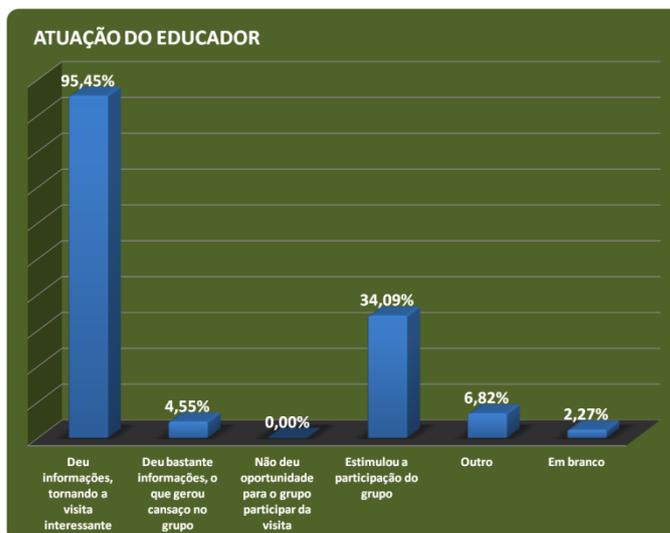
2.5.1 A visita foi interessante

No que diz respeito a visita, 100% dos alunos a consideraram interessante. Das avaliações que consideraram a visita interessante, os motivos mais citados foram: considerações genéricas (47,37%), tema (31,58%) e conteúdo (10,53%).



2.5.2 Avaliação da atuação do educador do museu

Os itens que receberam maior número de indicações pelos estudantes foram “deu informações, tornando a visita interessante” e “estimulou a participação do grupo”, que apareceram, respectivamente, em 95,45% e 34,09% das avaliações. A partir desses dados, é possível avaliar que o trabalho dos educadores foi considerado satisfatório no que diz respeito a mediar o acervo e os interesses do público durante a visita. Não houve mudanças significativas dos resultados dos 2 semestres passados para este semestre.



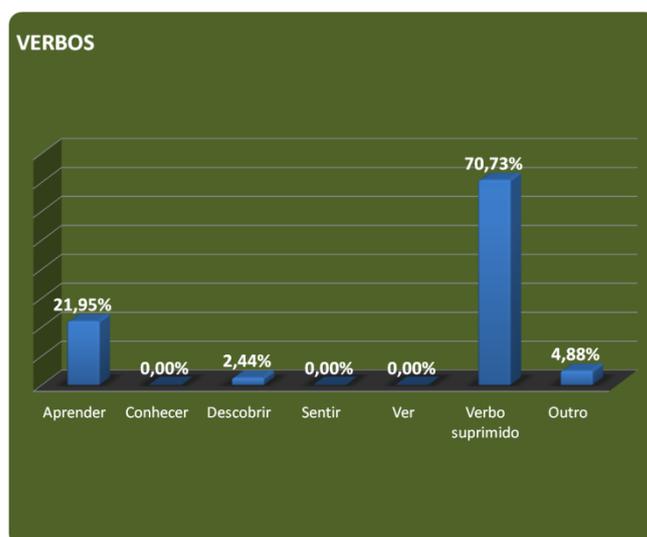
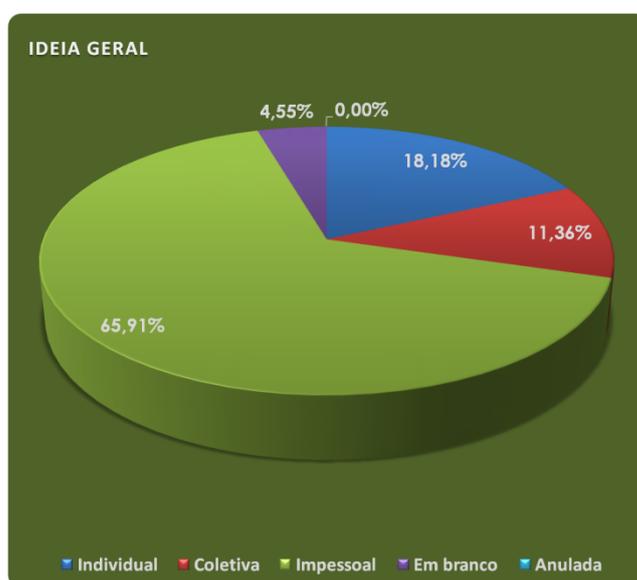
2.5.3 O que chama mais a atenção no museu

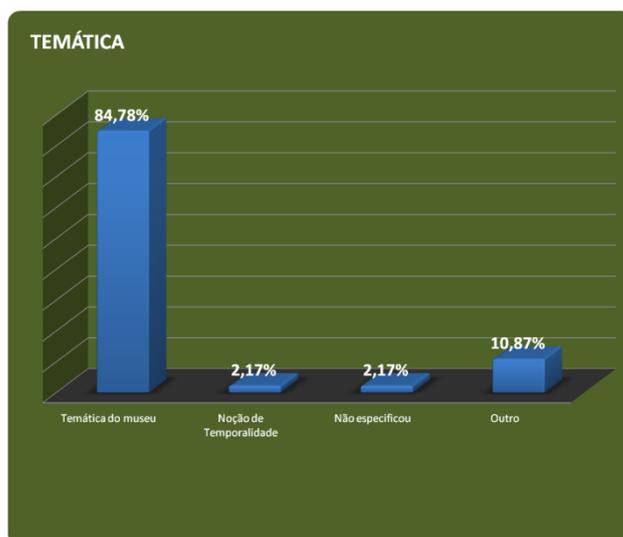
Referente ao que despertou mais atenção dos alunos durante a visita, tivemos 88,64% das respostas positivas com relação ao “assunto”, 97,73% para “obras” e 90,91% para “espaço”. Comparado aos resultados obtidos no semestre anterior, tivemos um aumento na avaliação positiva sobre o interesse referente ao “assunto da visita” de 79,55% para 88,64%. Nos demais itens, o resultado permanece muito satisfatório.



2.5.4 O que aprendeu ou descobriu na visita

A ideia geral predominante é impessoal (65,91%), seguido por respostas de cunho individual 18,18%. Na maior parte das avaliações, totalizando 70,73%, o verbo foi suprimido e, em outros casos, foi utilizado "aprender" (21,95%), como constava na própria questão. Com relação ao tema, 84,78% dos estudantes citaram a "temática do museu" com principal aprendizado das visitas.

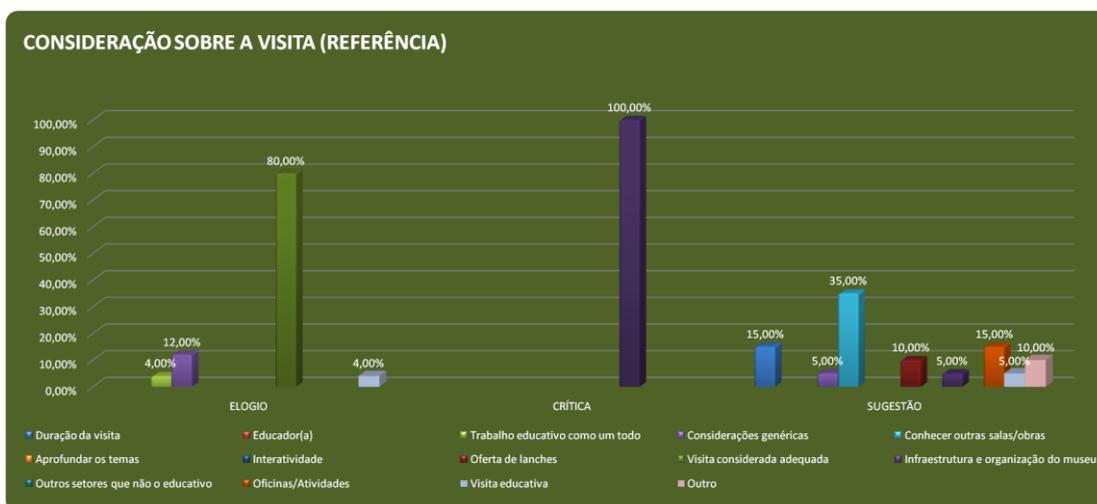




2.5.5 Sugestões e críticas para a melhoria da visita educativa ao museu

De modo geral, os estudantes realizaram elogios para a visita (52%). No mais, 41% apontaram sugestões e tivemos 5% das respostas em branco, não sendo possível identificar o motivo de tal incidência. Dos principais apontamentos, podemos citar os elogios sobre a visita educativa e algumas considerações genéricas. Como sugestões, apontamentos relacionados à: duração da visita, conhecer outros espaços do museu, oferece lanches e oferta de mais oficinas / atividades durante as visitas.





Os itens 2.5.4 e 2.5.5 foram realizados em planilha externa à enviada pela SEC devido a erros identificados nas fórmulas para a tabulação dos dados.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS: PROFESSORES E ESTUDANTES

O nível de satisfação dos professores foi de 98,31%, considerando a média ponderada das questões 4 e 6. Analisando os dados após a pesquisa realizada com os professores ficou destacado que os professores avaliaram a atuação dos educadores do museu com relação à adaptação de linguagem, abordagem do conteúdo e abertura para o diálogo dos alunos como ótimo ou bom. O nível de satisfação dos alunos foi de 97,27%. Importante salientar que 100% dos alunos consideraram a visita interessante.

Se comparado ao semestre anterior, o nível de satisfação dos professores teve um leve crescimento de 97,72% para 98,31% e, no caso dos alunos, de 95% para 97,27%. Quando cruzamos os resultados avaliados como ótimo na questão 4 "Como você avalia a atuação do educador do museu" da avaliação dos responsáveis com a questão 1 "A visita foi interessante?" da avaliação dos alunos, concluímos que a linguagem, conteúdo e abertura ao diálogo tornaram a visita interessante para o grupo.

De modo geral, a pesquisa foi bem recebida pelos professores e estudantes ainda que, para os responsáveis, houve a necessidade do preenchimento desta avaliação e da avaliação realizada pelo museu.

ANEXO I



PESQUISA PROFESSORES

MUSEU DO FUTEBOL

1 Com que antecedência você, professor(a), programou a visita?
 2 meses ou mais 1 Mês 2 semanas 1 semana Não programei Outro: _____

2 Por quais meios informou-se sobre o museu visitado?
 Site/Blog do museu Redes Sociais Folder Internet Escola Não me informei
 Outros. Quais? _____

3 Quais foram as principais dificuldades enfrentadas para realizar a visita?
 Transporte Tempo de Locomoção Infraestrutura do Museu Infraestrutura da escola
 Nenhuma Outras. Quais? _____
 Comentários: _____

4 Como você avalia a atuação do(a) educador(a) do museu em relação à:

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Linguagem adequada a faixa etária:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Abordagem do conteúdo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Abertura ao diálogo e participação:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5 Como você avalia o interesse dos alunos em relação à:

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Participação na visita:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Exposição visitada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Temática do museu (ex: arte, história, ciências, etc):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6 Você acredita que esta visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula?
 Sim Não. Por quê? _____

7 Em caso afirmativo, assinale até 3 contribuições da visita ao museu para seus alunos:
 Contato com objetos museológicos Aprender sobre o tema específico do museu Passear
 Propiciar a socialização Complementar conteúdos curriculares Conhecer o museu
 Outros: _____

8 Você, professor(a), pretende realizar alguma atividade com seus alunos a partir da visita ao museu?
 Sim. Qual? _____
 Não. Por qual razão? _____

9 De que maneira poderíamos melhorar nosso trabalho? Dê sua sugestão:

Nome da Escola: _____
 Município: _____ Estado: _____
 Região da cidade de São Paulo em que se localiza a escola:
 Norte Sul Leste Oeste Centro A escola não é da cidade de São Paulo
 Cargo ocupado na escola: _____ Caso seja professor, qual disciplina leciona: _____
 E-mail do professor (opcional): _____

Data: ____/____/____ Horário: _____ Educador do Museu: _____
 Ciclo:
 Ed. Infantil Ens. Fundamental Ciclo I Ens. Fundamental Ciclo II Ens. Médio
 EJA Ens. Técnico Ens. Superior

nº

ANEXO II



Olá estudante!
Queremos ouvir a sua opinião para melhorar
o nosso trabalho.

Nome da Escola: _____

Ano Escolar/Série:

6º ano (5ª série)
 7º ano (6ª série)
 8º ano (7ª série)
 9º ano (8ª série)

A visita foi interessante? 1

SIM
 NÃO

Por quê? _____

Marque com um o que mais chamou sua atenção no educador do museu que fez a visita com seu grupo:
(marque no máximo 2 alternativas) 2

Deu informações, tornando a visita interessante.
 Deu bastante informações, o que gerou cansaço no grupo.
 Não deu oportunidade para o grupo participar da visita.
 Outro. O que? _____
 Estimulou a participação do grupo.

Assinale SIM ou NÃO nos itens abaixo que chamaram sua atenção durante a visita ao Museu: 3

 O assunto do museu (Arte, Ciências, História, Literatura, etc.)	 As obras observadas durante a visita	 O espaço/prédio do Museu
<input type="radio"/> SIM <input type="radio"/> NÃO	<input type="radio"/> SIM <input type="radio"/> NÃO	<input type="radio"/> SIM <input type="radio"/> NÃO

O que você aprendeu ou descobriu nesta visita? 4

De que maneira poderíamos melhorar sua visita ao Museu? Dê sua sugestão. 5

Educador do Museu: _____ Data: ___/___/___ nº

Ação 34 – Visitas conjugadas ao Estádio do Pacaembu

Comentário da mensuração 34.1: Número de visitas oferecidas

Comentário da mensuração 34.2: Número mínimo de visitantes

Os finais de semana e feriados são um momento de aproveitar a presença mais intensificada do público no museu, oferecendo-lhe uma diversidade de atividades, dinâmicas e jogos educativos e mais oportunidades de visitas mediadas ao museu e ao Estádio. Durante o