

## Programa Educativo

4º trimestre de 2019

### Relatório de pesquisa de perfil e satisfação do público escolar

#### 1. Avaliação do professor

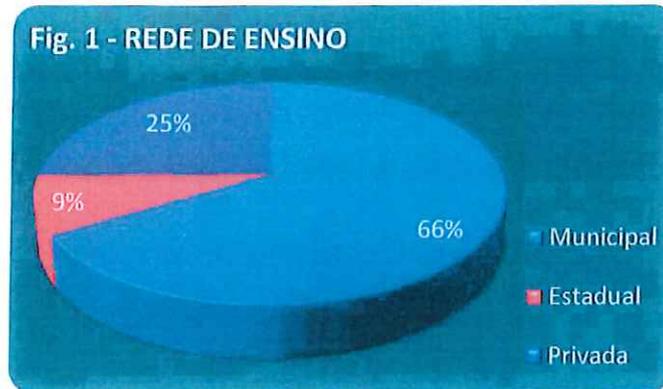
A pesquisa de perfil e satisfação de público escolar direcionada a professores ou responsáveis pelos grupos é quantitativa, realizada por meio de questionário autoaplicado a um(a) professor(a) ou acompanhante de cada grupo de até 20 estudantes atendidos em visitas educativas. A pesquisa foi realizada ao longo de todo o segundo semestre de 2019.

Utilizamos o modelo de questionário disponibilizado pela Secretaria da Cultura e Economia Criativa, desenvolvido pelo GT3 do Comitê Educativo e adotado como oficial para o Museu da Imigração desde o primeiro semestre de 2015. Foram coletadas 166 avaliações (quantidade estabelecida por cálculo amostral com confiabilidade de 95%), que permitem as seguintes análises:

##### 1.1 Sobre o perfil

Dos grupos escolares atendidos ao longo do segundo semestre de 2019, 66,27% pertence à rede municipal ensino, 25,3% à rede privada e 8,43% à rede estadual (Fig. 1). Este é o menor índice de escolas estaduais apresentado desde 2016, superando o baixo resultado já apresentado no primeiro semestre de 2019.

A série histórica nos apresenta, como tendência, maior presença de escolas privadas no primeiro semestre do ano e um aumento significativo de escolas públicas no segundo semestre. Os resultados desta aplicação seguem a mesma lógica, chamando atenção para a predominância de escolas municipais e baixíssima participação de estudantes de escolas estaduais, refletindo a interrupção de políticas públicas como o Programa Cultura Ensina da Secretaria de Educação do Estado de São Paulo.

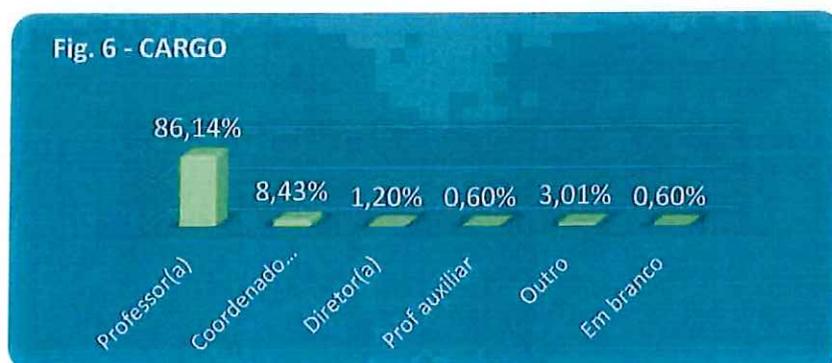


100% das escolas atendidas são do estado de São Paulo (Fig. 2), sendo 66,87% da capital, 27,71% da região metropolitana de São Paulo e 5,42% de outras cidades do estado de São Paulo (Fig. 3). Das escolas localizadas na capital, 12,61% são da região norte, 25,23% da região sul, 38,74% da zona leste, 12,61% da zona oeste e 10,81% da região central (Fig. 5). Os resultados referentes a regiões da cidade seguem um padrão que aponta altos índices de escolas da zona sul e leste, que possuem as maiores diretorias de ensino e o maior número de escolas.





Dos acompanhantes responsáveis pelos grupos, 86,14% são professoras(es), 8,43% se declararam como coordenadores(as); 1,2% são diretoras(es) e 3,61% exercem outras funções (Fig. 6). 0,6% dos respondentes deixaram a pergunta em branco. As professoras e professores que acompanharam os grupos lecionam as seguintes disciplinas (porcentagem por vezes em que foi mencionado): Polivalente (35,54%), História (16,87%), Geografia (11,45%), Português (12,65%), outras disciplinas (13,84%) (Fig. 7); 19,28% dos responsáveis por grupos não responderam essa questão. O alto percentual de professoras(es) polivalentes é justificado pelo alto número de grupos formados por estudantes do Ensino Fundamental do Ciclo I.

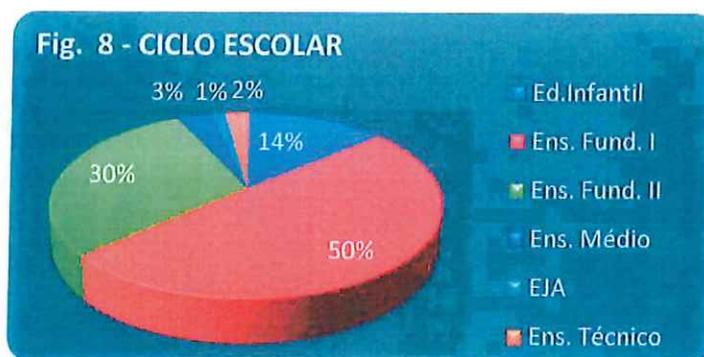


Os grupos atendidos em visitas educativas ao longo do segundo semestre de 2019 (por vezes em que foi mencionado) são compostos em sua maioria por estudantes do Ensino Fundamental Ciclo I (49,7%) e Fundamental Ciclo II (29,59%) (Fig. 8).

Os resultados do primeiro semestre de 2018 e de 2019 para essa pergunta apresentaram pela primeira vez, desde 2015, um índice de estudantes do Ensino Fundamental Ciclo II superior ao de estudantes do Ciclo I. Entretanto, nos segundos semestres dos respectivos anos, os resultados seguiram o mesmo padrão apresentado pela série histórica. A recorrência desse aumento nos primeiros semestres de 2018 e de 2019 pode representar uma mudança futura no perfil do público escolar atendido em visitas educativas no

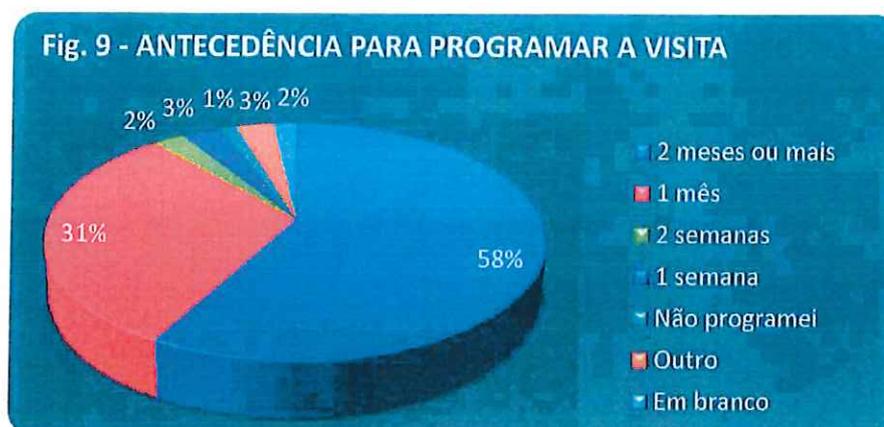
Museu da Imigração. A princípio, representa uma mudança sazonal, visto que os segundos semestres mantêm o padrão anterior.

Esse alto índice de estudantes do Ensino Fundamental se dá, principalmente, por terem em sua grade curricular os assuntos discutidos pelo Museu.



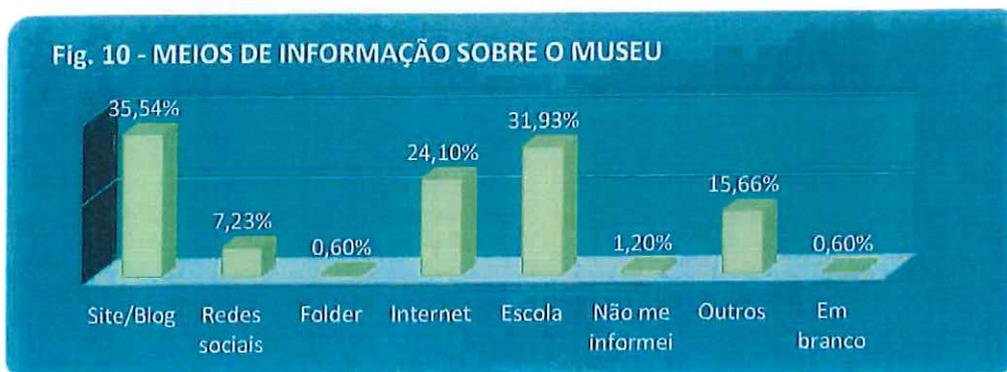
### 1.2 O questionário

Dentre os respondentes, 57,83% alegam ter programado a visita com dois ou mais meses de antecedência, 30,72% com um mês de antecedência, 2,41% com duas semanas, 3,01% com uma semana, 3% responderam outro, 1% não programou a visita e 2% não responderam essa questão (Fig. 9). Esse resultado mostra que mais de 80% dos professores que visitaram o Museu no segundo semestre de 2019 prepararam suas visitas com pelo menos um mês de antecedência. Isso pode ser justificado, dentre outras possibilidades, pela antecedência necessária para a solicitação de uma vaga na agenda do Núcleo Educativo.



Sobre os meios pelos quais os responsáveis obtiveram conhecimento sobre o Museu (por vezes em que foi mencionado), 35,54% alegam ter se informado através do site/blog do Museu, 7,23% através das

redes sociais, 24,10% por meio da internet, 31,93% soube na escola onde atua, 0,60% por meio de folders, 15,66% respondeu "outros" e 0,60% não respondeu essa questão (Fig. 10). Esses resultados demonstram a importância da divulgação das ações do Núcleo Educativo por meio do site do museu e mídias de comunicação online. Também se mantém importante a divulgação diretamente nas escolas, considerando o alto índice de respondentes que souberam do museu em seu local de trabalho.



60,24% dos respondentes alegam não ter enfrentado nenhum tipo de dificuldade para realizar a visita (Fig. 11). Dentre as 64 respostas que apresentaram alguma dificuldade (64 respostas representando 100%), 37,5% assinalaram problemas com o transporte, 37,5% tempo de locomoção, 12,5% infraestrutura da escola e 12,5% outras (Fig. 12). 4,82% do total de respondentes deixaram essa questão em branco. Com exceção dos resultados de 2018, essa série de pesquisas realizadas desde 2015 apresenta uma recorrência nos índices de dificuldades enfrentadas para realizar as visitas. Os primeiros semestres apresentam um maior índice de respondentes que alegam não enfrentar nenhuma dificuldade e nos segundos semestres este índice diminui, ou seja, aumentam as dificuldades enfrentadas, geralmente relacionadas ao transporte. Essa informação responde ao perfil do público atendido que se desenhcou ao longo desses anos – maior número de atendimentos às escolas privadas no primeiro semestre e relativo aumento no atendimento das escolas públicas no segundo semestre de cada ano.

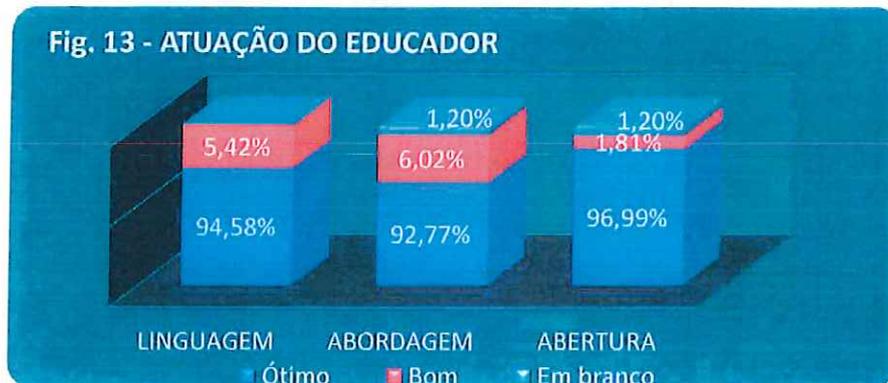


**Fig 12 - PROPORÇÃO DAS DIFICULDADES**



Sobre a atuação do educador, obtivemos um elevado percentual de aprovação de 98,67% – média ponderada entre os três aspectos. 94,58% das respostas avaliam como ótima a linguagem adotada pelo educador mediante a faixa etária do grupo e 5,4% como boa; 92,77% avaliaram como ótima a abordagem do conteúdo, 6,02% como boa e 1,2% dos entrevistados deixaram a questão em branco; 96,99% avaliaram como ótima a abertura ao diálogo e participação do grupo, 1,81% como boa e 1,2% em branco (Fig. 13). O conjunto das respostas denota um perfil de atuação do Núcleo Educativo que busca a construção do conhecimento por meio do diálogo e do incentivo à participação.

**Fig. 13 - ATUAÇÃO DO EDUCADOR**



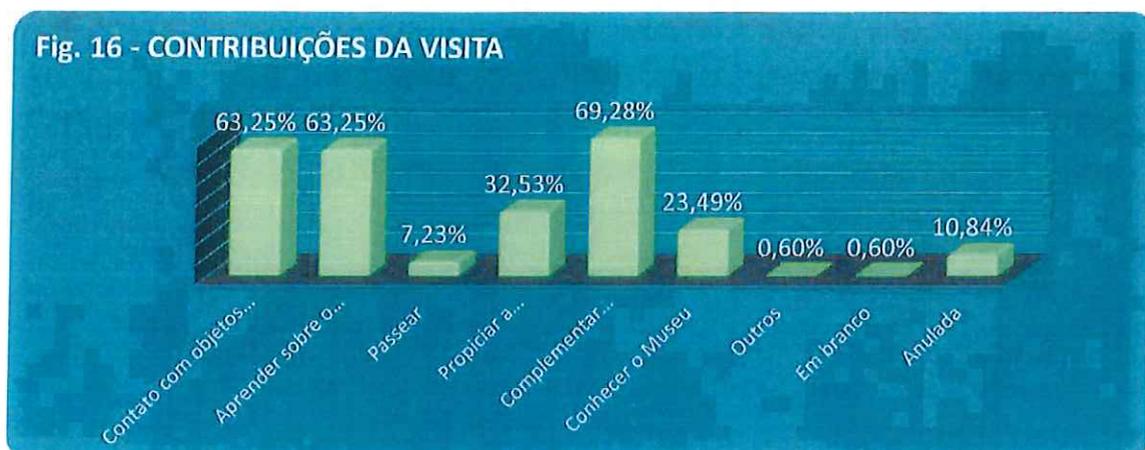
73,49% dos respondentes avaliaram como ótima a participação do grupo na visita, 22,89% como boa, 2,41% como regular e 1,2% das respostas foram anuladas; 77,71% avaliaram a exposição visitada como ótima, 19,88% como boa, 1,81% das respostas foram deixadas em branco e 0,6% foram anuladas; 79,52% dos respondentes avaliaram o interesse na temática do museu como ótimo, 18,07% como bom, 1,81% das respostas foram deixadas em branco e 0,6% foram anuladas (Fig. 14).



99,4% dos responsáveis acreditam que a visita educativa contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula (Fig. 15).



Das contribuições que a visita educativa proporcionou para o grupo, na opinião dos entrevistados (porcentagem por vezes em que foram mencionadas), 69,28% “Complementar conteúdos curriculares”, para 63,23% é “Aprender mais sobre o tema específico do museu”, 63,25% assinalaram “Contato com objetos museológicos”, 23,49% “Conhecer o museu”, 32,53% “Propiciar sociabilização”, 7,23% “Passear” (Fig. 16). Essa série histórica aponta a importância do Museu da Imigração para a complementação do currículo escolar frente à recorrência de altos índices de respostas assinaladas tanto na contribuição ao currículo propriamente dito, como no aprendizado do tema específico do Museu.

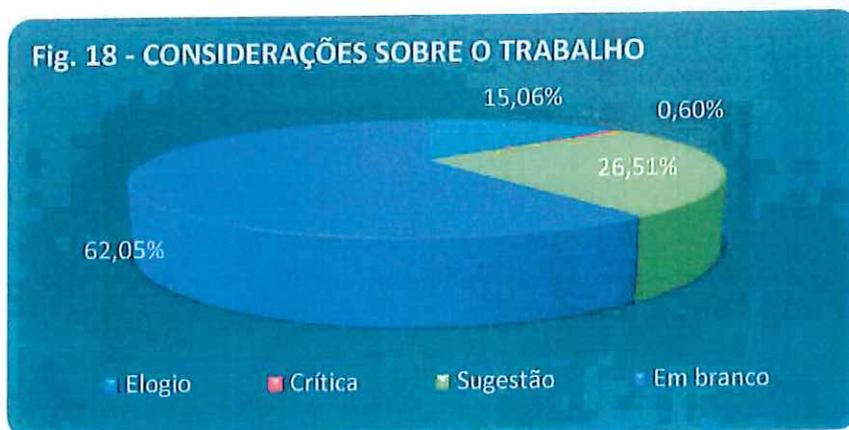


92,17% dos respondentes pretendem realizar alguma atividade com seus alunos a partir da visita ao museu e 7,83% alegam não pretender (Fig. 17).



A última pergunta do questionário é um espaço aberto para que o professor ou responsável do grupo comente sobre a visita e/ou deixe sua sugestão para que possamos melhorar nosso atendimento. 62,05% dos responsáveis pelos grupos não responderam a essa questão. Das respostas apresentadas (por vezes em que foram mencionadas), 26,51% são sugestões, 15,06% elogios e 0,6% críticas (Fig. 18). As 70 respostas para esta questão foram categorizadas para análise (porcentagem em relação à quantidade de respostas coletadas para a questão): Dentre os elogios, 6,35% se referem ao educador que realizou a visita, 1,59% ao trabalho educativo como um todo, 3,17% são elogios genéricos, 3,17% se referem à infraestrutura e organização do Museu e 22,22% à visita educativa (18,3 pontos percentuais a mais do que no primeiro semestre deste ano); dentre as críticas, 1,59% referem-se a outros setores que não o Núcleo Educativo; dentre as sugestões, 22,22% das respostas se referem ao tempo de duração da visita, 1,59% ao educador(a), 1,59% ao trabalho educativo como um todo, 4,76% à infraestrutura e organização do Museu, 26,98% a outros setores que não o Núcleo Educativo, 1,59% mencionam oficinas/atividades em suas respostas e

1,59% materiais educativos, 3,17% à visita educativa e 6,35% das respostas foram agrupadas na categoria "outros" (Fig. 19).



### 1.3 Considerações finais

O conjunto das respostas demonstra um elevado índice de satisfação e aprovação em relação ao atendimento do Núcleo Educativo em visitas para grupos escolares (99,33%), mediante a avaliação da atuação do educador com 98,67% de aprovação, bem como no índice de respondentes que acreditam que a visita contribuiu para o trabalho desenvolvido em sala de aula, com 100% de aprovação. O índice de satisfação foi medido de acordo com a matriz desenvolvida e disponibilizada pela Secretaria de Cultura e Economia Criativa. O trabalho desenvolvido pelos educadores foi mais bem avaliado nesta aplicação do que

em toda esta série histórica, reflexo do empenho diário da equipe em busca da excelência e do melhoramento da experiência dos grupos nas visitas educativas.

Os resultados desta aplicação reafirmam a teoria apresentada por essa série histórica de que o perfil do público escolar é distinto entre os semestres do ano. No primeiro semestre, mais da metade dos atendimentos são ocupados por estudantes de escolas privadas, e no segundo semestre, há um aumento significativo de escolas públicas, sendo que nos anos de 2018 e 2019 os atendimentos às redes públicas de ensino superaram os 50%.

Chama atenção a drástica diminuição da visita de estudantes da rede estadual de ensino. As aplicações de 2019 apresentaram o menor índice em cinco anos, sendo apenas 8,43% no segundo semestre que, em comparação ao mesmo período de 2018 (28%) em que o programa “Cultura Ensina” estava ativo, apresenta uma redução de 20% nos atendimentos. Os resultados reafirmam que políticas públicas interferem diretamente no acesso de estudantes de escolas públicas às instituições culturais.

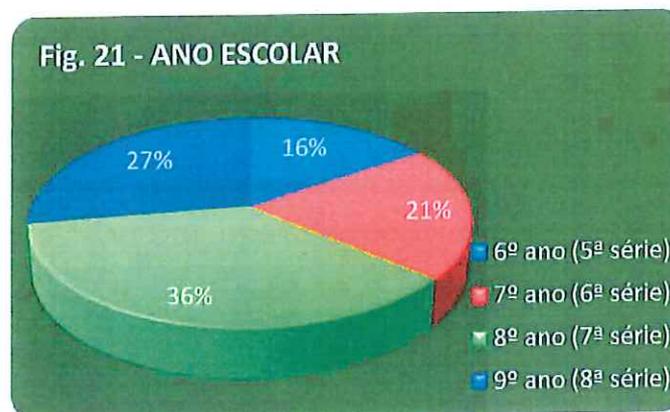
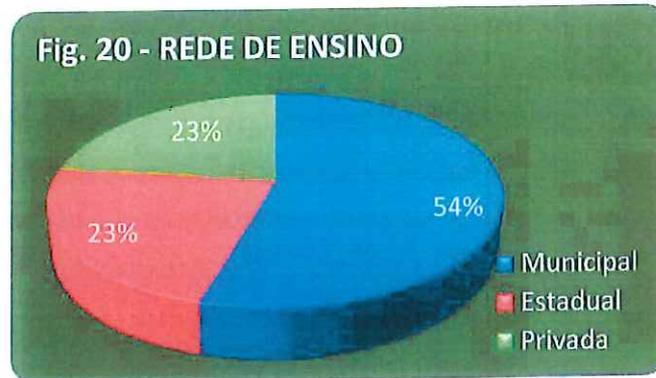
A pesquisa não só apresenta resultados positivos em relação à avaliação das ações, mas também nos permite compreender melhor o público e, conseqüentemente, perceber as lacunas que necessitam de melhorias.

## **2. Avaliação do estudante**

A pesquisa de perfil e satisfação de público escolar direcionada a estudantes é quantitativa e realizada por meio de questionário autoaplicado, disponibilizado pela Secretaria de Cultura e Economia Criativa, a um estudante de cada grupo de até 20 pessoas do Ensino Fundamental Ciclo II, atendidos pelo Núcleo Educativo em visitas educativas ao longo de todo segundo semestre de 2019. Foram coletados 44 questionários válidos, que permitem as seguintes análises:

### **2.1 Sobre o perfil**

Dos grupos do Ensino Fundamental Ciclo II que visitaram o Museu no primeiro semestre de 2019 por meio de visitas educativas, 54,55% são da rede municipal de ensino, 22,73% são da rede privada e 22,73% da rede estadual (Fig. 20), sendo que 15,91% cursam o 6º ano (antiga 5ª série), 20,45% o 7º ano (antiga 6ª série), 36,36% o 8º ano (antiga 7ª série) e 27,27% cursam o 9º ano (antiga 8ª série) (Fig. 21). Em relação ao ano de curso dos estudantes do Ensino Fundamental Ciclo II não há uma tendência que se apresente ao longo dos anos como apresentado em relação a outros aspectos analisados.



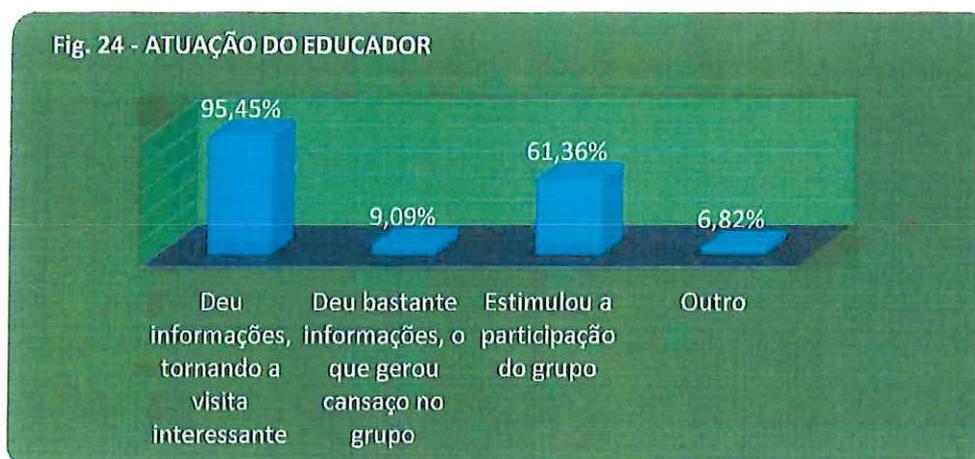
## 2.2 O questionário

100% dos respondentes alegam que a visita foi interessante (Fig. 22). Para essa pergunta do questionário, há uma pergunta complementar, aberta, para que o estudante justifique sua resposta. As respostas foram categorizadas para análise com porcentagem por vezes em que foi mencionada. 40,48% dos estudantes mencionaram o tema do Museu, 40,48% fizeram considerações genéricas, 38,10% fizeram menção ao conteúdo da visita, 4,76% mencionaram os objetos do acervo e 11,90% das respostas foram agrupadas na categoria "outros".





Das alternativas disponíveis para que os estudantes assinalassem o que mais chamou sua atenção no educador do museu, por vezes em que foi mencionada, 95,45% alegam que o educador deu informações, tornando a visita mais interessante; 9,09% disseram que o educador deu bastante informações, o que gerou cansaço no grupo; 61,36% que estimulou a participação do grupo e 6,82% assinalou a alternativa "outro" (Fig. 24).

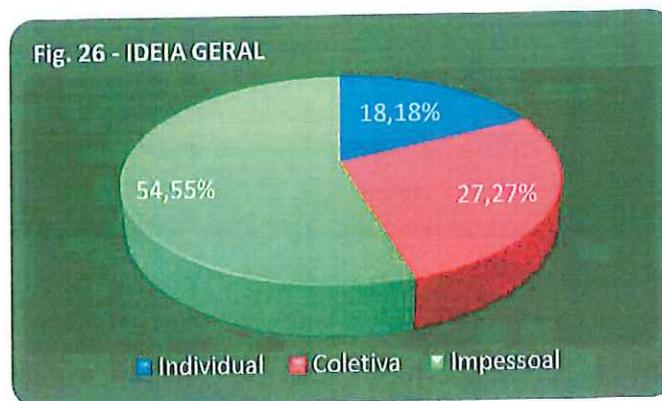


Dos itens disponíveis aos estudantes para que avaliassem o que chamou ou não sua atenção, 84,09% responderam "sim" ao assunto do Museu, 13,64% "não" e 2,27% deixaram a questão em branco; 100% responderam "sim" às obras observadas durante a visita; 95,45% responderam "sim" ao espaço/prédio do museu, 2,27% "não" e 2,27% deixaram a questão em branco (Fig. 25). Os resultados demonstram um elevado índice de interesse dos alunos no Museu e no que foi visto, com ênfase no acervo.



As respostas da questão aberta “O que você aprendeu ou descobriu nesta visita?” foram agrupadas em três grupos de categorias para análise. O primeiro grupo analisa a ideia geral – a maneira como o estudante constrói sua resposta (se respondeu na primeira pessoa do plural, na primeira pessoa do singular ou de forma impessoal), a segunda analisa os verbos utilizados pelos estudantes ao construírem sua resposta e a terceira analisa o tema das respostas.

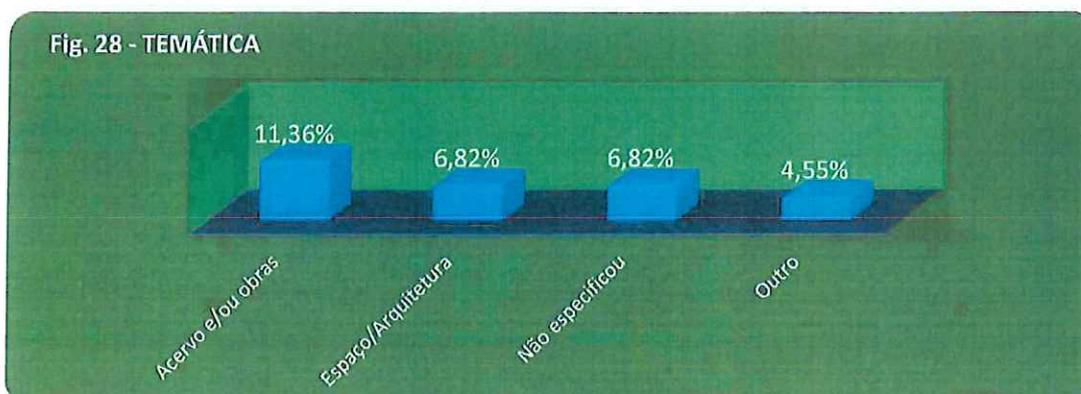
No primeiro grupo de categorias, 18,18% dos estudantes construíram sua resposta na primeira pessoa do singular, 27,27% construíram uma resposta com caráter coletivo, conjugando os verbos na primeira pessoa do plural, e 54,55% das respostas foram construídas de forma impessoal (Fig. 26).



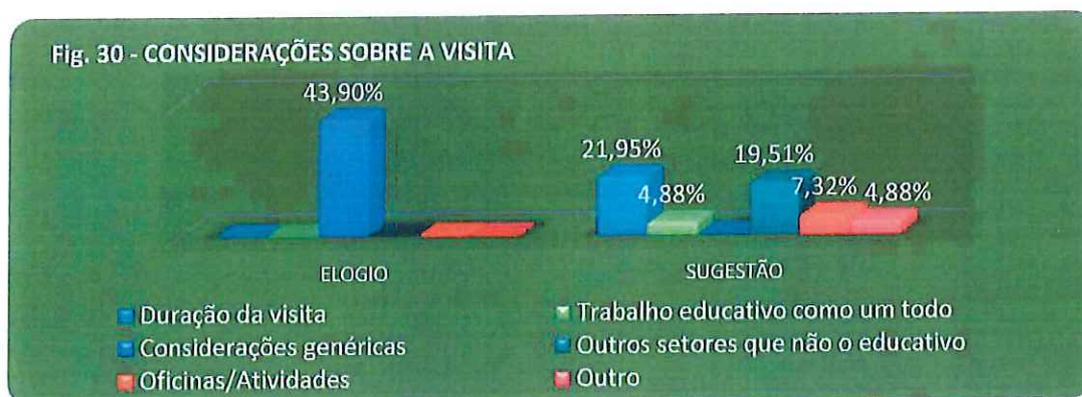
No segundo grupo de categorias, 29,55% utilizaram o verbo aprender, 6,82% o verbo descobrir, 2,27% o verbo ver, 22,73% usaram outros verbos e 43,18% suprimiram o verbo na construção de sua frase (Fig. 27). É possível deduzir que os estudantes, percebendo a existência do verbo na pergunta, seguem com sua resposta sem repeti-lo.



No terceiro grupo, com porcentagem por vezes em que foram mencionadas as respostas, 81,82% dos estudantes relatam ter aprendido sobre o tema do Museu, 11,36% sobre os acervos e “objetos antigos”, 6,82% sobre o edifício/arquitetura do museu, 6,82% não especificou o que aprendeu e 4,55% das respostas foram inseridas na categoria “outros” (Fig. 28).



A última pergunta do questionário é um espaço aberto para que os estudantes deem sugestões sobre como o Núcleo Educativo pode melhorar a visita. 40,91% das respostas se tratam de elogios, 54,55% de sugestões, 4,55% dos questionários estavam em branco neste campo e não há críticas (Fig. 29). As respostas foram categorizadas para análise e a porcentagem é por vezes em que foi mencionada. Todos os elogios realizados pelos estudantes foram considerações genéricas e representam 43,90% das respostas; dentre as sugestões, 21,95% foram referentes ao tempo de duração das visitas, 19,51% fizeram sugestões referentes a outros setores do museu que não o Núcleo Educativo, 7,32% sugerem a realização de oficinas/atividades, 4,88% fizeram sugestões sobre o trabalho educativo como um todo e 4,88% das respostas foram agrupadas na categoria “outros” (Fig. 30).



### 2.3 Considerações finais

O conjunto das respostas apresenta um elevado índice de satisfação e aprovação (97,73%) em relação às visitas educativas na perspectiva dos estudantes que participaram da pesquisa, considerando o posicionamento frente à visita como 100% de aprovação e o interesse demonstrado pelos respondentes em relação a assunto, acervo e espaço do Museu, com 95,45% de aprovação. O índice de satisfação foi medido de acordo com a matriz desenvolvida e disponibilizada pela Secretaria de Cultura e Economia Criativa.

Os estudantes têm aderido à pesquisa, respondendo às questões de forma bastante propositiva e com poucas questões deixadas em branco.

O recorte de estudantes do Ensino Fundamental II, dentre todo o público escolar atendido pelo Núcleo Educativo, seguiu a mesma lógica do perfil apresentado na pesquisa voltada aos professores, com mais da metade dos estudantes matriculados na rede municipal de ensino.

Chama atenção a descontinuidade dos resultados relativos ao ano escolar, que a cada semestre apresentam uma nova composição. Um caminho para compreensão disso pode ser o fato de que o principal perfil de público escolar atendido pelo Museu da Imigração em visitas educativas é de estudantes do Ensino Fundamental I, mais especificamente dos 4<sup>os</sup> e 5<sup>os</sup> anos, que possuem o tema do Museu em seu currículo, ou seja, um perfil não abarcado por esta pesquisa.

### 3. Índice de Satisfação do Público Escolar

#### 3.1 Professores

**Questão 4 - Como você avalia a atuação do(a) educador(a) do museu em relação à: Linguagem adequada à faixa etária; Abordagem do conteúdo; e Abertura ao diálogo e participação.**

Subitem	Tipo de resposta	Valor da resposta (%)	Número de respostas <i>(Não considerar respostas anuladas ou em branco)</i>	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de professores que responderam	Média ponderada por subitem  (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de respostas) %	Média ponderada   Nível de Satisfação da questão 4  (soma da média ponderada dos subitens, dividido pelo número de subitens) %
Linguagem adequada a faixa etária	Ótimo	100	157	15700	98,37%	98,67%
	Bom	70	9	630		
	Regular	30	0	0		
	Ruim	0	0	0		
Abordagem do conteúdo	Ótimo	100	154	15400	98,17%	
	Bom	70	10	700		
	Regular	30	0	0		
	Ruim	0	0	0		
Abertura ao diálogo e participação	Ótimo	100	161	16100	99,45%	
	Bom	70	3	210		
	Regular	30	0	0		
	Ruim	0	0	0		

**Questão 6 - Você acredita que esta visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula?**

Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Número de respostas <i>(Não considerar respostas anuladas ou em branco)</i>	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de professores que responderam	Média ponderada   Nível de Satisfação da questão 6  (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)
SIM	100	165	16500	100,00%
NÃO	50	0	0	

**Média ponderada das questões 4 e 6**

Questão	Nível de Satisfação (%)	Média ponderada   Nível de Satisfação total  (soma do nível de satisfação das questões 4 e 6, dividido pelo número de questões) (%)
4	98,67%	99,33%
6	100,00%	

### 3.2 Estudantes

Questão 1 - A visita foi interessante?				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Número de respostas <i>(Não considerar respostas anuladas ou em branco)</i>	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de estudantes que responderam	Média ponderada   Nível de Satisfação da questão 1  (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)
SIM	100	44	4400	100,00%
MAIS OU MENOS	50	0	0	
NÃO	0	0	0	

Questão 3 - Assinale SIM ou NÃO nos itens abaixo que chamaram sua atenção durante a visita ao Museu: O assunto do museu; As obras observadas durante a visita; e/ou O espaço/prédio do Museu				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Número de respostas <i>(as respostas anuladas não deverão ser consideradas)</i>	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de estudantes que responderam	Média ponderada   Nível de Satisfação da questão 3 (%)  (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados)
3X SIM	100	36	3600	95,45%
2X SIM/1X NÃO 2X SIM/1X EM BRANCO	80	7	560	
2X NÃO/1X SIM 1X NÃO/1X EM BRANCO/1X SIM 2X EM BRANCO/1X SIM	40	1	40	
3X NÃO 2X NÃO/1X EM BRANCO 1X NÃO/2X EM BRANCO 3X EM BRANCO	0	0	0	

Média ponderada das questões 1 e 3		
Questão	Nível de Satisfação (%)	Média ponderada   Nível de Satisfação total  (soma do nível de satisfação das questões 1 e 3, dividido pelo número de questões) (%)
1	100,00%	97,73%
3	95,45%	

#### 4. Dificuldades apresentadas na aplicação das avaliações

O Núcleo Educativo do Museu da Imigração não tem encontrado dificuldades de ordem prática na aplicação e tabulação dos questionários e análise dos resultados. Professores e estudantes têm se prontificado a responder, sempre ao término da visita, com raras exceções. Criamos um grupo de trabalho e passamos a utilizar a nova ferramenta de Excel criada pelo GT3 do Comitê Educativo para a tabulação e análise das respostas.

#### 5. Comparação com os resultados de 2019

##### 5.1 Professores

Tipo de instituição			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Municipal	32,85%	66,27%	49,56%
Estadual	10,95%	8,43%	9,69%
Privada	56,20%	25,30%	40,75%

Estado a que pertence a escola			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
São Paulo	97,81%	100%	98,90%
Outros estados	2,19%	0%	1,1%

Região do Estado de São Paulo em que se localiza a escola			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
São Paulo	51,09%	66,87%	58,98%
Região Metropolitana	36,5%	27,71%	32,10%
Outras cidades do Estado	10,22%	5,42%	15,64%

Outros estados	2,19%	0%	1,1%
----------------	-------	----	------

**Região da cidade de São Paulo em que se localiza a escola**

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Norte	10,25%	8,43%	18,68%
Sul	16,06%	16,87%	16,46%
Leste	15,33%	25,90%	20,61%
Oeste	3,65%	8,43%	6,04%
Centro	5,84%	7,23%	6,53%
A escola não é da cidade de São Paulo	48,91%	33,13%	41,02%

**Cargo ocupado na escola**

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Professor(a)	74,45%	86,14%	80,30%
Outros	25,55%	13,86%	19,70%

**Caso seja professor, qual disciplina leciona?  
 (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)**

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Polivalente	23,36%	35,54%	29,45%
História	16,79%	16,87%	16,83%
Geografia	13,14%	11,45%	12,29%
Português	8,76%	12,65%	10,70%
Outros	37,95%	4,21%	21,08%

**Ciclo escolar dos grupos (por vezes em que foi mencionado)**

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Educação Infantil	1,42%	13,61%	7,51%
Ensino Fundamental Ciclo I	38,30 %	49,70%	43,5%
Ensino Fundamental Ciclo II	46,81%	29,59%	38,2%
Ensino Médio	9,93%	3,55%	6,74%
EJA	2,13%	1,18%	1,65%
Ensino Técnico	1,42%	2,37%	1,89%
Ensino Superior	0%	0%	0%

**Com que antecedência você, professor(a), programou a visita?**

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
2 meses ou mais	49,64%	57,83%	53,73%
1 mês	37,23%	30,72%	33,97%
2 semanas	4,38%	2,41%	3,39%
1 semana	2,19%	3,01%	2,6%
Não programei	2,92%	1,20%	2,06%
Outro	1,46%	3,01%	2,23%
Em branco	2,19%	1,81%	2,00%

**Por quais meios informou-se sobre o museu visitado?  
(Porcentagem por vezes em que foi mencionado)**

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Site/Blog do museu	39,42%	35,54%	37,48%
Redes Sociais	10,22%	7,23%	8,72%

Folder	2,92%	0,60%	1,76%
Internet	31,39%	24,10%	27,74%
Escola	32,85%	31,93%	32,39%
Não me informei	0%	1,20%	0,60%
Outros	6,57%	15,66%	11,11%
Em branco	0,73%	0,60%	0,66%

Quais foram as principais dificuldades enfrentadas para realizar a visita? (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Transporte	10,22%	14,46%	12,34%
Tempo de locomoção	7,30%	14,46%	10,88%
Infraestrutura do museu	0,73%	0%	0,36%
Infraestrutura da escola	0,73%	4,82%	2,77%
Nenhuma	72,99%	60,24%	66,61%
Outras	6,57%	4,82%	5,69%
Em branco	1,46%	4,82%	3,14%

4. Como você avalia a atuação do (a) educador (a) do museu em relação a:  
Linguagem adequada a faixa etária; Abordagem do conteúdo; Abertura ao diálogo e participação (média ponderada entre os três aspectos)

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Ótimo	88,56%	94,78%	91,67%
Bom	9,73%	4,42%	7,07%
Regular	0,49%	0%	0,24%

Ruim	0%	0%	0%
Em branco	1,22%	0,80%	1,01%

5. Como você avalia o interesse dos alunos em relação a: Participação dos alunos; Exposição visitada; Temática do museu (média ponderada entre os três aspectos).

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Ótimo	72,99%	76,91%	74,95%
Bom	22,63%	20,28%	21,45%
Regular	3,16%	0,80%	1,98%
Ruim	0%	0%	0%
Em branco	1,22%	1,20%	1,21%
Anulada	0%	0,80%	0,40%

6. Você acredita que a visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula?

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Sim	98,54%	99,40%	98,97%
Não	0%	0%	0%
Em branco	1,46%	0,60%	1,03%

7. Em caso afirmativo, assinale até 3 contribuições da visita ao museu para seus alunos:  
(Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Aprender sobre o tema específico do museu	65,69%	63,25%	64,47%
Complementar conteúdos curriculares	71,53%	69,28%	70,40%

Conhecer o museu	24,82%	23,49%	24,15%
Contato com objetos museológicos	53,28%	63,25%	58,26%
Outros	2,19%	0,60%	1,39%
Passear	5,11%	7,23%	6,17%
Propiciar a sociabilização	22,63%	32,53%	27,58%
Em branco	1,46%	0,60%	1,03%
Anulada	12,41%	10,84	11,62

8. Você, professor (a), pretende realizar alguma atividade com seus alunos a partir da visita ao museu?

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Sim	94,89%	92,17%	93,53%
Não	2,19%	7,83%	5,01%
Em branco	2,92%	0%	1,46%

9. De que maneira poderíamos melhorar nosso trabalho? Dê sua sugestão:

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Crítica	2,19%	0,60%	1,39%
Elogio	13,14%	15,06%	14,10%
Em branco	62,04%	62,05%	62,04%
Sugestão	24,82%	26,51%	25,66%

## 5.2 Estudantes

Tipo de instituição

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Municipal	32,61%	54,55%	43,58%

Estadual	8,7%	22,73%	15,71%
Privada	58,70%	22,73%	40,71%

Ano escolar			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
6º ano (5ª série)	6,52%	15,91%	11,21%
7º ano (6ª série)	6,52%	20,45%	13,48%
8º ano (7ª série)	28,26%	36,36%	32,31%
9º ano (8ª série)	50,00%	27,27%	38,63%
Anulada	8,70%	0%	4,35%

A visita foi interessante?			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Sim	100%	100%	100%
Não	0%	0%	0%

Marque com um X o que mais chamou sua atenção no (a) educador (a) do museu que fez a visita com seu grupo: (Porcentagem por vezes em que foi mencionado).

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Deu informações, tornando a visita interessante.	78,26%	95,45%	86,85%
Deu bastante informações, o que gerou cansaço no grupo.	10,87%	9,09%	9,98%
Não deu oportunidade para o grupo participar da visita	2,17%	0%	1,08%
Outro	6,52%	6,82%	6,67%



Verbo suprimido	41,30%	43,18%	42,24%
Outros	21,74%	25,00%	23,37%

De que maneira poderíamos melhorar sua visita ao Museu? Dê sua sugestão.

(Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Crítica	0%	0%	0%
Elogio	28,26%	40,91%	34,58%
Em branco	13,04%	4,55%	8,79%
Sugestão	65,22%	54,55%	59,88%

*Mariana Esteves*

Mariana Esteves Martins  
Coordenadora Técnica



## REALIZAR CURSOS, OFICINAS E WORKSHOPS PARA O PÚBLICO EM GERAL

Pesquisa de Satisfação / 2019

### JANEIRO

**Atividade:** Aniversário de São Paulo - Oficina: A Fotografia e a Preservação Arquitetônica

**Data da realização:** 25 de janeiro

**Duração:** 4h

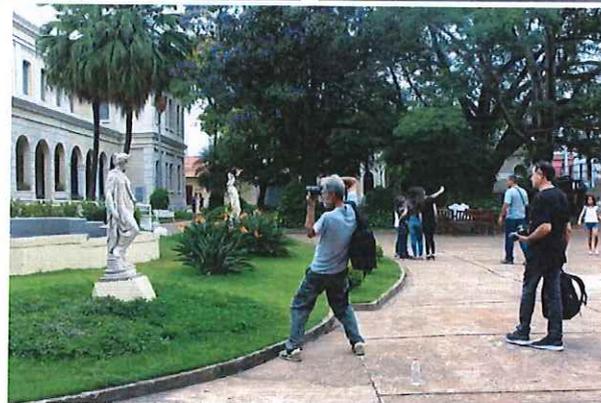
**Participantes:** 10 participantes

### DESCRITIVO

Em homenagem a cidade de São Paulo e sua arquitetura, Claudia Ferreira Chedid, professora da escola Pan Americana de Artes e Faculdades Integradas Rio Branco ofereceu uma oficina que percorreu um panorama histórico entre fotografia, patrimônio e urbanismo.

### ANEXOS

#### Fotos



**Lista de Presença**

Lista de presença- Aniversário de São Paulo- Oficina: A Fotografia e a Preservação Arquitetônica	
1	Alex Faverani de Carvalho
2	Andrea Mendes Fialho
3	Ariadne Lopes Ecar
4	Bruna Cristina Bevilacqua
5	Camila Montero
6	CAMILA SPIELMANN
7	Daniela Suosso
8	Daniele Finotelli Pinheiro
9	Diego França de Almeida
10	Edilson Silva da Paz
11	Edivaldo de Souza
12	Edjane Alves
13	Gaby Morgana Marquato
14	José Carlos Cuestas
15	Karina da Cunha Castilh
16	Leonardo Siqueira
17	Luiza Teixeira Costa
18	Marcia Cristina de Carvalho Pazin Vitoriano
19	Maria Edilma Cordeiro
20	Mariana quartucci
21	Oswaldo Batista Santana
22	Patrícia Salles
23	Paulo S. Andrade
24	Raisa Reis
25	Renata Cima Campiotto
26	Tânia Nyakas
27	Tatiana Bueno
28	Willians Cantuária
29	Wilson Rodrigues
30	Marcela Lucena de Oliveira
31	
32	

**Convite Virtual**

Governo do Estado de São Paulo, Secretaria de Cultura e Economia Criativa e Museu da Imigração apresentam

**ANIVERSÁRIO DE SÃO PAULO 25 DE JANEIRO**

**Oficina - A fotografia e a preservação arquitetônica das 9h às 13h**  
Ministrada por Gaudia Chedi, a atividade tem o objetivo de apresentar um panorama histórico que envolve fotografia, patrimônio e urbanismo com abordagem teórica e prática. É necessário ter câmera fotográfica. Inscrições gratuitas: [m.saojoao.museuimigracao.org.br](http://m.saojoao.museuimigracao.org.br)

**Webdocumentário EntreVilas das 14h às 16h30**  
O documentário interativo e coletivo EntreVilas, produzido pelo Estúdio GRLA, combina arte, ciência e tecnologia para mostrar o cotidiano de vilas operárias e a história das lutas trabalhistas que marcaram o trajeto industrial de São Paulo. Durante o evento, haverá exibição do filme produzido durante o projeto e uma roda de conversa com o equipe realizadora. Em seguida, os participantes conhecerão a exposição Sinta-se em casa!

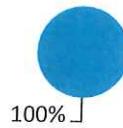
Rua Visconde de Parahyba, 1316  
Mooca - São Paulo  
Mais informações: (11) 5092-1666  
[museuimigracao.org.br](http://museuimigracao.org.br)  
FIC 0 0 0 0 0 0 0



### Avaliação

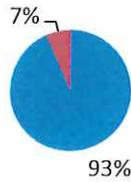
Qual sua opinião sobre o conteúdo abordado na atividade?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



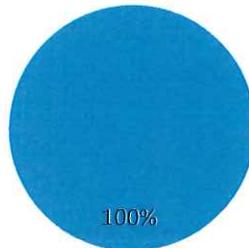
O profissional que aplicou a atividade desempenhou sua função de maneira:

- Ótima
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima



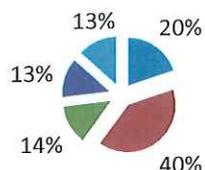
Você indicaria essa atividade para alguém?

- Sim
- Não



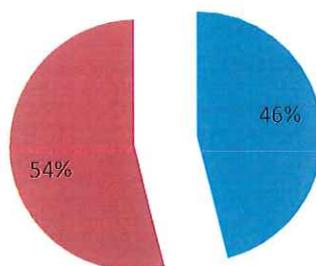
### Como ficou sabendo da atividade?

- Indicação de amigos
- Mídias Sociais / Blog
- Recebo a programação do Museu da Imigração por e-mail
- Internet (Site do Museu/Outros sites)
- Jornais/Revistas
- Outros



### Você já conhecia o Museu da Imigração?

- Sim
- Não



### FEVEREIRO

**Atividade:** Exchange Programme Seminário "Em contato: comunidades, cultura e engajamento"

**Data da realização:** 14 de fevereiro

**Duração:** 8h30

**Participantes:** 50 participantes

## DESCRITIVO

Em parceria com o Horniman Museum & Gardens, o Museu da Imigração realizará um evento de compartilhamento de experiências e reflexões sobre o engajamento de comunidades em instituições de cultura e educação. Patrocinado pelo British Council por meio do Programa de Intercâmbio, o seminário internacional contará com tradução simultânea Inglês-Português e interpretação em LIBRAS.

## ANEXOS



**Convite Virtual**



**Lista de presença**

**Seminário "Em contato: comunidades, cultura e engajamento" | 14-02-2019**

	Nome completo	Assinatura	e-mail
1	Wilson Romaguera	[Assinatura]	wilsonromaguera@hotmail.com
2	Guil. Honda	[Assinatura]	g.honda@gmail.com
3	Suliana Gomes	[Assinatura]	Suliana.gomes@gmail.com
4	Isabella Almeida	[Assinatura]	isabella.almeida170@gmail.com
5	Maria	[Assinatura]	maria@unifesp.br
6	Antonia Ruggieri	[Assinatura]	antoniarruggieri@hotmail.com
7	Ellen Nicotri	[Assinatura]	ellennicotri24@gmail.com
8	Dandara Cristina dos Santos Pereira	[Assinatura]	sandranha1983@yahoo.com.br
9	Ana Paula X. Correia dos Anjos	[Assinatura]	anapa_bonfim18@hotmail.com
10	MICHEL SIKNIK	[Assinatura]	msiknik@usp.br
11	VENITE LOICE	[Assinatura]	deniccoke@gmail.com
12	LINDA DEBUICHE BLAT	[Assinatura]	LINDADEBLAT@GMAIL.COM
13	Bianca Raphael de Oliveira	[Assinatura]	biancaholo@gmail.com
14	Rosely G. Andreazzi	[Assinatura]	roselygandreazzi@hotmail.com
15	Carla Rosa Kalkbrenner	[Assinatura]	CARLAKK@HOTMAIL.COM
16	FAREN DORN	[Assinatura]	Faren.dorn@gmail.com
17	Beatriz Klein	[Assinatura]	beatrizk@gmail.com
18	Andressa Xavier de Oliveira	[Assinatura]	andressaxavier@gmail.com
19	Tommaso Bassano	[Assinatura]	tommaso@comunicacao.org.br
20	Andressa Volante	[Assinatura]	andressavolante@gmail.com
21	Christiane Maria Tabacci	[Assinatura]	christianetabacci@gmail.com
22	Mariane Midori Rato Ugoi	[Assinatura]	mariane.ugo@gmail.com
23	Leonardo Silva Jardim	[Assinatura]	leonardo.jardim@gmail.com
24	Luiz Gustavo Vaz de Silva	[Assinatura]	gustavovazsilva@gmail.com
25	Vinícius Vazconcelos Silva	[Assinatura]	vazconcelos.vinicius@gmail.com
26	Isabela Brancatelli Silva	[Assinatura]	vazconcelos.isabela@hotmail.com
27	Alessandra Ferreira de Sá	[Assinatura]	alexandraferreira@gmail.com
28	Mariana Alencar de Moraes	[Assinatura]	marianaalencar@gmail.com
29	Priscilla Pontes	[Assinatura]	priscilla.pontes@gmail.com
30	Juliana Montecchi	[Assinatura]	juliana-montecchi@gmail.com

Seminário "Em contato: comunidades, cultura e engajamento" | 14-02-2019

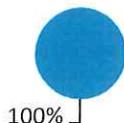
	Nome completo	Assinatura	e-mail
31	Juliana Augusta Gomes	[Assinatura]	Juliana_Gomes1@brasilviva.net.br
32	Valéria Lami Gusel	[Assinatura]	lamiamiguelis@gmail.com
33	LETICIA SUAREZ VICTOR	[Assinatura]	leticia_victor@uvs.br
34	MARINA FASCINI VIANINI SILVEIRA	[Assinatura]	marinafascini@uvs.br
35	Gabriela Aida	[Assinatura]	gaidere@uvs.br
36	Juliane F. Silveira	[Assinatura]	juxeli@gmail.com
37	MARILYN KIMIELE SILVA PITO	[Assinatura]	marykn@gmail.com
38	Beyram Tamariz	[Assinatura]	beyramtamariz@gmail.com
39	RAQUEL FERREIRA	[Assinatura]	RAQUELTA@GMAIL.COM
40	Juliana Rodrigues Gomes	[Assinatura]	juliana.gomes@hotmail.com
41	Alana B. do	[Assinatura]	alana_b_bras@hotmail.com
42	Gabriela Passon Bisdadi	[Assinatura]	GABRIELAPASSONBIADADI@GMAIL.COM
43	Carmel Silveira	[Assinatura]	CarmelSilveira@gmail.com
44	SILVIA ARANHA	[Assinatura]	SILVIA_ARANHA@terra.com.br
45	Leiza Giandara Ramos	[Assinatura]	leamos@memorialdaresistencia.org.br
46	Poiana Mayara Siqueira	[Assinatura]	PIAN.SAIJA@GMAIL.COM
47	Jaqueline V. S.	[Assinatura]	jaquelinev@gmail.com
48	Felipe Roberto Lima de Jesus	[Assinatura]	FELIPELEONARDO@GMAIL.COM
49	MARCO ROBERTO SILVA	[Assinatura]	MARCO@GMAIL.COM
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			

**Avaliação**



**Qual sua opinião sobre a estrutura oferecida para a realização da atividade?**

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



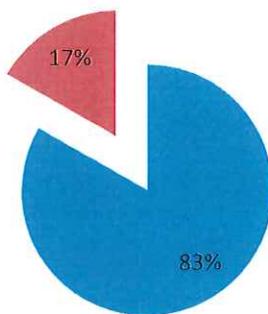
**O profissional que aplicou a atividade desempenhou sua função de maneira:**

- Ótima
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima



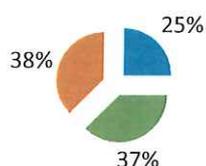
**Você indicaria essa atividade para alguém?**

- Sim
- Não



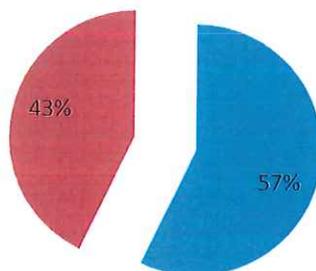
### Como ficou sabendo da atividade?

- Indicação de amigos
- Mídias Sociais / Blog
- Recebo a programação do Museu da Imigração por e-mail
- Internet (Site do Museu/Outros sites)
- Jornais/Revistas
- Outros



### Você já conhecia o Museu da Imigração?

- Sim
- Não



**Atividade:** Dica do barista

**Data da realização:** 23 de fevereiro

**Duração:** 3h

**Participantes:** 19 participantes

### DESCRITIVO

O Museu da Imigração e a Cantina convidam o público para a oficina com dicas de preparo de diferentes tipos de café.

**ANEXOS**



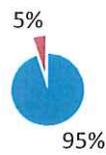
**Lista de Presença**

Lista de presença   Dica do Barista- 23/02/2019	
Nome completo	Assinatura
1 Alexandre Alves Leite	Alexandre Alves Leite
2 Ana Carolina Ushirobira	Ana Carolina Ushirobira
3 Anderson Luiz Ornelas	Anderson Luiz Ornelas
4 Caroline Sperandio Florio	Caroline Sperandio Florio
5 Cláudia Martins Moreira	Cláudia Martins Moreira
6 Cláudia Reis Silva	Cláudia Reis Silva
7 Eivaldo Ferreira dos Santos Junior	Eivaldo Ferreira dos Santos Junior
8 Elias Nasser	Elias Nasser
9 Evelize Guimarães	Evelize Guimarães
10 Fabiane Savino	Fabiane Savino
11 Flávia Silva	Flávia Silva
12 Flávio Ysmael Santos	Flávio Ysmael Santos
13 Gicelle Luiz Pereira	Gicelle Luiz Pereira
14 Giselle de Oliveira Almeida	Giselle de Oliveira Almeida
15 Guilherme Ribeiro de Oliveira	Guilherme Ribeiro de Oliveira
16 Ícaro Martins Ornelas	Ícaro Martins Ornelas
17 Isadora Mendonça Giacometti	Isadora Mendonça Giacometti
18 Lígia Iara Fernandes	Lígia Iara Fernandes
19 Marcelo Autiere Radtke	Marcelo Autiere Radtke
20 Marcia Cristina Gregorio	Marcia Cristina Gregorio
21 Márcio Cristian Ferreira	Márcio Cristian Ferreira
22 Mychelle Vera	Mychelle Vera
23 Natália Guimarães	Natália Guimarães
24 Nestor de Oliveira Martins	Nestor de Oliveira Martins
25 Raíque de Souza Nicácio	Raíque de Souza Nicácio
26 Ricardo Perez de Almeida	Ricardo Perez de Almeida
27 Rodrigo Fernando e Silva	Rodrigo Fernando e Silva
28 Thais Síndice	Thais Síndice
29 Thalita Benício Ghetti	Thalita Benício Ghetti
30 Wagner Domingos Ramos	Wagner Domingos Ramos
31 <del>Andréia de Oliveira</del>	<del>Andréia de Oliveira</del>
32 <del>Camilla dos Anjos do Silveira</del>	<del>Camilla dos Anjos do Silveira</del>
33	
34	
35	

### Avaliação

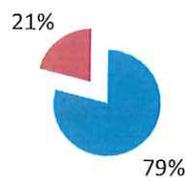
Qual sua opinião sobre o conteúdo abordado na atividade?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



Qual sua opinião sobre a estrutura oferecida para a realização da atividade?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



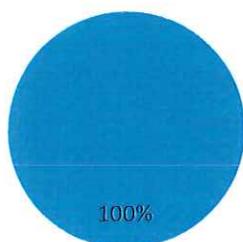
### O profissional que aplicou a atividade desempenhou sua função de maneira:

- Ótima
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima



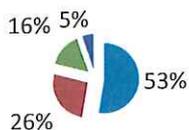
### Você indicaria essa atividade para alguém?

- Sim
- Não



### Como ficou sabendo da atividade?

- Indicação de amigos
- Mídias Sociais / Blog
- Recebo a programação do Museu da Imigração por e-mail
- Internet (Site do Museu/Outros sites)
- Jornais/Revistas





**ABRIL**

**Atividade:** Programa de Seminário do Observatório das Migrações em São Paulo

**Data da realização:** 05 de abril

**Duração:** 3h

**Participantes:** 65 participantes

**DESCRITIVO**

Abordando as migrações internacionais, o tráfico de pessoas e o trabalho escravo, o Museu da Imigração, em parceria com a Unicamp, promoverá um painel com essa temática e inaugurará uma exposição temporária retratando mulheres submetidas à exploração em oficinas de costura, como parte do Programa de Seminário do Observatório das Migrações em São Paulo.

**ANEXOS**





**Convite Virtual**

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO | MINISTÉRIO DE ECONOMIA, FINANÇAS E EMPREGO

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO | MINISTÉRIO DE ECONOMIA, FINANÇAS E EMPREGO

Abertura da exposição temporária

# COSTURANDO DIGNIDADE

As fotografias, registradas por Chico Maia, na cidade de São Paulo, apresentam 19 mulheres, de 22 a 65 anos, que foram submetidas à condição de exploração em oficinas de costura, sendo a maioria de origem boliviana.

**5 DE ABRIL**  
 12h30

**Programa de Seminário do Observatório das Migrações em São Paulo**

**9h30 | Abertura**  
 Dra. Catarina von Zuben – Ministério Público do Trabalho  
 Dra. Mariana Inaz – Ministério da Justiça  
 Dr. Ronaldo Campos Freyre – Procurador Geral do Trabalho  
 Dra. Raquel Dorigo – Procuradora Geral da República  
 Dra. Alessandra Almeida – Museu da Imigração do Estado de São Paulo

**10h | Painel - Migrações Internacionais, Tráfico de Pessoas e Trabalho Escravo**  
 Coordenação:  
 Dra. Catarina von Zuben

Expositores:  
 Dr. Grazielo Assoly – Ministério Público do Trabalho  
 Dr. Magno Rigo – Auditoria Fiscal do Trabalho  
 Dra. Tatiana Evier Simonetti – Ministério Público do Trabalho  
 Flávia Petroni – Migração Piaui  
 Rogério Pelloni – UAM  
 Tomasa Nancy Salda Guarachi – Multiplicadora Social do CAM  
 Prof. Rosana Banninger – Universidade Estadual de Campinas

Museu da Imigração  
 Rua Vinte e Nove de Abril,  
 1216 - Mooca - São Paulo  
 Mais informações:  
 museu@imigracao.org.br



REALIZAÇÃO

**Lista de Presença**



**MIGRAÇÕES INTERNACIONAIS, TRÁFICO DE PESSOAS E TRABALHO ESCRAVO**

Data: 05 de Abril  
Local: Museu da Imigração do Estado de São Paulo, São Paulo-SP

Nome Completo (legível)	E-mail	Instituição
Edna Menezes Kabori	edvanktr@gmail.com	Casa de Solidariedade
Edna M. S. de Aguiar	edna.m.s.d.a@gmail.com	SENA
Regina R. Costa	regina.r.costa@gmail.com	Associação de Comunidade
Silvia Ann. Soares	eddy_als@gmail.com	Projeto de mulheres
Adriana Bilton de Lima	adriana.bilton@hotmail.com	Professora de português
Yvelin Soares de Almeida	yvelinsoares@gmail.com	Escola Yvelin de Inglês e Português
Vanessa de Almeida Rosa Costa	vanessarosa@gmail.com	UNICAMP
Angela Kelly	angela.kelly@gmail.com	Gratificando
Renata Cruz Joly	renata_cruz_joly@gmail.com	MJSP
Diogenes José Farias	diogenes.jose.farias@gmail.com	Associação
Julia Calvo	juliacalvo@gmail.com	SEBRAE
Shara Chiquit	shara.chiquit@gmail.com	SEBRAE
Monica de Paula	monica.de.paula@gmail.com	SEBRAE
Melissa Magalhães	melissamagalhaes@gmail.com	SEBRAE

Nome Completo (legível)	E-mail	Instituição
Rosane Patricia Pereira	rosanepereira@hotmail.com	MC SP
Laura Virginia Castro	laura.virginia.castro@gmail.com	PUC SP
Carla Sanches Costa	carla.sanches.costa@gmail.com	SEBRAE
Lucia Francisca Jorge Pedro	lucia.jorge@gmail.com	SEBRAE
Mauro Almeida de Aguiar	mauroalmeida@gmail.com	SEBRAE
Juliana Carvalho Ribeiro	juliana.carvalho.ribeiro@gmail.com	MJSP - Unicamp
Simone de Fátima	simone.defatima@gmail.com	SEBRAE
Andressa Mendes Aguiar	andressamendesaguiar@gmail.com	UNICAMP
Christina Alves Martins	christina.alves.martins@gmail.com	SEBRAE
Marli Aparecida dos Santos	marli.aparecida@gmail.com	SEBRAE
Rizley Novato HEREDIA	rizley.novato@gmail.com	Programa Respostas - Vale do Paraíba
Constance Robinson da Silva	constance@gmail.com	FEA - UNICAMP
Verônica Delgado Silva	veronica.delgado@gmail.com	SEBRAE
Wilson Luiz Silva	wilson.luis.silva@gmail.com	SEBRAE
Ana Rosa	ana.rosa@gmail.com	SEBRAE
JULIA SERA MARTINS	juliasera@gmail.com	SEBRAE
Sora Regina Costa	sora.regina@gmail.com	SEBRAE
Francis de Almeida	francis.almeida@gmail.com	SEBRAE
Harold C. Albuquerque Vieira	haroldc.vieira@gmail.com	SEBRAE
Maria Paula Rosa Lima	maria.paula.rosa.lima@gmail.com	SEBRAE
José Carlos Alves Lima	josecarlosalveslima@gmail.com	MJSP - PAZ
Roberta Gomes de Souza	roberta.gomes.de.souza@gmail.com	CDHIC
Carla Siqueira	carla.siqueira@gmail.com	CDHIC

Nome Completo (legível)	E-mail	Instituição
Juana Brindani Almeida	JUANA@GMAIL.COM	Companhia Social
Nelson Brasil	nelsonbrasil@gmail.com	SEBRAE
Bruno Casimiro Cruz	brunocruz@gmail.com	CDHIC
Florencia Salami	florencia.salami@gmail.com	CDHIC
Jakiana Campos	jakiana.campos@gmail.com	MPT
Raquel Freitas	raquel.freitas@gmail.com	MPT
Ruth Casarcho	ruth.casarcho@gmail.com	MJSP (Associação Cultural Bolina Br)
Jaime H. Chiquit	jaimeh.chiquit@gmail.com	SEBRAE (Associação Mercado de Alimentos)
Sandy Bell Gomes de Faria	sandybellgomes@gmail.com	Rede Mega F&X
Luiz Antonio Augusto	luizantonioaugusto@gmail.com	Rede Mega F&X
Mariel Rego Fontique	mariel.rego@gmail.com	UNICAMP - BARRIO
Maria Wilda R Santos	maria.wilda.r.santos@gmail.com	Projeto Desdobramento Ativo

Nome Completo (legível)	E-mail	Instituição
MARCELA VESTRA COSTA ARAÚJO	marcela_vestra@hotmail.com	DESCRISCA
Victor Antonio Del Vecchio	vdte.ckto11@gmail.com	PRO MIGRA / OIM
Genivaldo Ap. Batista	evceseb@gmail.com	Unicamp
Edmundo Lima	edmundolima@abvitec.org.br	ABVITEC
Estevane Amaral Mendes Severina	tati.amaral@uicsp.org.br	Sece
Nelio G. SOTENIO	Nelio_Sotenio_Sociologia@histo.org.br	Sece
Ulisses Guimarães Carde	ulisses.carde@ams-main.org	Associação Multiplicando Experiências AME+
Vanessa Robson	vanessa@ams-main.org	UNIFESP - Especial 3008
Viviane Robson Ringo	vivianerobsonringo@gmail.com	estudante
Alaide Ferreira Saltes	alaidef8@gmail.com	ADUS
CESAR AUGUSTO BERNINI VACYE	CESARBERNINI@SPGZ.COM	ANU SP.
VIVIAN VALÉRIO PIAI	vivian.valerio@hotmail.com	FMU / MFC
Thaís Ra Rosa	coordenacao@cdhuc.org	CDHUC
Marcelo Carde Napoleão	mapaco@histo.org.br	CDHUC
Luciana Cristina Gonçalves Ribeiro	lucianapenha2009@gmail.com	ASBRAD
Nathanael Freitas	nathanael_freitas@gmail.com	UFABC

**Atividade:** Curso Registros de Imigrantes: Documentos e Histórias de Famílias

**Data da realização:** 27 de abril

**Duração:** 9h

**Participantes:** 90 participantes

### DESCRIPTIVO

O curso "Registro de Imigrantes: Documentos e Histórias de Famílias" tem como objetivo mostrar quais são alguns dos melhores caminhos e técnicas para investigar registros históricos de imigrantes que chegaram ao Brasil desde o fim do século XIX até meados do século XX.

### ANEXOS



**Convite Virtual**

O Governo do Estado de São Paulo, por meio da Secretaria de Cultura e Economia Criativa e Museu da Imigração apresentam

# REGISTROS DE IMIGRANTES:

## DOCUMENTOS E HISTÓRIAS DE FAMÍLIA

O curso tem como objetivo mostrar os caminhos e técnicas para investigar registros históricos de imigrantes que chegaram ao Brasil, desde o fim do século 19 até meados do século 20. Aborda questões sobre: processos migratórios, tipos de documentação, bancos de dados online e conhecimentos iniciais em relação à genealogia e processos para obtenção de outras cidadanias.

Data: 27/4  
Horário: 9h às 18h  
Valor: R\$ 100,00  
Inscrição:  
[j.flora@museudaimigracao.org.br](mailto:j.flora@museudaimigracao.org.br)



Rua Visconde de Paranaguá, 1316  
Mooca - São Paulo  
Mais informações (11) 2092-1866  
[www.museudaimigracao.org.br](http://www.museudaimigracao.org.br)  
#MUSEUMI



**Lista de presença**

Lista de presença   Curso Registros de Imigrantes: Documentos e Histórias de Famílias   27-04		
Nome completo	Assinatura	E-mail
1. Rosângela Passalunghi Basso	[Assinatura]	[E-mail]
2. Heitor de Oliveira Junior	[Assinatura]	[E-mail]
3. Sueli de N. Costa de Almeida	[Assinatura]	[E-mail]
4. Adriano Augusto de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
5. Mariana Maria de Almeida	[Assinatura]	[E-mail]
6. André de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
7. Lucas de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
8. Bruno de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
9. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
10. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
11. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
12. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
13. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
14. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
15. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
16. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
17. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
18. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
19. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
20. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
21. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
22. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
23. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
24. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
25. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
26. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
27. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
28. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
29. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
30. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
31. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
32. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
33. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]
34. Juliana de Moraes	[Assinatura]	[E-mail]

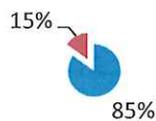
Lista de presença   Curso Registros de Imigrantes: Documentos e Histórias de Famílias   27-04		
Nome completo	Assinatura	E-mail
33	[Assinatura]	[E-mail]
34	[Assinatura]	[E-mail]
35	[Assinatura]	[E-mail]
36	[Assinatura]	[E-mail]
37	[Assinatura]	[E-mail]
38	[Assinatura]	[E-mail]
39	[Assinatura]	[E-mail]
40	[Assinatura]	[E-mail]
41	[Assinatura]	[E-mail]
42	[Assinatura]	[E-mail]
43	[Assinatura]	[E-mail]
44	[Assinatura]	[E-mail]
45	[Assinatura]	[E-mail]
46	[Assinatura]	[E-mail]
47	[Assinatura]	[E-mail]
48	[Assinatura]	[E-mail]
49	[Assinatura]	[E-mail]
50	[Assinatura]	[E-mail]
51	[Assinatura]	[E-mail]
52	[Assinatura]	[E-mail]
53	[Assinatura]	[E-mail]
54	[Assinatura]	[E-mail]
55	[Assinatura]	[E-mail]
56	[Assinatura]	[E-mail]
57	[Assinatura]	[E-mail]
58	[Assinatura]	[E-mail]
59	[Assinatura]	[E-mail]
60	[Assinatura]	[E-mail]
61	[Assinatura]	[E-mail]
62	[Assinatura]	[E-mail]
63	[Assinatura]	[E-mail]
64	[Assinatura]	[E-mail]
65	[Assinatura]	[E-mail]
66	[Assinatura]	[E-mail]
67	[Assinatura]	[E-mail]
68	[Assinatura]	[E-mail]

Lista de presença   Curso Registros de Imigrantes: Documentos e Histórias de Famílias   27-04		
Nome completo	Assinatura	E-mail
69	[Assinatura]	[E-mail]
70	[Assinatura]	[E-mail]
71	[Assinatura]	[E-mail]
72	[Assinatura]	[E-mail]
73	[Assinatura]	[E-mail]
74	[Assinatura]	[E-mail]
75	[Assinatura]	[E-mail]
76	[Assinatura]	[E-mail]
77	[Assinatura]	[E-mail]
78	[Assinatura]	[E-mail]
79	[Assinatura]	[E-mail]
80	[Assinatura]	[E-mail]
81	[Assinatura]	[E-mail]
82	[Assinatura]	[E-mail]
83	[Assinatura]	[E-mail]
84	[Assinatura]	[E-mail]
85	[Assinatura]	[E-mail]
86	[Assinatura]	[E-mail]
87	[Assinatura]	[E-mail]
88	[Assinatura]	[E-mail]
89	[Assinatura]	[E-mail]
90	[Assinatura]	[E-mail]
91	[Assinatura]	[E-mail]
92	[Assinatura]	[E-mail]
93	[Assinatura]	[E-mail]
94	[Assinatura]	[E-mail]
95	[Assinatura]	[E-mail]
96	[Assinatura]	[E-mail]
97	[Assinatura]	[E-mail]
98	[Assinatura]	[E-mail]
99	[Assinatura]	[E-mail]
100	[Assinatura]	[E-mail]

**Avaliação**

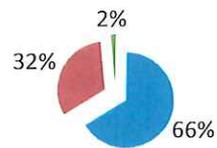
Qual sua opinião sobre o conteúdo abordado na atividade?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim



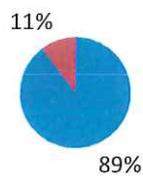
**Qual sua opinião sobre a estrutura oferecida para a realização da atividade?**

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



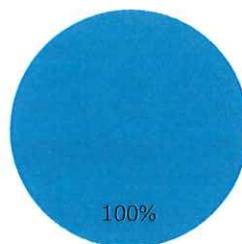
**O profissional que aplicou a atividade desempenhou sua função de maneira:**

- Ótima
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima



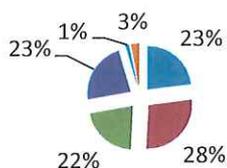
**Você indicaria essa atividade para alguém?**

- Sim
- Não



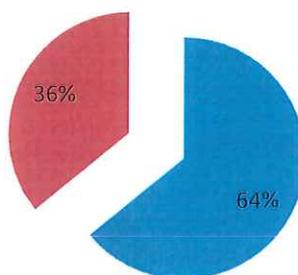
### Como ficou sabendo da atividade?

- Indicação de amigos
- Mídias Sociais / Blog
- Recebo a programação do Museu da Imigração por e-mail
- Internet (Site do Museu/Outros sites)



### Você já conhecia o Museu da Imigração?

- Sim
- Não



## JUNHO

**Atividade: Palestra " Migração francesa em São Paulo "**

**Data da realização:** Dia 13 de junho

**Duração:** 1h

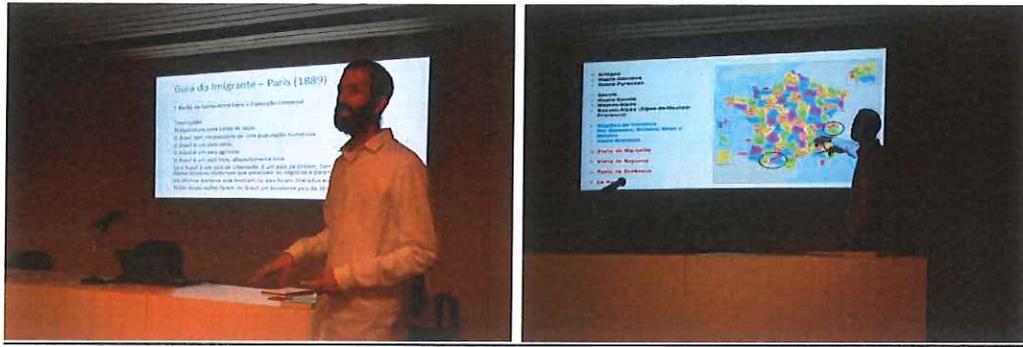
**Participantes:** 6 participantes

### **DESCRITIVO**

A palestra tem como objetivo discutir a migração francesa no estado de São Paulo destacando, inclusive, a presença de franceses nos registros da Hospedaria de Imigrantes do Brás - um tema ainda pouco conhecido. O conteúdo abordará, portanto, contextos históricos, motivações, distribuição geográfica e ofícios dos franceses em terras paulistas, principalmente.

### **ANEXOS**

Fotos



Lista de presença

Avaliação

Lista de presença - PALESTRA MIGRAÇÃO FRANCESA EM SÃO PAULO - 13/06/2019

	Nome Completo	Email
1	Rogério Aquino dos Santos	roguiaguil@uol.com.br
2	Emmanuel G. Riset	emmanuel.grieset@gmail.com
3	Rafael Garcia	rafael.garcia@gmail.com
4	Rafael Garcia Cardoso Motta	Rafael.Gemetta@gmail.com
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		

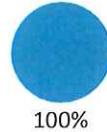
Qual sua opinião sobre o conteúdo abordado na atividade?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



**Qual sua opinião sobre a estrutura oferecida para a realização da atividade?**

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



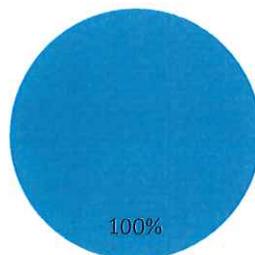
**O profissional que aplicou a atividade desempenhou sua função de maneira:**

- Ótima
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima



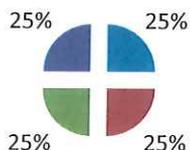
**Você indicaria essa atividade para alguém?**

- Sim
- Não



### Como ficou sabendo da atividade?

- Indicação de amigos
- Mídias Sociais / Blog
- Recebo a programação do Museu da Imigração por e-mail
- Internet (Site do Museu/Outros sites)
- Jornais/Revistas
- Outros



## AGOSTO

**Atividade: Dica do barista**

**Data da realização:** Dia 10 de agosto

**Duração:** 2h

**Participantes:** 26 participantes

### DESCRITIVO

O Museu da Imigração e a Cantina convidam o público para a 2ª edição da oficina "Dica do barista" com sugestões de preparo de diferentes tipos de café.

### ANEXOS

#### Fotos





**Lista de presença**

Lista de presença - Dica do Barista 2ª edição (Especial dia dos pais) - 10/08/2019	
Nome Completo	Assinatura
1 Beatriz Silva Ferreira	Beatriz Silva
2 Marcos Furukawa	
3 Hélio Felix	
4 Flávio Kolti Eura	
5 Eduardo Ferreira de Moraes	
6 Marina Teixeira Rossetti	Marina
7 Diana Zechin	Diana Zechin
8 Ricardo Munit de Lima	Ricardo Munit
9 Andrei Mateus	
10 Tiago Lopes dos Santos	Tiago Lopes
11 Jessica Biserra Santos	Jessica Biserra
12 Edeci Alves	Edeci Alves
13 Marcelo Moraes Maia	Marcelo Moraes
14 Edna Conceição Monteiro	Edna Monteiro
15 Pauline Ramos	Pauline Ramos
16 Isaias José Nascimento	Isaias José Nascimento
17 Itacira Suzue Ossiama	Itacira Suzue
18 Ana Paula J.T. Dias de Moraes	Ana Paula
19 Renata Miranda de Oliveira	Renata Miranda
20 Diego Augusto Muri	Diego Augusto
21 Marcio Robson Juliao	Marcio Robson
22 Carina Camillo Clementino Juliao	Carina Camillo
23 Vitor da Silva Lima	Vitor da Silva
24 Nelson Sívério Pereira Barbuglio	Nelson Sívério
25 Suelen Silva dos Santos	Suelen Silva
26 Ana Bellati	Ana Bellati
27 Felipe Eloy Teixeira Albuquerque	Felipe Eloy
28 Ana Carla Bellati Coriolano	Ana Carla Bellati
29 Jadhay Marques	Jadhay Marques
30 Gilda Feltosa	Gilda Feltosa
31 Fabiana Maria Motta Fedeles	Fabiana Maria
32 Leonardo Silva de Moraes	Leonardo Silva
33 Ana Lívia B. Coriolano	Ana Lívia
34 Fernando de F. Teleny	Fernando de F. Teleny
35	

**Avaliação**

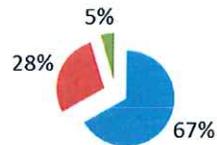
**Qual sua opinião sobre o conteúdo abordado na atividade?**

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



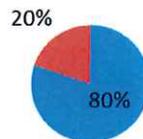
**Qual sua opinião sobre a estrutura oferecida para a realização da atividade?**

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



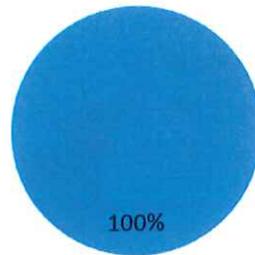
**O profissional que aplicou a atividade desempenhou sua função de maneira:**

- Ótima
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima



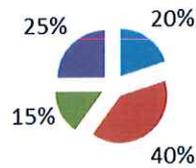
### Você indicaria essa atividade para alguém?

■ Sim ■ Não



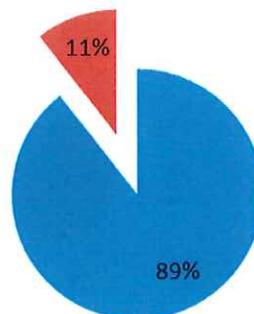
### Como ficou sabendo da atividade?

- Indicação de amigos
- Mídias Sociais / Blog
- Recebo a programação do Museu da Imigração por e-mail
- Internet (Site do Museu/Outros sites)
- Jornais/Revistas
- Outros



### Você já conhecia o Museu da Imigração?

■ Sim ■ Não



## SETEMBRO

**Atividade:** Dia internacional da paz

**Data da realização:** Dia 21 de setembro

**Duração:** 5h

**Participantes:** 16 participantes

### DESCRITIVO

Em comemoração ao dia internacional da paz o Museu da Imigração em parceria com a Sociedade Feng Shui ministrará uma palestra sobre o tema. Posteriormente Templo Zu Lai promoverá uma tarde de meditação chinesa.

### ANEXOS

#### Fotos



Lista de presença

Lista de presença - DIA INTERNACIONAL DA PAZ - 21.09.2019	
Palestra Feng Shui	
Nome Completo	Assinatura
1 RACHEL ENY A. BONOMO COSTA	
2 AGNES LEUMANN	
3 SYLVIA BRITO	
4 PATRICIA GOTTARDI	
5 MARIA ROSALIA DA SILVA	
6 YARA MARIANE DA SILVA FILHO	
7 JULIANA GONÇALVES	
8 JUCILEA FERREIRA VALLEO	
9 ALESSANDRO VALLEO	
10 LARISSA PEREIRA	
11 MARCIA REGINA QUINTILIANO	
12 KARINA DOS SANTOS FEITOZA	
13 JHONNY ROSA LIMA	
14 <i>Maria Rosalia da Silva</i>	<i>[Signature]</i>
15 <i>Marcia Regina Quintiliano</i>	<i>[Signature]</i>

GABRIELA PIEDADE  
Lia H. Yamaguchi  
Anelucia Macognan  
ADELINA YURIKO IMAMURA *[Signature]*

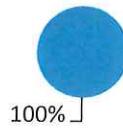
Lista de presença - DIA INTERNACIONAL DA PAZ - 21.09.2019	
Meditação às 15h	
Nome Completo	Assinatura
1 PRISCILA LIMA MARCELINO DE ARAÚJO	
2 TIAGO AUGUSTO DE ANDRADE DE ARAÚJO	
3 ALOI PRISCILA	
4 PATRICIA GOTTARDI	
5 ALESSANDRA CINO	
6 MAURÍCIO SANTANA	
7 CARLOS RUBIANO	
8 SHIRLEI HONORATO	
9 ROSANA DE LA ROCQUE	
10 MARCEL CABRAL COUTO	
11 ADRIANO BORGES	
12 PATRICIA MAYUMI ISHIHARA	
13 MÁRCIA CRISTINA GERIN PANICHE	<i>Marcia C. Gerin</i>
14 ISABELLE GERIN PANICHE	<i>Isabelle G. Paniche</i>
15 FABIO MENDES	

16 *LUCAS MACEDO*  
17 *TATIANA LOURENCON VAREIA*  
18 *Lucas Macedo*

### Avaliação

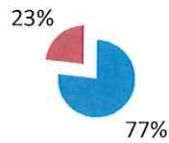
Qual sua opinião sobre o conteúdo abordado na atividade?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



Qual sua opinião sobre a estrutura oferecida para a realização da atividade?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



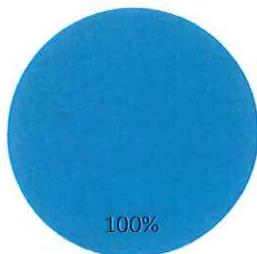
O profissional que aplicou a atividade desempenhou sua função de maneira:

- Ótima
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima



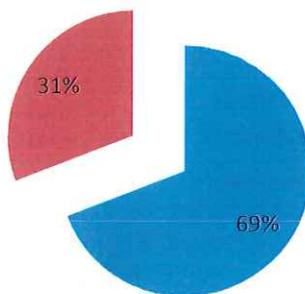
### Você indicaria essa atividade para alguém?

■ Sim ■ Não



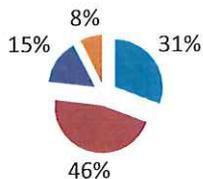
### Você já conhecia o Museu da Imigração?

■ Sim ■ Não



### Como ficou sabendo da atividade?

- Indicação de amigos
- Mídias Sociais / Blog
- Recebo a programação do Museu da Imigração por e-mail
- Internet (Site do Museu/Outros sites)
- Jornais/Revistas
- Outros





**NOVEMBRO**

**Atividade: Seminário "A Filosofia Africana"**

**Data da realização:** Dia 23 de novembro

**Duração:** 2h

**Participantes:** 20 participantes

#### **DESCRITIVO**

O objetivo do curso é fomentar a discussão sobre filosofia africana antiga, buscando a compreensão dos pensamentos e conceitos desenvolvidos nas escolas de escribas no antigo Egito (Kemet) compreendendo o contexto histórico a época e seus sistemas filosóficos. Ministrado pela filósofa e mestra Katiuscia Ribeiro.

#### **ANEXOS**

##### **Fotos**

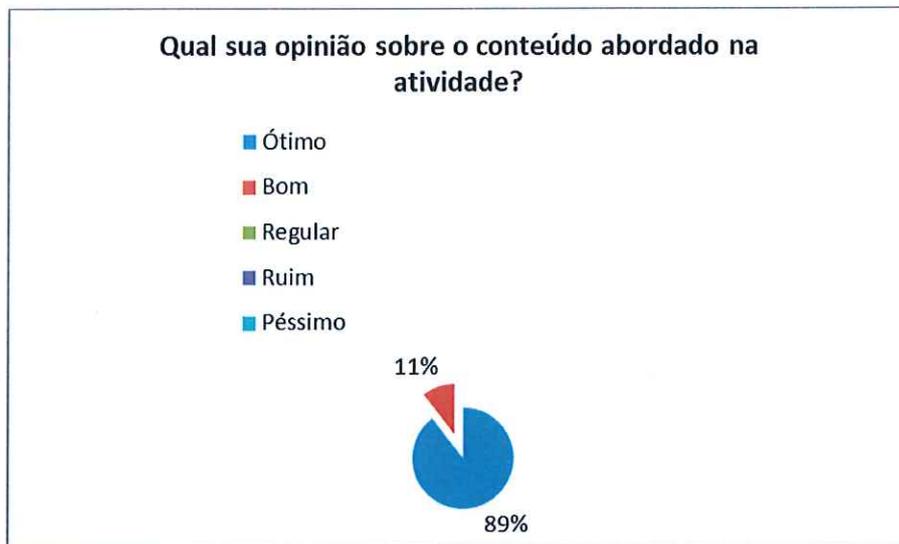


**Lista de presença**

Lista de presença - Consciência Negra   Seminário "A Filosofia Africana" - 21/11/2019	
Nome Completo	Assinatura
1 Adriana Rodrigues	
2 Airan Albino	
3 Alexandre Evangelista de Souza Júnior	
4 Aline Sacuti	
5 Ana Carolina Martins	
6 Ana Carolina Santos Bernardina da Silva	
7 Ana Paula de Oliveira Gomes	
8 Aparecida Rezende	
9 Bruno Camilo	
10 Camilla Toledo	
11 Carla Patrícia de Oliveira	
12 Cayke Pereira	
13 Diêgo Cavalcanti	
14 Djailma Santos do Nascimento	
15 Eduarda Mariane de Santana	
16 Elvira Rodrigues	
17 Erina Moraes	
18 Everaldo Cruz	
19 Everton Apolinário	
20 Everton da Silva Mendes	
21 Fabiana Angela Telado Lima	
22 Gabriel de Oliveira	
23 Gustavo Sales	
24 Miaga Viana Silva Martins	
25 Igor Santos	
26 Ingrid Stiefery Silva Oliveira	
27 Isobel Cristina Pereira Santos	
28 Julia César Martins	
29 Larissa Cristina Ribeiro	
30 Larissa Niderauer	
31 Larissa Souza Silva Lopes	
32 Leany Alexandra Silva de Souza	
33 Leonardo de Oliveira Rocha	
34 Lillian Januario	
35 Luana Luffi Morgado Mariano dos Santos	
36 Luana Ortiz	
37 Lucas Arnaldo	
38 Lucas Otav	
39 Lumara Francisco	
40 Lúcia Rosa Gonçalves Belliziani	
41 Marcelo Avarise Penteado	
42 Maria Clara Valencio	
43 Maria Clara Magalhães	
44 Marlon Cordeiro do Nascimento	
45 Mueli Maciel de Cavalho	
46 Monique Leonardo Neves	

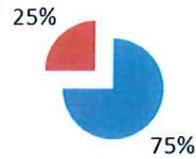
47 Nadia Eugênio Machado	
48 Natasy Ribeiro Matta	
49 Nelson Flávio Moraes	
50 Paloma Andrade Lima Oliveira	
51 Pamela Xavier da Silva	
52 Patrícia Luffi Morgado	
53 Pedro Lopes	
54 Pedro Tigor Costa	
55 Rafael Alves Batista	
56 Raphael Tetsuo Mendes Mashira	
57 Ravena Candian Delgado	
58 Rebeca Vieira	
59 Regina Brito da Silva	
60 Renata Maria Costa da Silva	
61 Ricardo Eugênio Mariano	
62 Roberta Moura	
63 Rodrigo Vides Vieira	
64 Rosângela Eugenia	
65 Rozemir da Costa Barbosa	
66 Samantha Gomes	
67 Sérgio Tadeu de Souza Duarte	
68 Simone Grazielle Felizardo	
69 Stella Reis	
70 Thalita Borges	
71 Valmir Alves da Silva	
72 Yago Ramos	
73 A. Lucas Douglas Almeida	
74 Sueli	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	
93	
94	
95	
96	

**Avaliação**



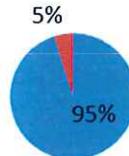
**Qual sua opinião sobre a estrutura oferecida para a realização da atividade?**

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo



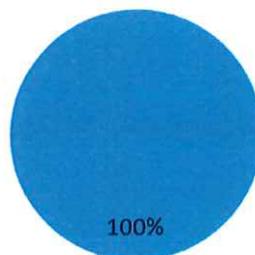
**O profissional que aplicou a atividade desempenhou sua função de maneira:**

- Ótima
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima



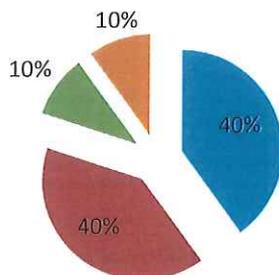
**Você indicaria essa atividade para alguém?**

- Sim
- Não



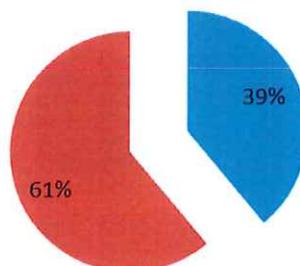
### Como ficou sabendo da atividade?

- Indicação de amigos
- Mídias Sociais / Blog
- Recebo a programação do Museu da Imigração por e-mail
- Internet (Site do Museu/Outros sites)
- Jornais/Revistas
- Outros



### Você já conhecia o Museu da Imigração?

- Sim
- Não



*Caroline Nóbrega*

Caroline Nóbrega  
Gerente de Comunicação e Desenvolvimento Institucional

## ANEXO RELATÓRIO DE PESQUISA TOTEM ELETÔNICO Anual - 2019

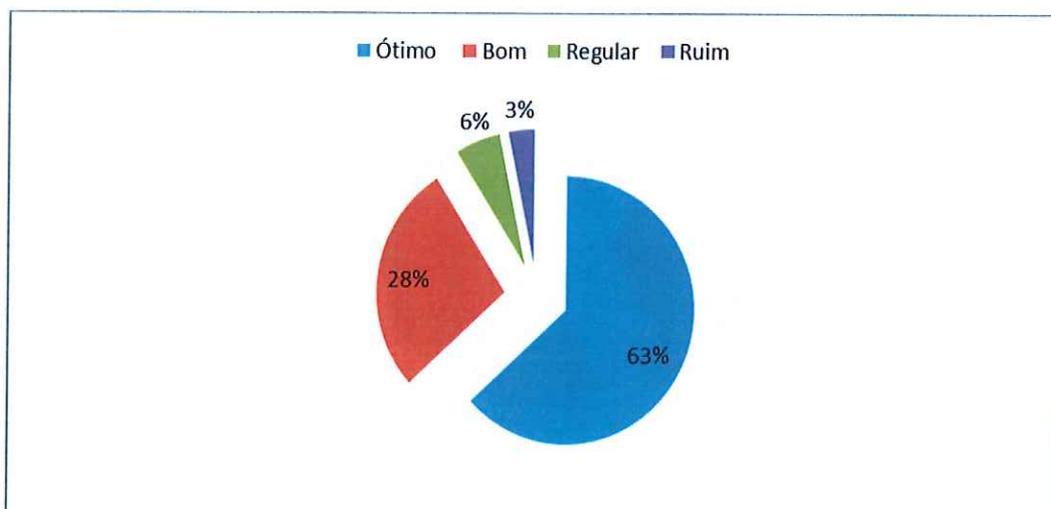
### 1 – É a sua primeira visita ao Museu da Imigração?

O ano de 2019 foi marcado por diversos eventos e visitas escolares, entre eles alguns mais expressivos em relação à quantidade de público, tais como: VIVA! Irlanda, VIVA! Coreia, VIVA! Itália, Comida de Herança e a 24ª Festa do Imigrante. E em comparação a 2018, ocorreu uma diminuição de 4% na média de visitantes que responderam estar em sua primeira visita ao Museu. Esse dado demonstra que, aos poucos, o público tem retornado para programações de seu interesse ou para ver nossas exposições temporárias.



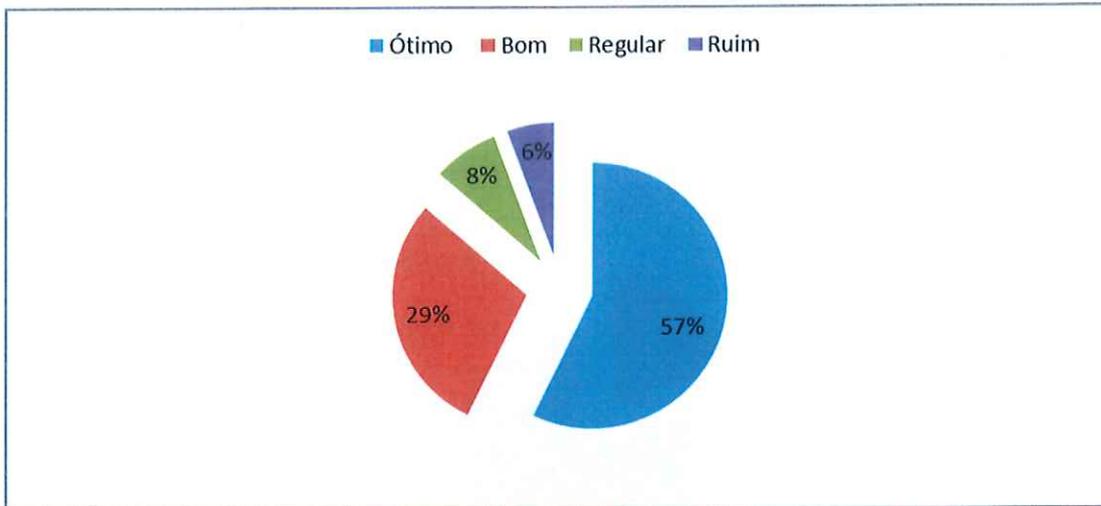
### 2- Como foi atendido no Museu da Imigração?

Com 91% de aprovação, o atendimento no Museu da Imigração manteve seus altos índices positivos. Em 2019 ocorreram algumas mudanças essenciais para a melhor experiência do público, como o reposicionamento da bilheteria e lojinha do Museu, fato que alterou o roteiro dos visitantes pelo espaço. A equipe de atendimento, bem como os seguranças e brigadistas, passam frequentemente por treinamentos que focam no bom relacionamento com o público.



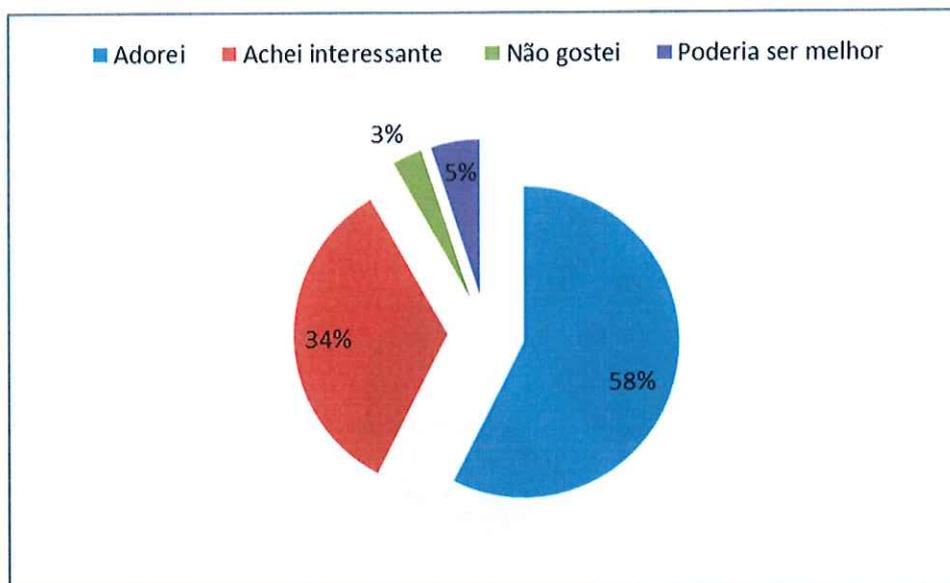
### 3- O que você achou do atendimento na Cafeteria do Museu?

A Cafeteria/Cantina do Museu cresceu em 6% o índice de satisfação pública, apresentando 86% de aprovação em comparação ao mesmo período do ano anterior. Durante o exercício de 2019, a equipe ampliou a variedade de produtos oferecidos e realizou alguns eventos em parceria com Museu, como o "dica do Barista".



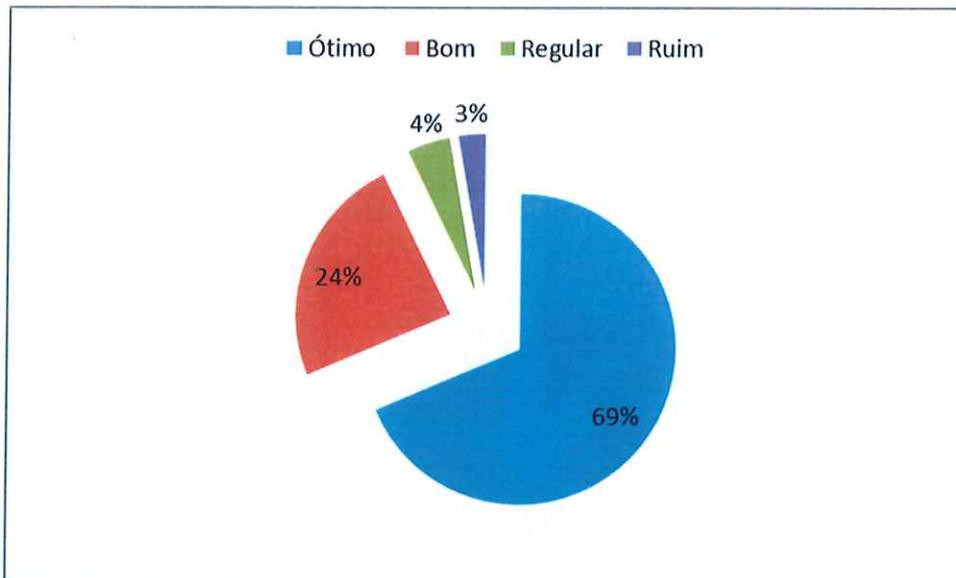
### 4- O que você achou da exposição de longa duração "Migrar: experiências, memórias e identidades"?

A exposição "Migrar: experiências, memórias e identidades" obteve um aumento de 5% no índice de satisfação indicada pelo público em relação ao ano de 2018, totalizando 92% de aprovação. Acreditamos que esse crescimento ocorreu também devido aumento de visitantes nesse período e a qualificação dos espaços, após a adaptação dos módulos com recursos de acessibilidade.



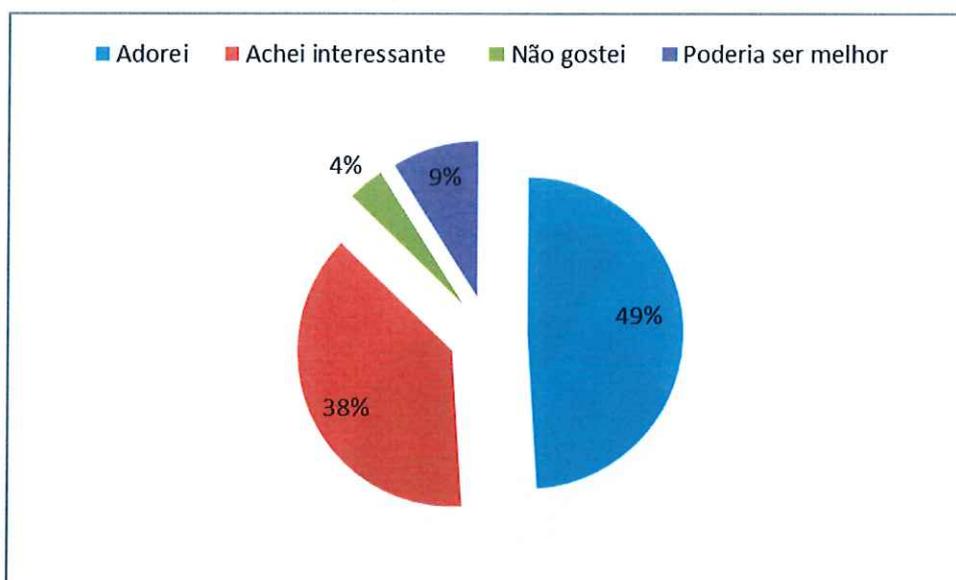
## 5 - E as instalações do Museu (sanitários, jardim, bilheteria, loja, etc)?

Com 93% de aprovação, as instalações (sanitários, jardim, bilheteria e loja) se mantiveram em crescente aceitação pública, perpetuando a qualidade de preservação do patrimônio, conservando os ambientes em perfeito estado.



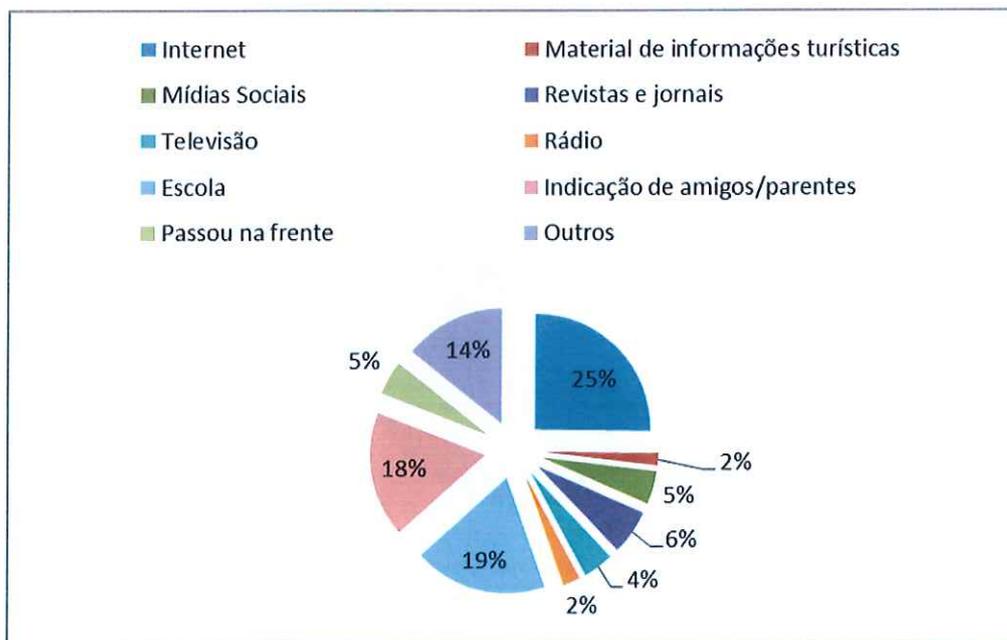
## 6- O que você achou das exposições temporárias?

Em 2019 tivemos quatro exposições temporárias no MI, "Cúmulo" e "Chegar é nunca chegar", que fazem parte do programa de residência artística de 2019, "Exposição La Jornada: A resiliência do povo venezuelano em busca de refúgio no Brasil", "Costurando dignidade" e "Sinta-se em casa". O índice de satisfação manteve-se com 87% de aprovação e apenas 13% de rejeição apontando questões a melhorar.



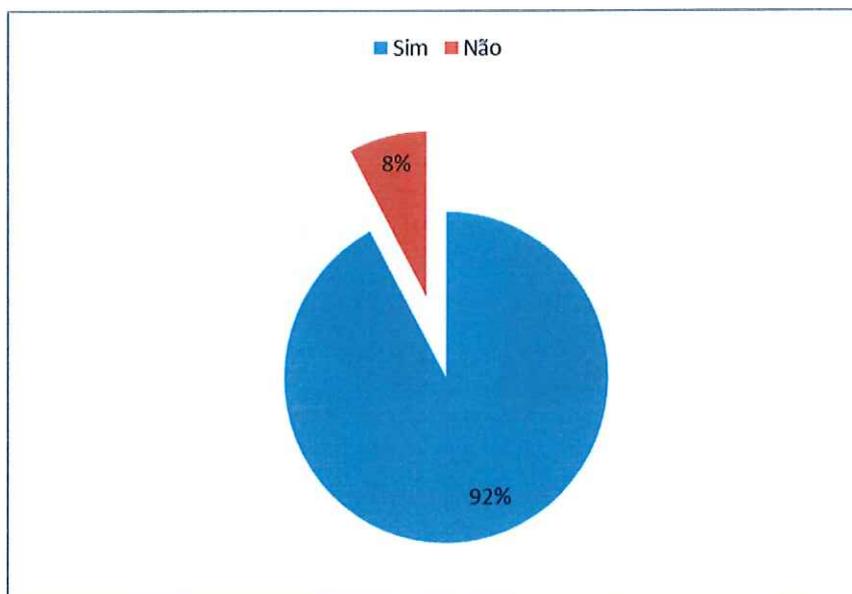
## 7- Como você ficou sabendo do Museu da Imigração?

Em 2018 apontamos o crescente número de visitantes indicando que conhecem o Museu por meio da internet e visitas escolares e o quadro se manteve esse ano. Indicação de amigos/parentes também aparece em destaque, com 18%. Esse dado é um reflexo da experiência positiva do público que costuma frequentar o MI, atraídos pela programação ou interessado na pesquisa do Centro de Preservação, Pesquisa e Referência.



## 8- Retornaria ao Museu da Imigração?

De janeiro a dezembro de 2019, 92% do público afirmou em pesquisa que retornariam ao Museu da Imigração, índice também crescente em comparação ao ano anterior. Essa dado comprova a aceitação e satisfação dos visitantes em relação à programação oferecida, atendimento e acervo.



### 9 - Você quer nos contar alguma coisa? Pode ser reclamação, sugestão ou um elogio.

Esse campo não foi muito preenchido esse ano pois exige um pouco mais de tempo e, normalmente, os visitantes finalizam a pesquisa antes de respondê-la. Ainda assim, mais de 300 visitantes respondera com elogios em relação a programação cultural, estrutura, exposições e atendimento. Acreditamos que o totem eletrônico é um canal de comunicação assertivo, que possibilita a mensuração do nível de satisfação do público em diferentes aspectos.



### 10- Índice de Satisfação

Em 2019 o índice de satisfação atingido foi de 91%, acima da média do ano anterior 87,6%. Demonstrando a crescente aprovação pública, esse resultado é a média de 5 indicadores na pesquisa: atendimento (questão 2), satisfação com a exposição de longa duração e temporárias (questão 4 e 6), instalações (questão 5), e também o retorno ao Museu (questão 8).

*Caroline Nóbrega*

Caroline Nóbrega  
Gerente de Comunicação e Desenvolvimento Institucional



## **Eixo 5 – Monitoramento e avaliação de resultados**

### **Relatório da pesquisa perfil e satisfação de público em geral**

**2º semestre de 2019**

#### **1. Metodologia**

Desde 2015 o Museu da Imigração vem desenvolvendo pesquisas de perfil e satisfação com seu público geral a fim de conhecê-lo melhor e aprimorar suas ações. Entre os anos de 2015 e 2016, a pesquisa foi realizada por uma empresa contratada; a partir de 2017, passou a ser conduzida pela equipe técnica, bianualmente.

A pesquisa de perfil e satisfação de público geral é semestral, quantitativa, autoaplicada por meio de questionário estruturado e voltada a todos os visitantes com 16 anos ou mais – exceto grupos escolares, visto que há uma pesquisa específica para esse perfil.

##### **1.1. Questionário**

Ao todo, o questionário possui 31 perguntas, sendo 23 fechadas e 8 complementares. As perguntas combinadas foram transformadas em questões fechadas com espaço para comentários não obrigatórios. Destas, 9 permitem ao visitante assinalar mais de 1 resposta.

O questionário foi dividido em 4 blocos: relação do visitante com o Museu; hábitos culturais do visitante; avaliação da estrutura, do atendimento e dos conteúdos abordados pelo Museu; e perfil socioeconômico do visitante. Essa composição permite a análise dos seguintes aspectos: possibilidade de o visitante criar vínculo com o Museu; frequência de visitas a espaços culturais; melhores dias da semana e horários para oferecer programação; qual o nível de satisfação do visitante em relação à estrutura do Museu, ao atendimento e aos conteúdos trabalhados; quem é o visitante e de onde vem.

Todas as perguntas foram estruturadas de acordo com as demandas apresentadas pelas equipes da Área Técnica, de Comunicação e Desenvolvimento Institucional, de Tecnologia da Informação e de Infraestrutura.

##### **1.2. Plataforma**

Foi utilizado o Pacote Office 2016 Standard para tabulação, contagem e análise dos resultados.

##### **1.3. Amostragem**

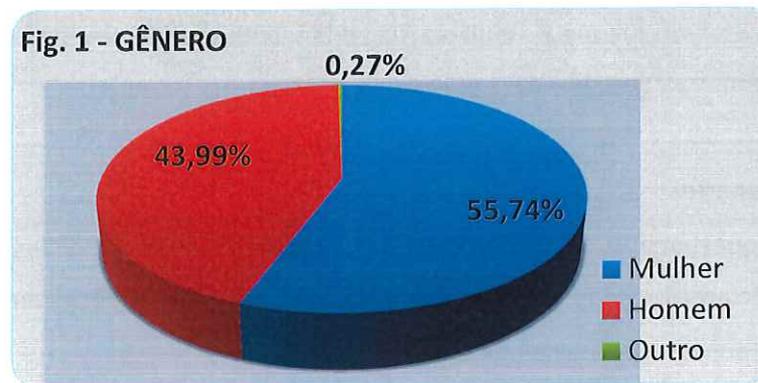
Foram coletados 386 questionários entre os dias 23 de novembro e 01 de dezembro, respeitando uma aleatoriedade de 1 a cada 2 ou 3 visitantes presenciais que se dispôs a responder. Foi estabelecido um

número mínimo de questionários coletados por perfil de público, de acordo com as proporções da visita de 2016, sendo pelo menos 15 idosos, 2 pessoas em situação de vulnerabilidade social e 2 pessoas com deficiência.

A amostra foi determinada por cálculo amostral com nível de confiabilidade de 95%. Os resultados permitem as conclusões apresentadas a seguir.

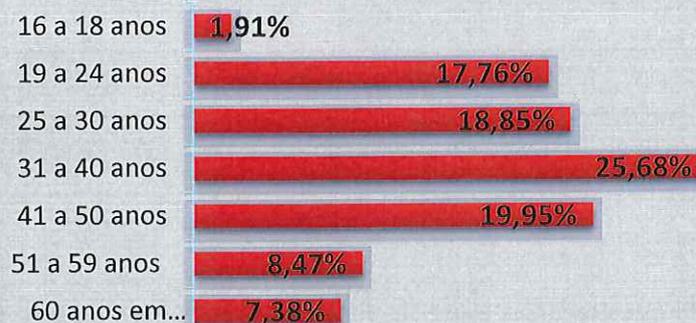
## 2. Perfil do público

Dos visitantes que participaram da pesquisa, 55,74% são mulheres, 43,99% homens e 0,27% assinalou a opção outro gênero (Fig. 1). A predominância de visitantes mulheres é recorrente desde a primeira aplicação desta série de pesquisas.

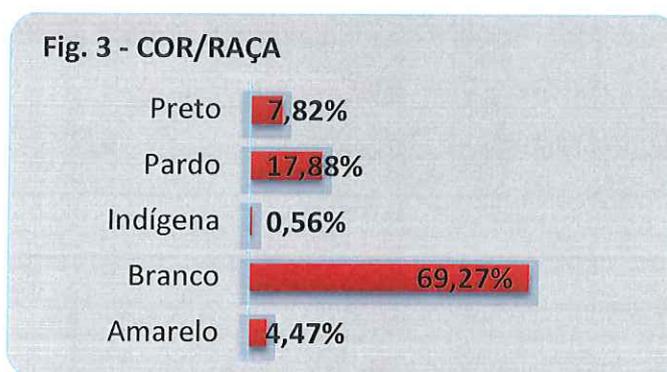


36,61% dos respondentes são jovens de 19 a 30 anos (17,76% dos 19 aos 24 anos e 18,85% dos 25 aos 30 anos), 54,10% possui de 31 a 59 anos (25,68% de 31 a 40 anos, 19,95% de 41 a 50 anos e 8,47% de 51 a 59 anos) e 7,38% são idosos com 60 anos ou mais. 1,91% dos visitantes declararam ter de 16 a 18 anos (Fig. 2). Os resultados são semelhantes aos apresentados no segundo semestre de 2017, com a predominância de visitantes adultos com mais de 30 anos.

**Fig. 2 - FAIXA ETÁRIA**



Quase três quartos do público participante da pesquisa se autodeclararam brancos (69,27%), 17,88% pardos, 7,82% pretos, 4,47% amarelos e 0,56% indígenas (Fig. 3). O resultado aponta a predominância de visitantes brancos. Apesar da desproporcionalidade em relação ao censo de 2010, de acordo com a qual a população branca representa 47,73% da população brasileira, os dados se aproximam dos índices coletados no estado de São Paulo (63,9%). O resultado também pode ser justificado por questões de representatividade, atrelada principalmente à temática do Museu e à relação afetiva dos visitantes com sua genealogia, composta por imigrantes majoritariamente brancos que chegaram ao Brasil entre o final do século XIX e o início do XX.

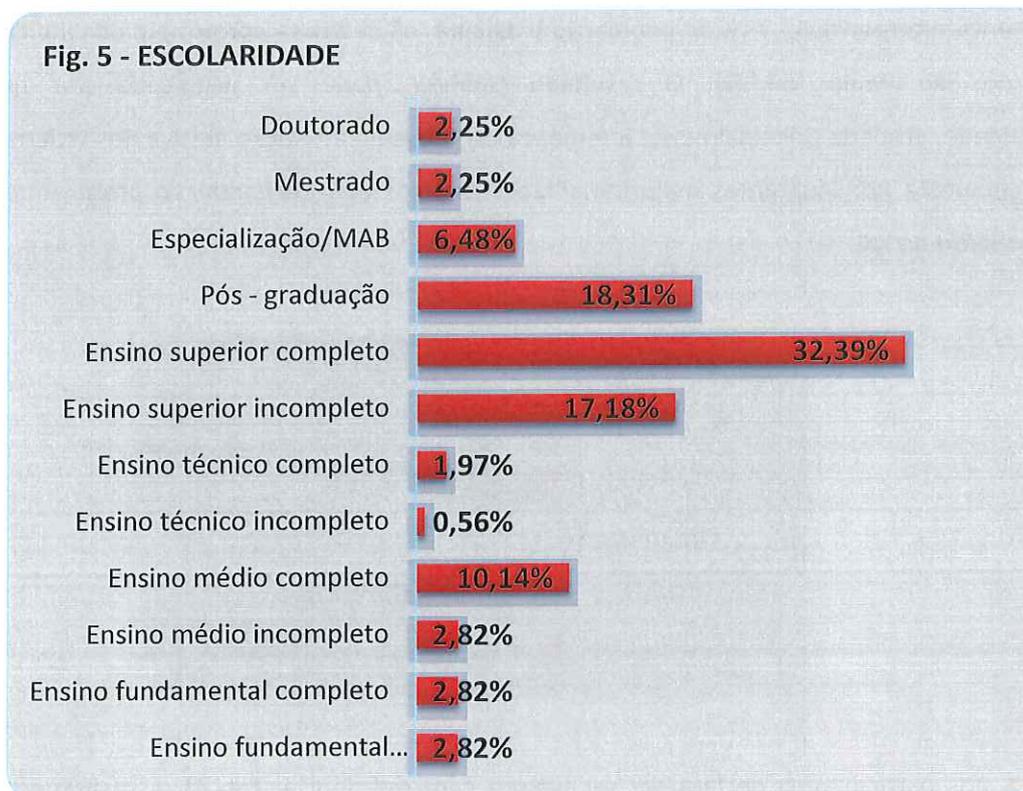


2,37% dos participantes declararam ser pessoa com deficiência (Fig. 4). Esse número superou o esperado pela meta de coleta deste perfil de público.



Cerca de 60% dos visitantes possui em seu grau de instrução escolar ao menos o ensino superior completo (32,39% superior completo, 18,31% pós-graduação, 6,48% especialização/MBA, 2,25% mestrado e 2,25% doutorado). Somando aqueles que alegam estar cursando o ensino superior ou tenham trancado o curso, este número sobe para 79,46% dos entrevistados. Dos outros 21,13% respondentes, 5,63% alegam ter

o ensino fundamental (2,82% incompleto e 2,82% completo), 12,96% o ensino médio (2,82% incompleto e 10,14% completo) e 2,54% o ensino técnico (0,56% incompleto e 1,97% completo) (Fig. 5).



70,08% dos visitantes possuem uma ocupação remunerada, 4,3% a mais do que no primeiro semestre de 2019 e 12,28% a mais do que o que foi apresentado como resultado no mesmo período em 2017, apesar do aumento da taxa de desemprego no país – foram entrevistados 28,13% empregados assalariados, 18,13% funcionários públicos, 8,44% profissionais liberais, 11,56% autônomos, 4,06% bolsistas/estagiários e 4,06% empresário/microempresário. 5,31% alegam ser aposentados ou pensionistas e 12,5% estudantes; 6,88% dos entrevistados estão desempregados (Fig. 6).

A questão relacionada à renda familiar mensal foi a que os visitantes menos se dispuseram a responder, com 37,09% dos questionários com a resposta assinalada na alternativa “Não quero informar”. Daqueles que informaram sua renda (porcentagem em relação à quantidade de respostas válidas, ou seja, subtraídas as alternativas “Não quero informar”), 6,99% alegaram ganhar até um salário mínimo no mês (5,33% a mais do que nos resultados do primeiro semestre de 2019), 25,33% de um a três salários, 21,83% de três a cinco salários, 14,85% de cinco a oito salários, 12,66% de oito a dez salários e 18,34% ganham acima de dez salários por mês – 10,71% a menos do que os resultados apresentados no primeiro semestre deste ano (Fig. 7).

**Fig. 6 - OCUPAÇÃO REMUNERADA**



**Fig. 7 - RENDA FAMILIAR MENSAL**

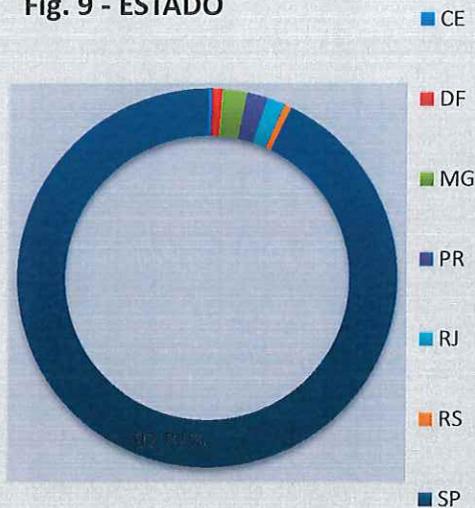


Cerca de 60% dos visitantes residem na cidade de São Paulo (58,81%), 21,5% residem em outros municípios do estado de São Paulo e outros 6,22% em municípios de outros estados (Fig. 8 e Fig. 9).

**Fig. 8 - MUNICÍPIO**



**Fig. 9 - ESTADO**



De modo geral, o perfil dos visitantes que foi apresentado nesta pesquisa é, majoritariamente, composto por mulheres (55,74%) – sendo que os homens representam 43,99% –, pessoas brancas (69,27%), em sua maioria na fase adulta, ou seja, entre os 31 e 59 anos (54,10%), residentes na cidade de São Paulo (58,81%), com ensino superior completo (61,69%), ocupação remunerada (74,38%), metade com renda declarada de 1 a 5 salários mínimos (47,16%) e a outra metade com renda superior a cinco salários mínimos (45,85%). Os resultados não apresentaram grandes variações no perfil do público em comparação às aplicações anteriores, com exceção dos aspectos relacionados à classe econômica, que neste semestre apresentou aumento significativo de pessoas com ocupação remunerada em relação ao mesmo período de 2017, e resultados relacionados a renda familiar, com resultados similares aos do segundo semestre de 2017.

### **3. O questionário**

#### **3.1. Relação do visitante com o Museu**

O primeiro bloco de perguntas do questionário investiga a relação do visitante com a instituição: quantas visitas ele realizou ao Museu, como ele se deslocou até lá, está acompanhado por quem, como soube sobre o Museu, quais as dificuldades enfrentadas para realizar a visita e qual a motivação da visita.

72,66% dos visitantes foram ao Museu pela primeira vez na ocasião da pesquisa, 14,06% foram pela segunda vez, 4,95% visitaram o Museu três vezes, 8,33% mais de três vezes (Fig. 10). Dentre aqueles que haviam visitado o Museu em outra ocasião, 23,85% alegam que foi antes do restauro, 17,43% depois da reabertura, 17,43% há mais de um ano e 41,28% menos de seis meses (Fig. 11) – porcentagem em relação à quantidade de respostas válidas para esta pergunta. O índice de visitantes que realizaram sua última visita antes do restauro permanece o mesmo entre as pesquisas de 2017 e o primeiro semestre de 2019.

**Fig. 10 - QUANTAS VEZES O VISITANTE VEIO AO MUSEU?**

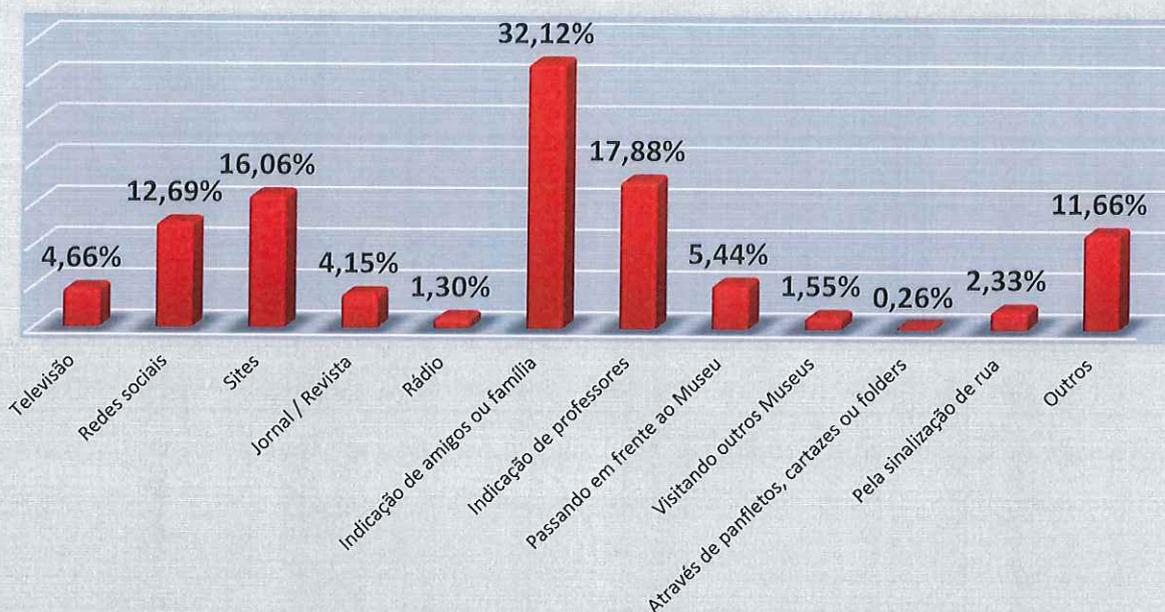


**Fig. 11 - QUANDO FOI A ÚLTIMA VISITA AO MUSEU?**



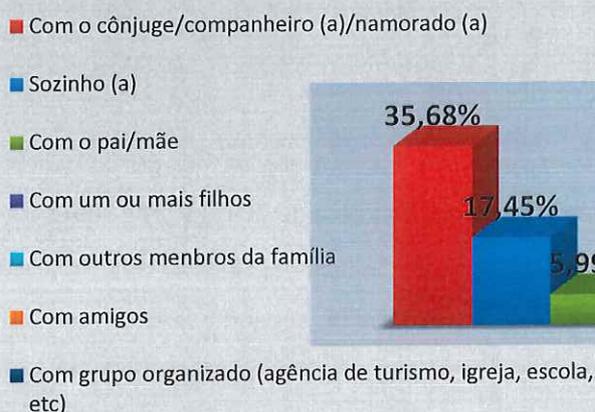
Metade dos visitantes (11,26% a menos do que no primeiro semestre de 2019) soube sobre o Museu por meio de indicação (32,12% por indicação de amigos ou da família e 18,88% por indicação de professores). Este índice apresentou resultados similares aos da pesquisa do segundo semestre de 2017. Os meios de comunicação *online* também se mostraram como importante meio de divulgação do Museu com 28,76% das respostas (12,69% redes sociais e 16,06% sites) – porcentagens por vezes em que a alternativa foi mencionada (Fig. 12).

**Fig. 12 - COMO SOUBE SOBRE O MUSEU**



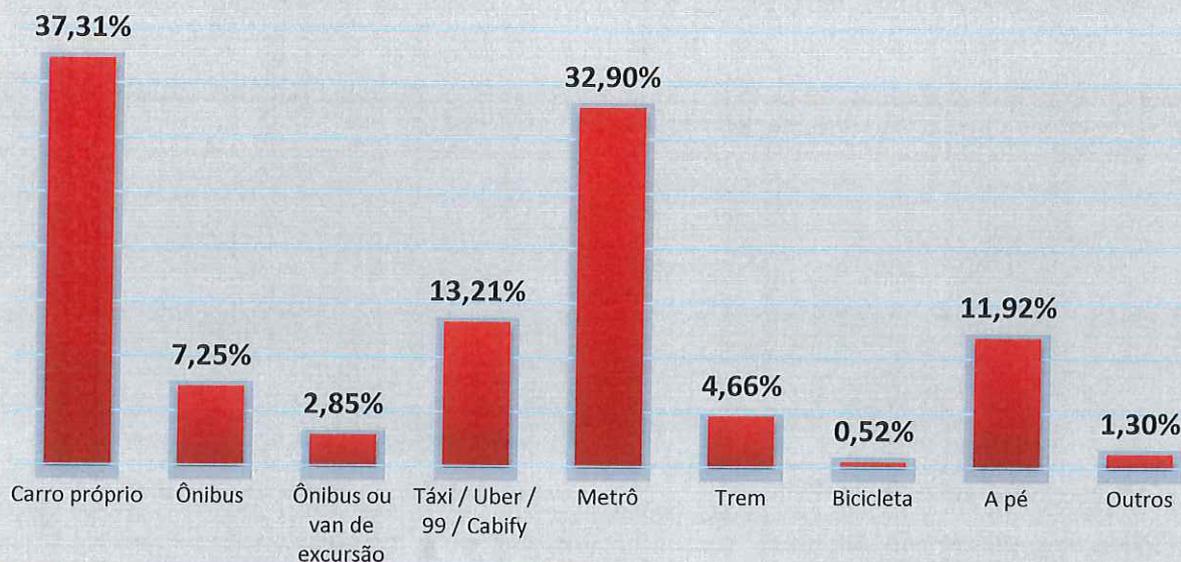
Cerca de 17,45% dos visitantes estavam sozinhos na ocasião da visita (7,45% a mais do que no primeiro semestre de 2019). Com a porcentagem por vezes em que a alternativa foi mencionada, 35,68% estavam acompanhados por cônjuge/companheiro(a)/namorado(a), 11,46% visitaram o Museu com os filhos, 5,99% com os pais, 13,02% com outros membros da família, 18,75% estavam acompanhados por amigos e 13,02% compunham um grupo organizado (Fig. 13).

**Fig. 13 - COM QUEM VISITOU O MUSEU**



Carro próprio e metrô são os principais meios de transporte utilizados pelos visitantes para chegar até o Museu, com 37,31% e 32,90% das respostas, respectivamente (Fig. 14). 13,21% chegaram ao Museu de táxi/Uber/99/Cabify, 7,25% utilizaram ônibus em seu trajeto, 4,66% trem e 11,92% vieram a pé, muitas vezes de forma combinada com outro meio, como o metrô.

Fig. 14 - COMO CHEGOU AO MUSEU



47,14% dos visitantes declararam não ter enfrentado nenhuma dificuldade para realizar a visita. Os outros 57,29% assinalaram “Pouca sinalização de rua” (23,96%), “Pouca divulgação” (20,83%), “Dificuldade para estacionar” (5,21%), “Violência urbana” (3,91%) e “Outra” (3,39%) (Fig. 15).

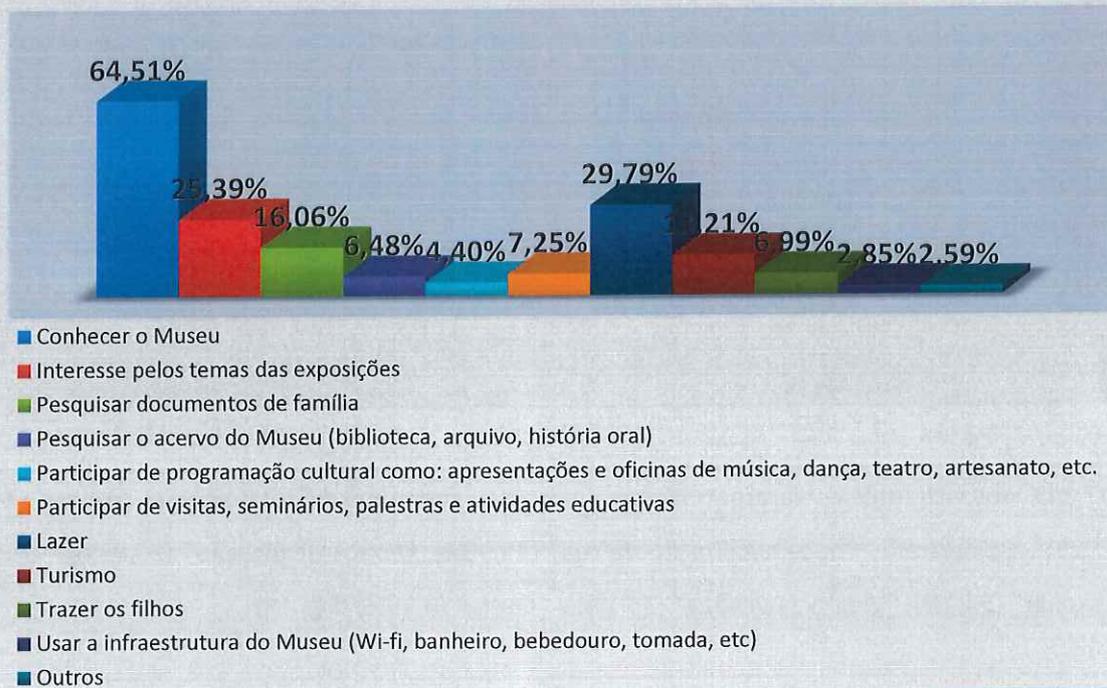
Fig. 15 - DIFICULDADES ENFRENTADAS PARA REALIZAR A VISITA



Conhecer o Museu é a principal motivação das visitas, com 64,51% das respostas, número relativamente proporcional ao de visitantes que estavam em sua primeira visita ao Museu; 16,06% dos visitantes foram ao Museu para pesquisar documentos de família; 25,39% dos visitantes disseram ter interesse pelos assuntos do Museu; 6,48% visitaram com o intuito de realizar pesquisas sobre o acervo do Museu; 29,79% foram ao Museu para lazer; 13,21% turismo; 7,25% foram participar de visitas/palestras/oficinas/atividades educativas; 6,99% foram ao Museu para levar os filhos; 4,4% para

participar de programação cultural; e 2,85% foi ao Museu para usar a sua infraestrutura (Fig. 16) (porcentagens por vezes em que as alternativas foram mencionadas).

**Fig. 16 - QUAL A PRINCIPAL MOTIVAÇÃO PARA REALIZAR A VISITA**

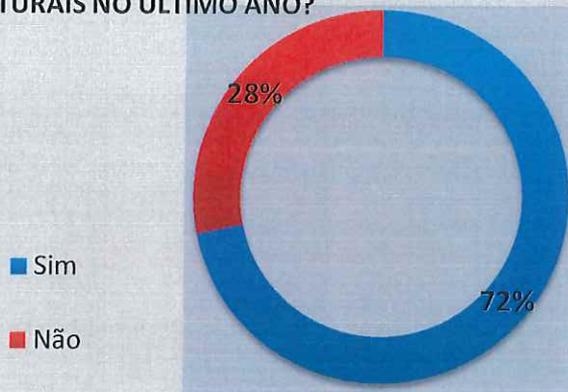


### 3.2. Hábitos culturais

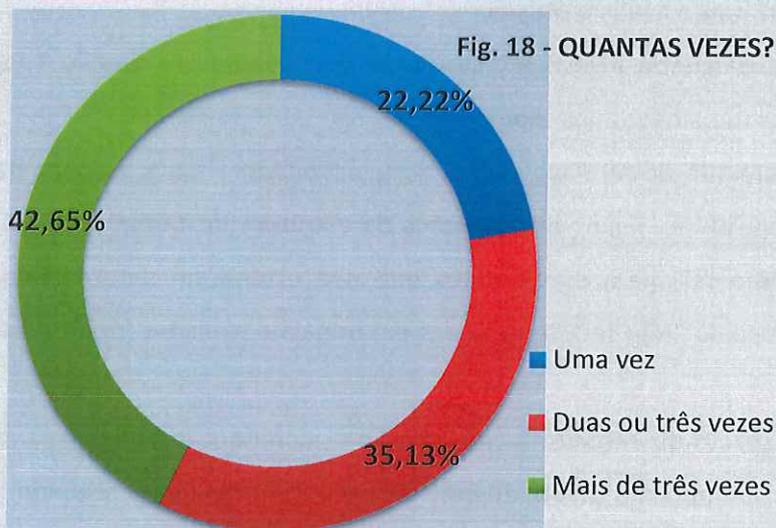
O segundo bloco de perguntas do questionário investiga os hábitos culturais dos visitantes, além de frequência e preferência por dias da semana e período do dia. Este bloco permite ao Museu perceber a viabilidade de fidelizar seus visitantes e pensar melhores dias da semana e horários para oferecer programação voltada a este público.

71,77% dos respondentes visitaram outros Museus e instituições culturais nos últimos 12 meses (Fig. 17). Destes, 22,22% visitou outra instituição uma vez, 35,13% duas ou três vezes, 42,65% visitou mais de três vezes (Fig. 18). Esse resultado aponta que mais da metade dos visitantes do Museu da Imigração possuem o hábito de visitar instituições culturais. Dentre os dias da semana, sábado é o dia em que mais da metade dos visitantes preferem/costumam visitar instituições culturais (51,81%), seguido do domingo com 36,27% das menções. Outros dias da semana receberam 17,88% das menções e os feriados 9,07% (Fig. 19). 61,78% dos visitantes preferem/costumam realizar suas visitas no período da manhã e 38,48% no período da tarde (Fig. 20).

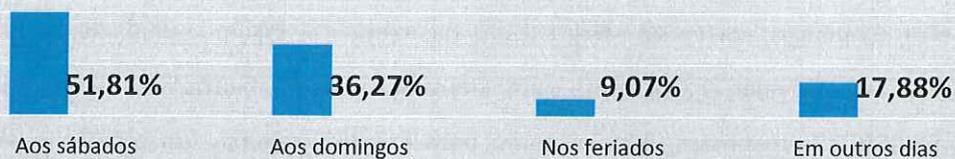
**Fig. 17 - VISITOU MUSEUS OU CENTROS CULTURAIS NO ÚLTIMO ANO?**



**Fig. 18 - QUANTAS VEZES?**



**Fig. 19 - DIA PREFERIDO PARA REALIZAR VISITAS A MUSEUS E CENTROS CULTURAIS**



**Fig. 20 - QUAL O PERÍODO DO DIA PREFERIDO PARA REALIZAR VISITAS A MUSEUS E CENTROS CULTURAIS**



Dos participantes da pesquisa, apenas 21,47% visitou ou pretendia visitar outra instituição no mesmo dia em que realizou a visita ao Museu da Imigração (Fig. 21).



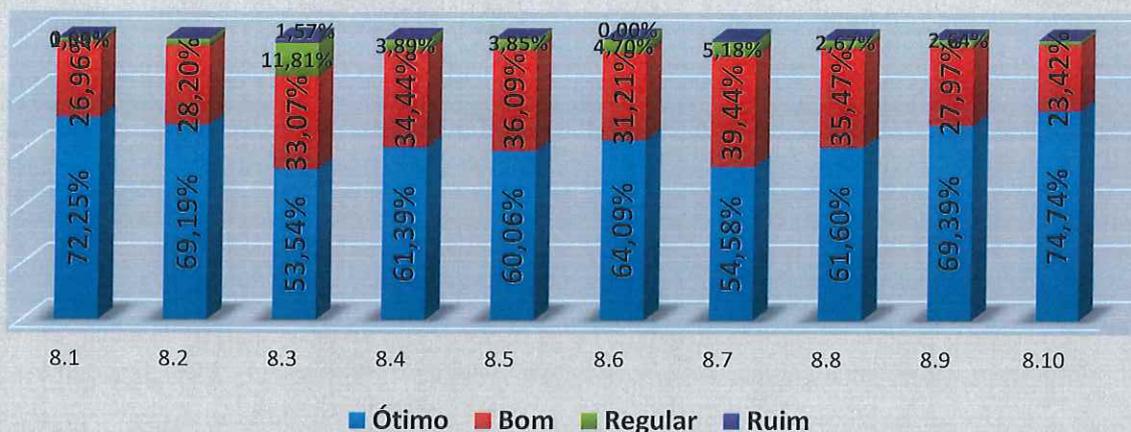
### 3.3. Como o visitante avalia o Museu

Este bloco de perguntas investiga a satisfação do visitante em relação à estrutura oferecida pelo Museu e os conteúdos trabalhados nas exposições.

A primeira pergunta deste bloco – nº 8 do questionário – pede ao visitante que classifique entre “Ótimo”, “Bom”, “Regular” e “Ruim” dez aspectos da estrutura do Museu (Fig. 22). A pergunta também ofereceu a opção “Não sei” para os visitantes que não usufruíram determinados espaços/serviços (as respostas assinaladas como “Não sei”, as deixadas em branco e anuladas foram subtraídas da porcentagem final).

O primeiro aspecto diz respeito à conservação e manutenção dos equipamentos, do edifício e do jardim: 72,25% assinalaram como ótimo, 26,96% bom e 1,31% regular. O segundo aspecto busca avaliar a conservação e manutenção do mobiliário (mesas, assentos etc.): 69,19% assinalaram como ótimo, 28,20% como bom, 2,35% como regular e 0,26% como ruim. Em referência à sinalização interna do Museu: 53,54% assinalaram como ótimo, 33,07% como bom, 11,81% regular e 1,57% ruim. Sobre a acessibilidade (elevador, rampas, piso tátil, banheiros, corrimãos etc.): 61,39% das respostas foram assinaladas como ótimo, 34,44% como bom, 3,89% como regular, 0,28% como ruim. Em relação aos banheiros e fraldários: foram assinaladas como ótimos 60,06% das respostas, 36,09% como bom e 3,85% regular. Em relação à cafeteria: 64,09% assinalaram como ótimo, 31,21% como bom e 4,70% regular. Sobre a loja: 54,58% avaliaram como ótimo, 39,44% como bom, 5,18% como regular e 0,80% como ruim. Opinião geral sobre a estrutura do Museu: 61,60% avaliaram como ótimo, 35,47% como bom, 2,67% como regular e 0,27% como ruim. Sobre a experiência do visitante em relação à segurança do Museu: 69,39% avaliaram como ótimo, 27,97% como bom e 2,64% como ruim. Por fim, em relação à experiência com a limpeza do Museu: 74,74% avaliaram como ótimo, 23,42% como bom, 1,58% como regular e 0,26% como ruim.

Fig, 22 - COMO O VISITANTE AVALIA A ESTRUTURA DO MUSEU



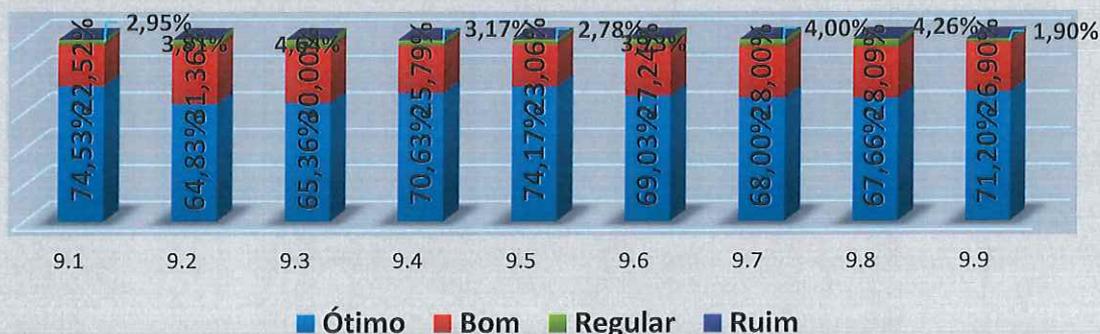
Legenda	
8.1	Conservação e manutenção do edifício e jardim
8.2	Conservação e manutenção do mobiliário (mesas, assentos etc.)
8.3	Sinalização interna (orientação de entrada, saída, entrada das exposições, banheiros etc.)
8.4	Acessibilidade (elevador, piso tátil, rampas, banheiros adaptados, corrimãos etc.)
8.5	Banheiros e fraldários
8.6	Cafeteria
8.7	Loja
8.8	Opinião geral sobre a estrutura do Museu
8.9	Segurança do Museu
8.10	Limpeza do Museu

A questão 9 pede ao visitante que classifique entre “Ótimo”, “Bom”, “Regular” e “Ruim” o atendimento e a cordialidade das equipes do Museu (Fig. 23). A pergunta também ofereceu a opção “Não sei” para os visitantes que não entraram em contato com determinadas equipes (as respostas assinaladas como “Não sei”, as deixadas em branco e anuladas foram subtraídas da porcentagem final).

Em relação à bilheteria: 74,53% das respostas foram assinaladas como ótimo, 22,52% como bom e 2,95% regular. Sobre o atendimento na loja: 64,83% foram assinaladas como ótimo, 31,36% como bom e 3,81% regular. Em relação ao Núcleo Educativo: 65,36% das respostas foram assinaladas como ótimo, 30% como bom e 4,64% como regular. Sobre o atendimento no CPPR: 70,63% dos visitantes avaliaram como ótimo, 25,79% como bom, 3,17% como regular e 0,40% ruim. Quanto à equipe de segurança: 74,17% dos participantes avaliaram como ótimo, 23,06% como bom e 2,78% regular. Sobre o atendimento na cafeteria: 69,03% das respostas foram assinaladas como ótimo, 27,24% bom e 3,73% regular. Em relação ao atendimento no estúdio fotográfico “Retratos de época”: 68% avaliaram como ótimo, 28% como bom e 4% regular. Sobre o atendimento na Maria Fumaça: 67,66% avaliaram como ótimo, 28,09% como bom e 4,26% regular. Por fim, a avaliação do atendimento do Museu de modo geral: 71,20% avaliaram como ótimo,

26,90% como bom e 1,90% regular (Fig. 23). As porcentagens correspondem ao total de respostas coletadas para cada questão.

**Fig. 23 - COMO O VISITANTE AVALIA O ATENDIMENTO DO MUSEU**



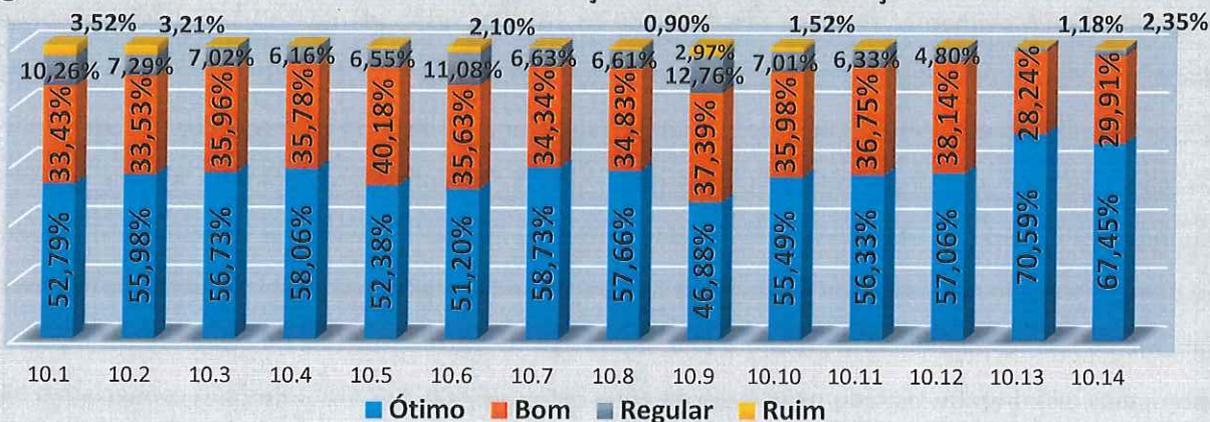
Legenda	
9.1	Bilheteria
9.2	Loja
9.3	Núcleo Educativo
9.4	CPPR
9.5	Seguranças
9.6	Cafeteria
9.7	Retratos de época
9.8	Maria Fumaça
9.9	Opinião geral sobre o atendimento

Na questão 10 o visitante foi convidado a classificar entre “Ótimo”, “Bom”, “Regular” e “Ruim” diversos aspectos da exposição de longa duração (Fig. 24). A pergunta também ofereceu a opção “Não sei” para os respondentes que não visitaram a exposição na ocasião da entrevista (as respostas assinaladas como “Não sei”, as deixadas em branco e anuladas foram subtraídas da porcentagem final).

Sobre a iluminação na exposição de longa duração: 52,79% avaliaram como ótimo, 33,43% como bom, 10,26% regular e 3,52% ruim. Sobre a temperatura das salas: 55,98% avaliaram como ótimo, 33,53% como bom, 7,29% regular e 3,21% ruim. Em relação ao volume do som: 56,73% avaliaram como ótimo, 35,96% como bom, 7,02% regular e 0,29% ruim. Sobre os assentos da exposição: 58,06% das respostas foram assinaladas como ótimo, 35,78% como bom e 6,16% regular. Em relação ao tamanho e posicionamento dos textos de parede: 52,38% dos visitantes avaliaram como ótimo, 40,18% como bom, 6,55% regular e 0,89% ruim. Em relação ao tamanho e posicionamento das identificações dos objetos: 51,20% avaliaram como ótimo, 35,63% como bom, 11,08% regular e 2,10% ruim. Sobre as legendas dos vídeos: 58,73% avaliaram como ótimo, 34,34% como bom, 6,63% regular e 0,30% ruim. Em relação à

organização dos objetos e documentos no espaço expositivo: 57,66% dos visitantes avaliaram como ótimo, 34,34% bom, 6,61% regular e 0,90% ruim. Em relação à indicação de percurso na exposição: 46,88% dos visitantes avaliaram como ótimo, 37,39% como bom, 12,76% regular e 2,97% ruim. Quanto aos nomes das salas: 55,49% dos visitantes avaliaram como ótimo, 35,98% como bom, 7,01% regular e 1,52% ruim. Sobre a indicação de banheiros e bebedouros: 56,33% avaliaram como ótimo, 36,75% como bom, 6,33% regular e 0,60% ruim. Sobre as regras do espaço expositivo: 57,06% avaliaram como ótimo, 38,14% como bom e 4,80% regular. Em relação à limpeza do espaço e do mobiliário expositivo: 70,59% avaliaram como ótimo, 28,24% como bom e 1,18% regular. Por último, em relação ao estado dos equipamentos tecnológicos: 67,45% avaliaram como ótimo, 29,91% como bom, 2,35% regular e 0,29% ruim.

**Fig. 24 - COMO O VISITANTE AVALIA A EXPOSIÇÃO DE LONGA DURAÇÃO**



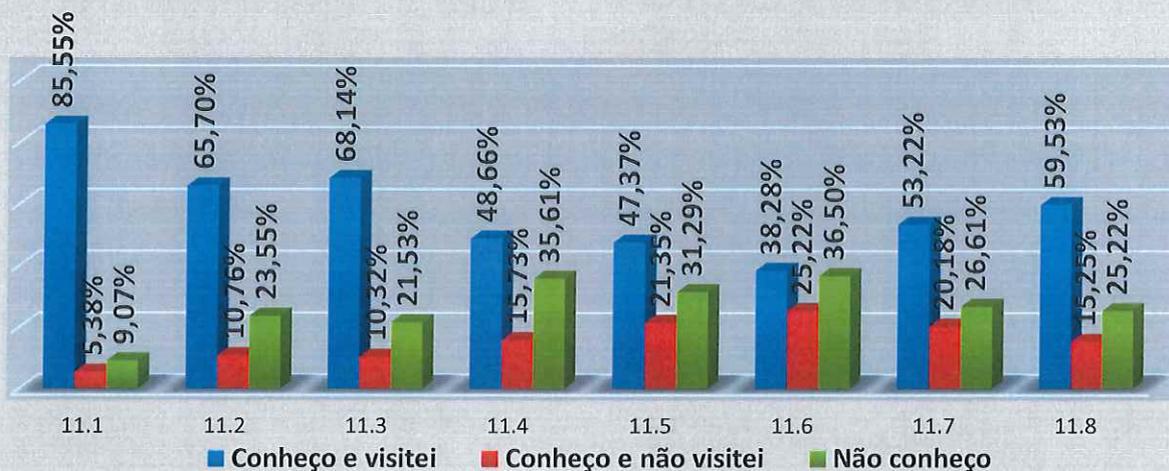
**Legenda**

- 10.1 Iluminação
- 10.2 Temperatura das salas
- 10.3 Volume do som
- 10.4 Assentos
- 10.5 Tamanho e posicionamento dos textos de parede
- 10.6 Tamanho e posicionamento da identificação dos objetos
- 10.7 Legenda dos vídeos
- 10.8 Organização dos objetos e documentos
- 10.9 Indicação de percurso
- 10.10 Nome das salas
- 10.11 Indicação de banheiros e bebedouros
- 10.12 Regras da exposição
- 10.13 Limpeza do espaço e mobiliário expositivo
- 10.14 Estado dos equipamentos tecnológicos

A pergunta número 11 do questionário procura mapear se os visitantes do Museu possuem ciência dos espaços de acesso ao público e se visitaram os espaços na ocasião da entrevista. Alguns dos espaços de acesso ao público, como o CPPR, ficam abertos apenas de terças-feiras a sábados, sendo assim, é natural que os números de visitação nestes espaços sejam menores em relação aos outros. O visitante pode escolher entre três opções de resposta: “Conheço e visitei hoje”, “Conheço e não visitei hoje” e “Não conheço”.

Em relação à exposição de longa duração, 85,55% dos visitantes alegam tê-la visitado na ocasião da entrevista, 5,38% dizem conhecer o espaço, mas não realizaram a visitação na ocasião da entrevista e 9,07% dos visitantes não conhecem ou não sabem da existência da exposição de longa duração. Em relação ao espaço de exposições temporárias, na qual esteve em cartaz, durante a coleta dos questionários, a exposição “Sinta-se em casa”, 65,70% dos visitantes alegam tê-la visitado na ocasião da entrevista, 10,76% alegam ter ciência do espaço, mas não o terem visitado e 23,55% dos visitantes não conhecem o espaço. O espaço “Hospedaria em Movimento” recebeu a visitação de 68,14% dos respondentes, 10,32% alegaram conhecer o espaço, mas não terem realizado a visitação na ocasião da entrevista e 21,53% dos visitantes não conheciam o espaço. Em relação ao CPPR: 48,66% dos visitantes alegaram ter visitado este espaço, 15,73% conheciam, mas não visitaram e 35,61% dos visitantes não conheciam. Sobre a estação ferroviária: 47,37% dos respondentes visitaram a estação na ocasião da entrevista, 21,35% alegaram ter ciência deste espaço, mas não o terem visitado na ocasião da entrevista e 31,29% dos visitantes não conheciam a estação. Em relação à loja: 38,28% dos respondentes visitaram a loja na ocasião da entrevista, 25,22% alegaram ter ciência deste espaço, mas não o terem visitado na ocasião da entrevista e 36,50% dos visitantes não conheciam a loja. Em relação à cafeteria: 53,22% dos respondentes visitou o espaço, 20,18% sabia da existência da cafeteria, mas não visitou na ocasião da entrevista e 26,61% dos visitantes não conheciam ou não sabiam da existência do café. Por fim, sobre o estúdio fotográfico “Retratos de época”: 59,53% dos respondentes visitaram este espaço na ocasião da entrevista, 15,25% alegaram conhecer o espaço, mas não terem realizado a visita na ocasião da entrevista e 25,22% dos respondentes não conheciam o estúdio (Fig. 25).

**Fig. 25 - ESPAÇOS DE VISITAÇÃO MAIS ACESSADOS**



**Legenda**

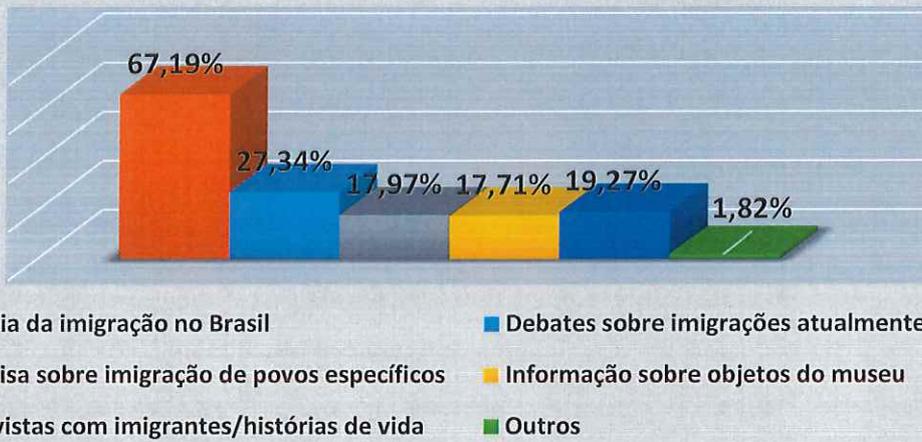
- 11.1 Exposição de longa duração "Migrar: Experiências, Memórias e Identidades"
- 11.2 Exposição temporária "Sinta-se em Casa"
- 11.3 Hospedaria em Movimento (maquete e obra "Cúmulo", do Programa de Residência Artística)
- 11.4 CPPR (Centro de Preservação, Pesquisa e Referência)
- 11.5 Estação ferroviária
- 11.6 Loja
- 11.7 Cafeteria
- 11.8 Retratos de época

93,87% dos visitantes se sentiram satisfeitos em relação à abordagem do tema "Imigração" feita pelo Museu; 5,33% dos participantes ficaram parcialmente satisfeitos e 0,80% ficaram insatisfeitos (Fig. 26). Dentre os temas apresentados para que o visitante mencione seu interesse (por vezes em que foi mencionado): Debates sobre imigrações atualmente (27,34%); História da imigração no Brasil (67,19%); Pesquisa sobre migração de povos específicos (17,97%); Informação sobre objetos do Museu (17,71%); Entrevistas com imigrantes/histórias de vida (19,27%); Outros (1,82%).

**Fig. 26 - SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO À ABORDAGEM DO CONTEÚDO**



**Fig. 27 - TEMAS DE MAIOR INTERESSE**



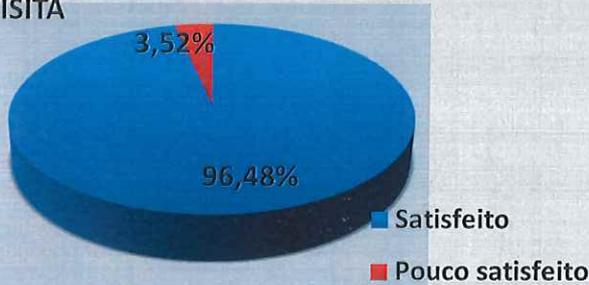
Em relação ao tempo de duração da visita ao Museu, 7,43% dos visitantes alegaram ter permanecido cerca de 30 minutos, 29,71% entre 30 minutos e 1 hora, 41,91% entre 1 e 2 horas, 20,95% alegaram ter permanecido no Museu por mais de 2 horas (Fig. 28).

**Fig. 28 - TEMPO DE DURAÇÃO DA VISITA**



96,48% dos visitantes alegaram ter ficado satisfeitos com a visita ao Museu de modo geral e 3,52% pouco satisfeitos (Fig. 29). O alto nível de satisfação em relação à visita se reflete no interesse dos visitantes em retornar ao Museu (90,44%) (Fig.30). Trazer amigos e familiares (47,66% das menções), aprofundar a visita (41,41% das menções) e conhecer novas exposições (37,24% das menções) são as principais motivações para o retorno ao Museu (Fig. 31). 94,92% dos visitantes indicariam o Museu para outras pessoas (Fig. 32).

**Fig. 29 - SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO À VISITA**



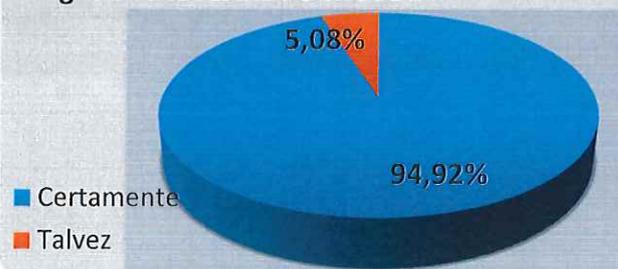
**Fig. 30 - PRETENDE VOLTAR AO MUSEU?**



**Fig. 31 - QUAL O MOTIVO DO RETORNO**



**Fig. 32 - INDICARIA O MUSEU?**



#### 4. Índice de satisfação

8. Classifique a estrutura do museu:						
Subitem	Tipo de resposta	Valor da resposta (%)	Número de respostas	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de visitantes que responderam	Média ponderada por subitem  (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)	Média ponderada   Nível de Satisfação da questão 7  (soma da média ponderada dos subitens, dividido pelo número de subitens) (%)
Conservação e manutenção do edifício e Jardim	Ótimo	100	276	27600	91,04%	87,40%
	Bom	70	103	7210		
	Regular	30	5	150		
	Ruim	0	0	0		
Conservação e manutenção do mobiliário (mesas, assentos, etc)	Ótimo	100	265	26500	89,63%	
	Bom	70	108	7560		
	Regular	30	9	270		
	Ruim	0	1	0		
Sinalização Interna (orientação de entrada, saída, entrada das exposições, banheiros, etc)	Ótimo	100	204	20400	80,24%	
	Bom	70	126	8820		
	Regular	30	45	1350		
	Ruim	0	6	0		
Acessibilidade (elevador, piso tátil, rampas, banheiros adaptados, corrimão, etc)	Ótimo	100	221	22100	86,67%	
	Bom	70	124	8680		
	Regular	30	14	420		
	Ruim	0	1	0		
Banheiros e fraldários	Ótimo	100	203	20300	86,48%	
	Bom	70	122	8540		
	Regular	30	13	390		
	Ruim	0	0	0		
Cafeteria	Ótimo	100	191	19100	87,35%	
	Bom	70	93	6510		
	Regular	30	14	420		
	Ruim	0	0	0		
Loja	Ótimo	100	137	13700	83,75%	
	Bom	70	99	6930		
	Regular	30	13	390		
	Ruim	0	2	0		
Opinião geral sobre a estrutura do Museu	Ótimo	100	231	23100	87,46%	
	Bom	70	133	9310		
	Regular	30	10	300		
	Ruim	0	0	0		
Segurança do Museu	Ótimo	100	263	26300	89,76%	
	Bom	70	106	7420		
	Regular	30	10	300		
	Ruim	0	0	0		
Limpeza do Museu	Ótimo	100	284	28400	91,61%	
	Bom	70	89	6230		
	Regular	30	6	180		
	Ruim	0	1	0		

**9. Classifique o atendimento das equipes do museu:**

Subitem	Tipo de resposta	Valor da resposta (%)	Número de respostas	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de visitantes que responderam	Média ponderada por subitem  (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)	Média ponderada   Nível de Satisfação da questão 8  (soma da média ponderada dos subitens, dividido pelo número de subitens) (%)
Bilheteria	Ótimo	100	278	27800	91,18%	89,43%
	Bom	70	84	5880		
	Regular	30	11	330		
	Ruim	0	0	0		
Loja	Ótimo	100	153	15300	87,92%	
	Bom	70	74	5180		
	Regular	30	9	270		
	Ruim	0	0	0		
Educativo	Ótimo	100	183	18300	87,75%	
	Bom	70	84	5880		
	Regular	30	13	390		
	Ruim	0	0	0		
CPPR	Ótimo	100	178	17800	89,64%	
	Bom	70	65	4550		
	Regular	30	8	240		
	Ruim	0	1	0		
Seguranças	Ótimo	100	267	26700	91,14%	
	Bom	70	83	5810		
	Regular	30	10	300		
	Ruim	0	0	0		
Cafeteria	Ótimo	100	185	18500	89,22%	
	Bom	70	73	5110		
	Regular	30	10	300		
	Ruim	0	0	0		
Retratos de época	Ótimo	100	204	20400	88,80%	
	Bom	70	84	5880		
	Regular	30	12	360		
	Ruim	0	0	0		
Maria Fumaça	Ótimo	100	159	15900	88,60%	
	Bom	70	66	4620		
	Regular	30	10	300		
	Ruim	0	0	0		
Opinião geral sobre o atendimento do Museu	Ótimo	100	262	26200	90,60%	
	Bom	70	99	6930		
	Regular	30	7	210		
	Ruim	0	0	0		

**10. Classifique os aspectos abaixo em relação a exposição de longa duração:**

Subitem	Tipo de resposta	Valor da resposta (%)	Número de respostas	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de visitantes que responderam	Média ponderada por subitem  (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)	Média ponderada   Nível de Satisfação da questão 9  (soma da média ponderada dos subitens, dividido pelo número de subitens) (%)
Iluminação	Ótimo	100	180	18000	79,27%	83,51%
	Bom	70	114	7980		
	Regular	30	35	1050		
	Ruim	0	12	0		
Temperatura das salas	Ótimo	100	192	19200	81,63%	
	Bom	70	115	8050		
	Regular	30	25	750		
	Ruim	0	11	0		
Volume do som	Ótimo	100	194	19400	84,01%	
	Bom	70	123	8610		
	Regular	30	24	720		
	Ruim	0	1	0		
Assentos	Ótimo	100	198	19800	84,96%	
	Bom	70	122	8540		
	Regular	30	21	630		
	Ruim	0	0	0		
Tamanho e posicionamento dos textos de parede	Ótimo	100	176	17600	82,47%	
	Bom	70	135	9450		
	Regular	30	22	660		
	Ruim	0	3	0		
Tamanho e posicionamento da identificação dos objetos	Ótimo	100	171	17100	79,46%	
	Bom	70	119	8330		
	Regular	30	37	1110		
	Ruim	0	7	0		
Legenda dos vídeos	Ótimo	100	195	19500	84,76%	
	Bom	70	114	7980		
	Regular	30	22	660		
	Ruim	0	1	0		
Organização dos objetos e documentos	Ótimo	100	192	19200	84,02%	
	Bom	70	116	8120		
	Regular	30	22	660		
	Ruim	0	3	0		
Indicação de percurso	Ótimo	100	158	15800	76,88%	
	Bom	70	126	8820		
	Regular	30	43	1290		
	Ruim	0	10	0		
Nome das salas	Ótimo	100	182	18200	82,77%	
	Bom	70	118	8260		
	Regular	30	23	690		
	Ruim	0	5	0		
Indicação de banheiros e bebedouros	Ótimo	100	187	18700	83,95%	
	Bom	70	122	8540		
	Regular	30	21	630		
	Ruim	0	2	0		
Regras da exposição	Ótimo	100	190	19000	85,20%	
	Bom	70	127	8890		
	Regular	30	16	480		
	Ruim	0	0	0		
Limpeza do espaço e mobiliário expositivo	Ótimo	100	240	24000	90,71%	
	Bom	70	96	6720		
	Regular	30	4	120		
	Ruim	0	0	0		
Estado dos equipamentos tecnológicos	Ótimo	100	230	23000	89,09%	
	Bom	70	102	7140		
	Regular	30	8	240		
	Ruim	0	1	0		

12. Você ficou satisfeito com a abordagem do tema imigração feita pelo Museu?				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Quantidade de visitantes que responderam	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de visitantes que responderam	Média ponderada   Nível de Satisfação da questão 10  (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)
Satisfeito	100	352	35200	96,53%
Pouco satisfeito	50	20	1000	
Insatisfeito	0	3	0	

14. Qual o seu grau de satisfação em relação à visita ao Museu da Imigração?				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Quantidade de visitantes que responderam	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de estudantes que responderam	Média ponderada   Nível de Satisfação da questão 13  (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)
Satisfeito	100	356	35600	98,24%
Pouco satisfeito	50	13	650	
Insatisfeito	0	0	0	

Média ponderada das questões 8, 9, 10, 12 e 14		
Questão	Nível de Satisfação (%)	Média ponderada   Nível de Satisfação total  (soma do nível de satisfação das questões 7, 8, 9, 10 e 13 dividido pelo número de questões) (%)
8	87,40%	91,02%
9	89,43%	
10	83,51%	
12	96,53%	
14	98,24%	

As respostas assinaladas na alternativa “Não sei”, aquelas em branco e as anuladas foram subtraídas do cálculo de satisfação, visto que não possuem caráter avaliativo.

## 5. Considerações finais

O conjunto das respostas apresenta um elevado índice de satisfação (91,02%) em relação aos aspectos investigados, que se referem a infraestrutura (87,40%), atendimento das equipes (89,43%),

aspectos da exposição de longa duração (83,51%), abordagem dos conteúdos (96,53%) e visita de modo geral (98,24%).

A pesquisa apresenta resultados bastantes positivos e um grande arcabouço de informações referentes aos visitantes da instituição. Frente a isso, o Museu possui ferramentas para avaliar suas ações mediante as expectativas expressas pelo público na ocasião desta pesquisa.

A análise das respostas permite compreender que o perfil econômico dos visitantes sofreu alteração, visto que os índices de pessoas com ocupação remunerada e de pessoas com renda superior a dez salários mínimos aumentou neste ano, mesmo em um contexto de altas taxas de desemprego. Comparando a média anual de 2017 e 2019 dos aspectos acima, os resultados apresentaram um aumento de 7,73 pontos percentuais de pessoas assalariadas e 11,24 pontos de pessoas com renda superior a dez salários mínimos.

O cálculo amostral com base na visitação semestral e anual resulta em praticamente a mesma quantidade de questionários a serem coletados. Frente a esta afirmação, somada ao fato de que a comparação dos resultados entre as aplicações do primeiro e segundo semestres do mesmo ano não apresentam grandes diferenças, pode-se concluir que a pesquisa de público bial pode ser realizada em uma única aplicação com a coleta distribuída ao longo do ano.

## 6. Relatório anual

1. Quantas vezes você já visitou o Museu da Imigração?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
É a primeira vez	72,77%	72,66%	72,71%
2 vezes	13,87%	14,06%	13,96%
3 vezes	5,24%	4,95%	5,09%
Mais de 3 vezes	8,12%	8,33%	8,22%

1.1 Quando foi sua última visita ao museu?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Antes do restauro (2010)	27,88%	23,85%	25,86%
Depois da reabertura (2014)	20,19%	17,43%	18,81%
Há mais de um ano	20,19%	17,43%	18,81%
Há menos de 6 meses	31,73%	41,28%	36,50%

2. Como você soube da existência do Museu da Imigração?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Televisão	6,81%	4,66%	5,70%
Redes Sociais	10,73%	12,69%	11,71%
Sites	13,35%	16,06%	14,70%
Jornal / Revista	3,14%	4,15%	3,64%
Rádio	0,52%	1,30%	0,91%
Indicação de amigos ou família	38,22%	32,12%	35,17%
Indicação de professores	23,04%	17,88%	20,46%
Passando em frente ao museu	2,36%	5,44%	3,9%
Visitando outros museus	4,19%	1,55%	2,87%

Através de panfletos, cartazes ou folders	0,52%	0,26%	0,39%
Pela sinalização de rua	1,05%	2,33%	1,69%
Outros	8,12%	11,66%	9,89%

3. Com quem você veio ao Museu da Imigração Hoje?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Sozinho (a)	10,00%	17,45%	13,72%
Com o cônjuge, companheiro (a), namorado (a)	42,63%	35,68%	39,15%
Com o pai / mãe	8,95%	5,99%	7,47%
Com um ou mais filhos	16,58%	11,46%	14,02%
Com outros membros da família	11,05%	13,02%	12,03%
Com amigos	24,21%	18,75%	21,48%
Com grupo organizado (Agência de turismo, igreja, escola etc.)	7,89%	13,02%	10,45%
Outros	0,79%	3,91%	2,35%

4. Qual o meio de transporte utilizado para chegar ao Museu da Imigração?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Carro próprio	45,03%	37,31%	41,17%
Ônibus	9,95%	7,25%	8,60%
Metrô	38,74%	32,90%	35,82%
Trem	7,07%	4,66%	5,86%
Ônibus ou van de excursão	0,79%	2,85%	1,82%
A pé	6,02%	11,92%	8,97%
Táxi, Uber, 99, demais aplicativos	6,81%	13,21%	10,01%
Bicicleta	0,00%	0,52%	0,26%
Outros	0,79%	1,30%	1,04%

5. Enfrentou alguma dificuldade para realizar a visita ao Museu?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Pouca sinalização de rua	23,16%	23,96%	23,56%
Dificuldade para estacionar	4,74%	5,21%	4,97%
Violência urbana	3,16%	3,91%	3,53%
Pouca divulgação	16,05%	20,83%	18,44%
Nenhuma	55,79%	47,14%	51,46%
Outra	5,00%	3,39%	4,19%

6. Qual o principal motivo de sua visita ao Museu da Imigração?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Conhecer o Museu	63,35%	64,51%	63,93%
Interesse pelos temas das exposições	24,87%	25,39%	25,13%
Pesquisar documentos de família	19,63%	16,06%	17,84%
Pesquisar o acervo do museu (biblioteca, arquivo, história oral)	8,64%	6,48%	7,56%
Participar de programação cultural como: apresentações e oficinas de música, dança, teatro, artesanato etc.	2,09%	4,40%	3,24%
Participar de visitas, seminários, palestras e atividades educativas	4,97%	7,25%	6,11%
Lazer	34,55%	29,79%	32,17%
Turismo	12,57%	13,21%	12,89%
Trazer os filhos	9,69%	6,99%	8,34%
Usar a infraestrutura do museu (wi-fi, banheiros, bebedouros, tomadas etc.)	0,52%	2,85%	1,68%
Outros	5,50%	2,59%	4,04%

7. Você visitou outros museus ou centros culturais nos últimos 12 meses?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Sim	77,63%	71,77%	74,70%
Não	22,37%	28,23%	25,30%

7.1. Nos últimos 12 meses, com que frequência você visitou museus ou centros culturais?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Uma vez	18,64%	22,22%	20,43%
Duas ou três vezes	36,95%	35,13%	36,04%
Mais de 3 vezes	44,41%	42,65%	43,53%

7.2. Em quais dias da semana você costuma / prefere visitar museus e centros culturais?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Aos sábados	64,66%	51,81%	58,23%
Aos domingos	27,75%	36,27%	32,01%
Em outros dias da semana	18,59%	17,88%	18,23%
Nos feriados	15,18%	9,07%	12,12%

7.3. Em que período do dia você costuma / prefere visitar museus ou centros culturais?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Pela manhã	67,72%	61,78%	64,75%
Na hora do almoço	3,44%	3,14%	3,29%
À tarde	38,36%	38,48%	38,42%
À noite	0,53%	2,36%	1,44%

7.4. Você visitou ou pretende visitar outra instituição cultural ainda hoje?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Sim	20,73%	21,47%	21,10%
Não	79,27%	78,53%	78,90%

8. Classifique a estrutura do museu:	Conservação e manutenção do edifício e jardim			Conservação e manutenção do mobiliário (mesas, assentos etc.)		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	75,65%	72,25%	73,95%	70,94%	69,19%	70,06%
Bom	23,04%	26,96%	25,00%	26,96%	28,20%	27,58%
Regular	1,31%	1,31%	1,31%	2,09%	2,35%	2,22%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,26%	0,13%

8. Classifique a estrutura do museu:	Sinalização interna (orientação de entrada, saída, entrada das exposições, banheiros etc.)			Acessibilidade (elevador, piso tátil, rampas, banheiros adaptados, corrimão etc.)		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	49,60%	53,54%	51,57%	62,08%	61,39%	61,73%
Bom	33,51%	33,07%	33,29%	30,62%	34,44%	32,53%

Regular	14,51%	11,81%	13,16%	6,46%	3,89%	5,17%
Ruim	2,37%	1,57%	1,97%	0,84%	0,28%	0,56%

8. Classifique a estrutura do museu:	Banheiros e fraldários			Cafeteria		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	59,88%	60,06%	59,97%	58,33%	64,09%	61,21%
Bom	35,87%	36,09%	35,98%	33,00%	31,21%	32,10%
Regular	3,95%	3,85%	3,90%	6,67%	4,70%	5,68%
Ruim	0,30%	0,00%	0,15%	2,00%	0,00%	1,00%

8. Classifique a estrutura do museu:	Loja			Opinião geral sobre a estrutura do museu		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	50,00%	54,58%	52,29%	66,67%	61,60%	64,13%
Bom	40,43%	39,44%	39,93%	30,67%	35,47%	33,07%
Regular	9,57%	5,18%	7,37%	2,40%	2,67%	2,53%
Ruim	0,00%	0,80%	0,40%	0,27%	0,27%	0,27%

8. Classifique a estrutura do museu:	Segurança do museu			Limpeza do Museu		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	65,69%	69,39%	67,54%	77,89%	74,74%	76,31%
Bom	31,12%	27,97%	29,54%	21,32%	23,42%	22,37%
Regular	3,19%	2,64%	2,91%	0,79%	1,58%	1,18%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,26%	0,13%

9. Classifique o atendimento e a cordialidade do museu:	Bilheteria			Loja		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	73,40%	74,53%	73,96%	59,13%	64,83%	61,98%
Bom	24,47%	22,52%	23,49%	35,58%	31,36%	33,47%
Regular	1,60%	2,95%	2,27%	4,81%	3,81%	4,31%
Ruim	0,53%	0,00%	0,26%	0,48%	0,00%	0,24%

9. Classifique o atendimento e a cordialidade do museu:	Educativo			CPPR		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	65,90%	65,36%	65,63%	68,75%	70,63%	69,69%
Bom	30,27%	30,00%	30,13%	29,02%	25,79%	27,40%
Regular	3,45%	4,64%	4,04%	1,79%	3,17%	2,48%
Ruim	0,38%	0,00%	0,19%	0,45%	0,40%	0,42%

9. Classifique o atendimento e a cordialidade do museu:	Seguranças			Cafeteria		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	66,20%	74,17%	70,18%	62,23%	69,03%	65,63%
Bom	30,45%	23,06%	26,75%	31,65%	27,24%	29,44%
Regular	3,35%	2,78%	3,06%	5,40%	3,73%	4,56%

Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	0,72%	0,00%	0,36%
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

9. Classifique o atendimento e a cordialidade do museu:	Retratos de época			Maria Fumaça		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	71,43%	68,00%	69,71%	71,23%	67,66%	69,44%
Bom	26,62%	28,00%	27,31%	25,00%	28,09%	26,54%
Regular	1,62%	4,00%	2,81%	2,83%	4,26%	3,54%
Ruim	0,32%	0,00%	0,16%	0,94%	0,00%	0,47%

9. Classifique o atendimento e a cordialidade do museu:	Opinião geral sobre o atendimento		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	69,05%	71,20%	70,12%
Bom	28,84%	26,90%	27,87%
Regular	1,85%	1,90%	1,87%
Ruim	0,26%	0,00%	0,13%

10. Sobre a exposição de longa duração:	Iluminação			Temperatura das salas		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	52,46%	52,79%	52,62%	43,44%	55,98%	49,71%
Bom	35,52%	33,43%	34,47%	28,14%	33,53%	30,83%
Regular	10,93%	10,26%	10,59%	15,85%	7,29%	11,57%
Ruim	1,09%	3,52%	2,30%	12,57%	3,21%	7,89%

10. Sobre a exposição de longa duração:	Volume do som			Assentos		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	54,79%	56,73%	55,76%	48,03%	58,06%	53,04%
Bom	39,45%	35,96%	37,70%	39,04%	35,78%	37,41%
Regular	5,75%	7,02%	6,38%	12,08%	6,16%	9,12%
Ruim	0,00%	0,29%	0,14%	0,84%	0,00%	0,42%

10. Sobre a exposição de longa duração:	Tamanho e posicionamento dos textos de parede			Tamanho e posicionamento da identificação dos objetos		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	52,34%	52,38%	52,36%	51,39%	51,20%	51,29%
Bom	37,19%	40,18%	38,68%	35,28%	35,63%	35,45%
Regular	9,64%	6,55%	8,09%	10,56%	11,08%	10,82%
Ruim	0,83%	0,89%	0,86%	2,78%	2,10%	2,44%

10. Sobre a exposição de longa duração:	Legendas dos vídeos			Organização dos objetos e documentos		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	59,89%	58,73%	59,31%	57,94%	57,66%	57,80%
Bom	35,38%	34,34%	34,86%	34,54%	34,83%	34,68%
Regular	4,74%	6,63%	5,68%	5,85%	6,61%	6,23%

Ruim	0,00%	0,30%	0,15%	1,67%	0,90%	1,28%
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

10. Sobre a exposição de longa duração:	Indicação de percurso			Nome das salas		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	39,17%	46,88%	43,02%	50,42%	55,49%	52,95%
Bom	35,00%	37,39%	36,19%	32,87%	35,98%	34,42%
Regular	20,83%	12,76%	16,79%	15,60%	7,01%	11,30%
Ruim	5,00%	2,97%	3,98%	1,11%	1,52%	1,31%

10. Sobre a exposição de longa duração:	Indicação de banheiros e bebedouros			Regras da exposição		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	55,28%	56,33%	55,80%	53,43%	57,06%	55,24%
Bom	34,72%	36,75%	35,73%	36,00%	38,14%	37,07%
Regular	9,44%	6,33%	7,88%	8,29%	4,80%	6,54%
Ruim	0,56%	0,60%	0,58%	2,29%	0,00%	1,14%

10. Sobre a exposição de longa duração:	Limpeza do espaço e mobiliário expositivo			Estado dos equipamentos tecnológicos		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ótimo	72,88%	70,59%	71,73%	68,23%	67,45%	67,84%
Bom	26,03%	28,24%	27,13%	28,18%	29,91%	29,04%
Regular	1,10%	1,18%	1,14%	3,31%	2,35%	2,83%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	0,28%	0,29%	0,28%

11. Queremos saber se você conhece os espaços de acesso ao público do museu e quais deles você visitou hoje:	Exposição de longa duração ("Migrar: Experiências, Memórias e Identidades")			Espaço de exposições temporárias ("Sinta-se em casa")		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Conheço e visitei	95,25%	85,55%	90,40%	80,38%	65,70%	73,04%
Conheço e não visitei	2,90%	5,38%	4,14%	8,45%	10,76%	9,60%
Não conheço	1,85%	9,07%	5,46%	11,17%	23,55%	17,36%

11. Queremos saber se você conhece os espaços de acesso ao público do museu e quais deles você visitou hoje:	Hospedaria em Movimento (Maquete, My Heritage, Vitrine do Mês, Exposição temporária)			CPPR		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Conheço e visitei	88,47%	68,14%	78,30%	37,19%	48,66%	42,92%
Conheço e não visitei	5,63%	10,32%	7,97%	20,94%	15,73%	18,33%
Não conheço	5,90%	21,53%	13,71%	41,87%	35,61%	38,74%

11. Queremos saber se você conhece os espaços de acesso ao público do museu e quais deles você visitou hoje:	Estação Ferroviária			Loja		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Conheço e visitei	44,69%	47,37%	46,03%	37,06%	38,28%	37,67%
Conheço e não visitei	25,42%	21,35%	23,38%	29,43%	25,22%	27,32%
Não conheço	29,89%	31,29%	30,59%	33,51%	36,50%	35,00%

11. Queremos saber se você conhece os espaços de acesso ao público do museu e quais deles você visitou hoje:	Cafeteria			Retratos de época		
	1º SEM	2º SEM	ANUAL	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Conheço e visitei	56,49%	53,22%	54,85%	69,65%	59,53%	64,59%
Conheço e não visitei	24,32%	20,18%	22,25%	13,82%	15,25%	14,53%
Não conheço	19,19%	26,61%	22,90%	16,53%	25,22%	20,87%

12. Você ficou satisfeito com a abordagem do conteúdo feita pelo Museu?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Satisfeito	92,37%	93,87%	93,12%
Pouco satisfeito	6,58%	5,33%	5,95%
Insatisfeito	1,05%	0,80%	0,92%

12. Em quais temas você possui mais interesse?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Debates sobre imigrações atualmente	28,68%	27,34%	28,01%
História da imigração no Brasil	70,53%	67,19%	68,86%
Pesquisa sobre imigração de povos específicos	31,32%	17,97%	17,97%
Informações sobre objetos do Museu	22,89%	17,71%	20,30%
Entrevistas com imigrantes/história de vida	31,58%	19,27%	25,42%
Outros	0,53%	1,82%	1,17%

13. Quanto tempo, aproximadamente, durou sua visita?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Até 30 minutos	1,57%	7,43%	4,50%
Entre 30 minutos e 1 hora	21,78%	29,71%	25,74%
Entre 1 e 2 horas	52,49%	41,91%	47,20%
Mais de 2 horas	24,15%	20,95%	22,55%

14. Qual o seu grau de satisfação em relação à visita ao Museu da Imigração?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Muito satisfeito	0,00%	0,00%	0,00%
Satisfeito	95,25%	96,48%	95,86%
Pouco satisfeito	4,75%	3,52%	4,13%
Insatisfeito	0,00%	0,00%	0,00%

15. Você tem intenção de voltar ao	1º SEM	2º SEM	ANUAL
------------------------------------	--------	--------	-------

Museu?			
Sim	92,61%	90,44%	91,52%
Não	7,39%	9,56%	8,47%

15. Se sim, qual seria o principal motivo de voltar ao Museu?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Para aprofundar a visita ou conhecimento sobre um tema em particular	39,47%	41,41%	40,44%
Conhecer novas exposições	43,95%	37,24%	40,59%
Trazer amigos ou familiares	56,32%	47,66%	51,99%
Trazer alunos ou turistas	7,89%	6,25%	7,07%
Participar de seminários, palestras ou atividades educativas	11,32%	10,42%	10,87%
Participar de programação cultural como: apresentações e oficinas de música, dança, teatro, artesanato, etc.	18,42%	15,10%	16,76%
Vir à festas temáticas e feiras	26,05%	16,15%	21,10%
Outros	3,42%	2,34%	2,88%

16. Você indicaria o Museu da Imigração para outras pessoas o visitarem?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Certamente	95,80%	94,92%	95,36%
Talvez	4,20%	5,08%	4,64%

17. Gênero:	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Mulher	60,27%	55,74%	58,00%
Homem	39,47%	43,99%	41,73%
Outro	0,27%	0,27%	0,27%

18. Idade	1º SEM	2º SEM	ANUAL
De 16 a 18 anos	10,58%	1,91%	6,24%
De 19 a 24 anos	15,34%	17,76%	16,55%
De 25 a 30 anos	14,55%	18,85%	16,70%
De 31 a 40 anos	28,04%	25,68%	26,86%
De 41 a 50 anos	16,67%	19,95%	18,31%
De 51 a 59 anos	6,35%	8,47%	7,41%
60 anos em diante	8,47%	7,38%	7,92%

19. Cor / Raça	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Amarelo	4,08%	4,47%	4,27%
Branco	73,64%	69,27%	71,45%
Indígena	0,27%	0,56%	0,41%
Pardo	13,32%	17,88%	15,60%
Preto	8,70%	7,82%	8,26%

20. Você possui alguma deficiência?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Sim	2,16%	2,37%	2,26%
Não	97,84%	97,63%	97,73%

20. Escolaridade	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Ensino fundamental incompleto	0,54%	2,82%	1,68%
Ensino fundamental completo	2,43%	2,82%	2,62%
Ensino médio incompleto	3,51%	2,82%	3,16%
Ensino médio completo	8,65%	10,14%	9,39%
Ensino técnico incompleto	1,62%	0,56%	1,09%
Ensino técnico completo	3,78%	1,97%	2,87%
Ensino superior incompleto	20,00%	17,18%	18,59%
Ensino superior completo	31,08%	32,39%	31,73%
Pós - graduação	12,70%	18,31%	15,50%
Especialização / MBA	6,22%	6,48%	36,35%
Mestrado	5,68%	2,25%	3,96%
Doutorado	3,78%	2,25%	3,01%

21. Ocupação remunerada	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Empregado assalariado	32,13%	28,13%	30,13%
Funcionário público	10,53%	18,13%	14,33%
Profissional liberal	5,54%	8,44%	6,99%
Autônomo	12,19%	11,56%	11,87%
Estudante	19,39%	12,50%	15,94%
Bolsista / Estagiário	2,77%	4,06%	3,38%
Empresário / microempresário	6,93%	4,06%	5,49%
Aposentado / pensionista	5,82%	5,31%	5,56%
Desempregado	4,43%	6,88%	5,65%
Outro	0,28%	0,94%	0,61%

22. Renda familiar mensal	1º SEM	2º SEM	ANUAL
Até 1 salário mínimo - R\$ 937,00	1,66%	6,99%	4,32%
De 1 a 3 salários - R\$ 937,00 a R\$ 2.811,00	23,24%	25,33%	24,28%
De 3 a 5 salários - R\$ 2.811,00 a R\$ 4.685,00	17,84%	21,83%	19,83%
De 5 a 8 salários - R\$ 4.685,00 a R\$ 7.496,00	19,09%	14,85%	16,97%
De 8 a 10 salários - R\$ 7.496,00 a R\$ 9.370,00	9,13%	12,66%	10,89%
Acima de 10 salários - Mais de 9.370,00	29,05%	18,34%	23,69%

23. Em que cidade e estado você mora?	1º SEM	2º SEM	ANUAL
São Paulo - SP	60,73%	58,81%	59,77%
Outros municípios do Estado de São Paulo	25,65%	21,50%	23,57%
Municípios de outros estados	7,33%	6,22%	6,77%

*Mariana Esteves Martins*

Equipe Técnica

Mariana Esteves Martins - Coordenadora