

Programa Educativo

Anexo 12 - Relatório de Pesquisa de Perfil e de Satisfação do Público em Escolar

1. Avaliação do professor

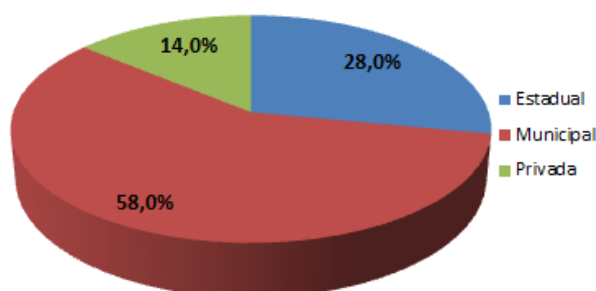
A pesquisa de perfil e satisfação de público escolar direcionada ao professor(a) ou responsável do grupo é uma pesquisa quantitativa, realizada por meio de questionário auto aplicado a um professor ou acompanhante de cada grupo de até 20 estudantes atendidos em visitas educativas. A pesquisa foi realizada ao longo de todo o segundo semestre de 2018.

Utilizamos o modelo de questionário disponibilizado pela Secretaria da Cultura, desenvolvido pelo GT3 do Comitê Educativo e adotado como oficial para o Museu da Imigração desde o primeiro semestre de 2015. Foram coletadas 150 avaliações (quantidade estabelecida por cálculo amostral com confiabilidade de 95%), que permitem as seguintes análises:

1.2 Sobre o perfil:

Dos grupos escolares atendidos ao longo do segundo semestre de 2018, 58% pertencem à rede municipal de ensino, 28% à rede estadual e 14% à rede privada (fig.1). Assim como nos anos anteriores, o segundo semestre apresentou um aumento de escolas públicas em relação ao primeiro semestre; entretanto, nesse ano o aumento representou mais de 40% destas escolas, dado inédito em toda esta série histórica. Esse resultado pode ser explicado por alguns fatores: dentre eles, a parceria com a Fundação para o Desenvolvimento da Educação por meio do programa Cultura Ensina, entre os meses de outubro e novembro; a parceria com a Secretaria de Educação da Prefeitura de São Paulo por meio do programa Visitas Monitoradas, no mês de novembro; e a priorização do agendamento de escolas públicas adotada no segundo semestre do ano.

Fig. 1 - Rede de ensino



98% das escolas atendidas são do Estado de São Paulo, sendo 49,3% da capital, 34,7% da região metropolitana de São Paulo e 14,7% de outras cidades do estado (fig.2); os outros 2% são escolas provenientes de Minas Gerais. Das escolas localizadas na capital, 6,8% são da região norte, 23% da região

sul, 40,5% da zona leste, 20,3% da zona oeste e 9,5% da região central (fig.3). Os resultados desse semestre apresentaram um considerável aumento de 16,1% de escolas da zona leste.

Fig. 2 - Município

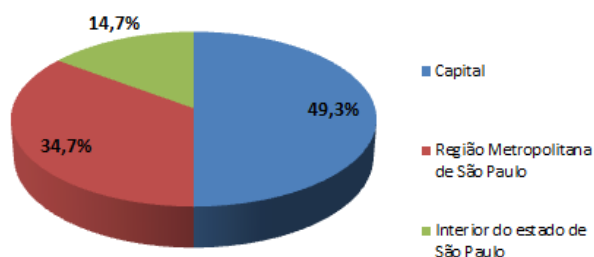
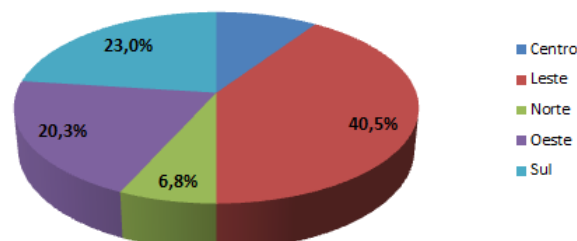


Fig. 3 - Região da cidade em que se localiza as escolas atendidas da cidade de São Paulo



Dos acompanhantes responsáveis pelos grupos, 78,7% são professores(as), 6% se declararam como coordenadores(as); 4% são inspetores(as) e 12% exercem outras funções (fig. 4). 3,3% dos respondentes deixaram a pergunta em branco. Professores(as) que acompanham os grupos lecionam as seguintes disciplinas (porcentagem por vezes que foi mencionado): Polivalente (30,7%), História (11,3%), Geografia (8,7%), Português (5,3%), Artes (4%), outras disciplinas (16%) (fig. 5); 18% do total de respondentes alegam não atuar como professor e 11,3% não responderam essa questão. O alto percentual de professores(as) polivalentes é justificado pelo grande número de grupos formados por estudantes do Ensino Fundamental Ciclo I.

Fig. 4 - Cargo

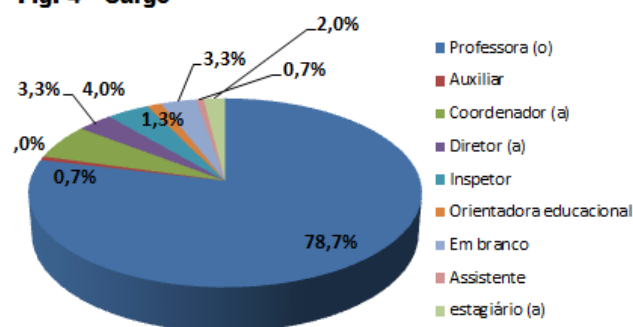
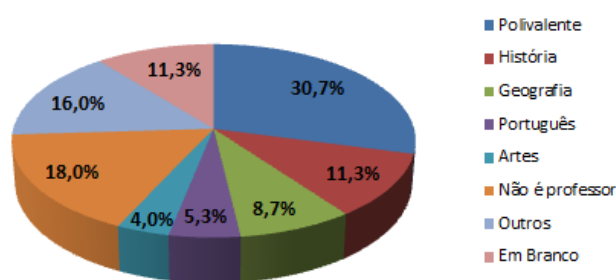
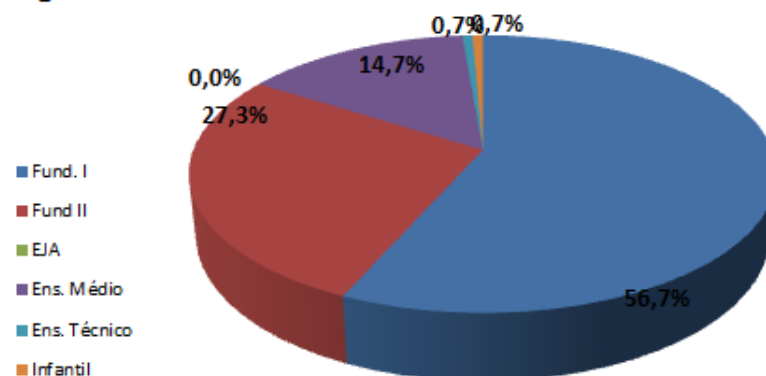


Fig. 5 - Disciplina



Os grupos atendidos em visitas educativas (por vezes em que foi mencionado) são compostos em sua maioria formados por estudantes do Ensino Fundamental Ciclo I (56,7%) e Fundamental Ciclo II (27,3%). Este alto índice de estudantes do Ensino Fundamental se dá, principalmente, por terem em sua grade curricular os assuntos discutidos pelo museu. 14,7% dos grupos são do Ensino Médio (fig. 6). Os resultados desta aplicação são próximos aos apresentados pelos anos anteriores, diferentemente do primeiro semestre deste ano, que, pela primeira vez, havia apresentado um número de grupos do Ensino Fundamental II superior ao de grupos do Ensino Fundamental I. O aumento de grupos do Fundamental I foi de 17% em relação ao primeiro semestre.

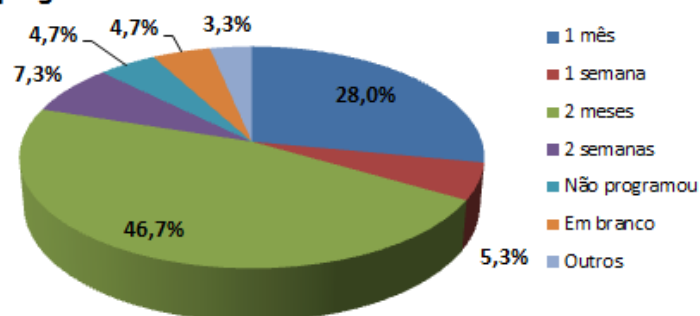
Fig. 6 - Ciclo escolar



1.2 O questionário:

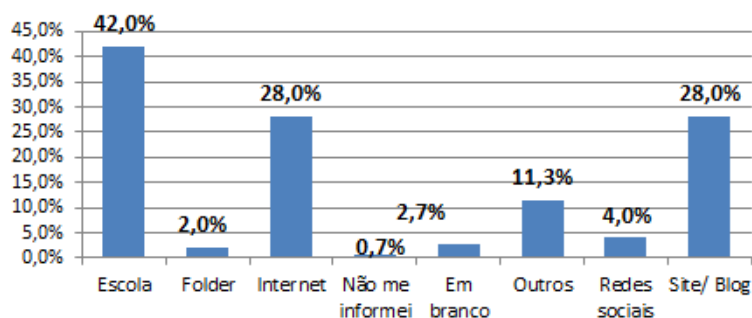
Dentre os respondentes, 46,7% alegam ter programado a visita com dois ou mais meses de antecedência, 28% com um mês de antecedência, 7,3% com duas semanas, 5,3% com uma semana, 3,3% responderam outro e 4,7% não responderam essa questão (fig.7). Esse resultado mostra que mais da metade dos professores (74,7%) que visitaram o museu no segundo semestre de 2018 prepararam suas visitas com bastante antecedência, apesar da diminuição em relação à pesquisa do segundo semestre de 2017 (91,3%). Isso pode ser justificado, dentre outras possibilidades, pela antecedência necessária para a solicitação de uma vaga na agenda do Núcleo Educativo.

Fig. 7 - Com que antecedência você, professor (a), programou a visita?



Sobre os meios pelos quais os responsáveis obtiveram conhecimento sobre o museu (por vezes que foi mencionado), 28% alegam ter se informado através do site/ blog do museu, 4% através das redes sociais, 28% por meio da internet, 42% soube na escola onde atua, 2% por meio de folders, 0,7% não se informou, 11,3% respondeu "outros" e 2,7% não respondeu essa questão (fig.8). Esses resultados demonstram a importância da divulgação das ações do Núcleo Educativo por meio do site do museu e mídias de comunicação online, que somam 60% das respostas, e diretamente nas escolas, considerando o alto índice de pessoas respondentes que souberam do museu em seu local de trabalho. As respostas para essa questão não apresentam grandes diferenças em relação às pesquisas anteriores.

Fig. 8 - Por quais meios informou-se sobre o museu visitado?



62% dos respondentes alegam não ter enfrentado nenhum tipo de dificuldade para realizar a visita (fig.9). Dentre as 52 respostas que apresentaram alguma dificuldade (52 respostas representam 100%), 50% assinalaram problemas com o transporte (11,2 pontos percentuais a mais que o apresentado na última pesquisa), 21,2% tempo de locomoção, 3,8% infraestrutura da escola, 3,8% infraestrutura do museu e 21,2% outras. 6,7% do total de respondentes deixaram essa questão em branco (fig. 10). O resultado sinaliza que a maior parte dos problemas ou dificuldades enfrentadas pelos grupos para realizar a visita são externos ao museu e que os problemas para conseguir transporte voltaram a representar os principais obstáculos na realização das visitas.

Fig. 9 - Quais foram as principais dificuldades enfrentadas para realizar a visita?

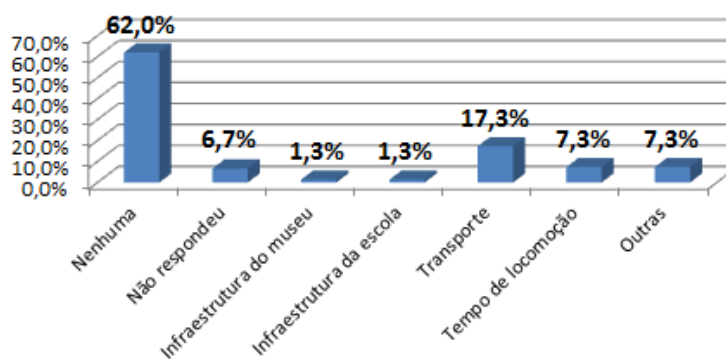
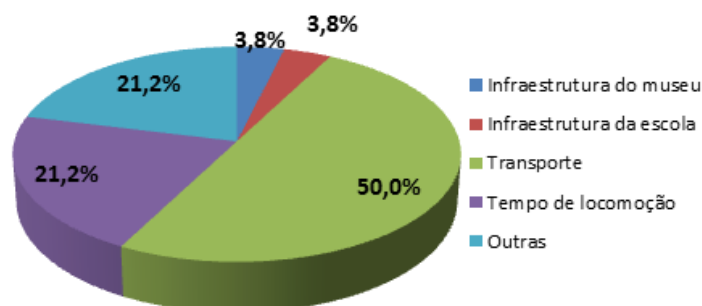
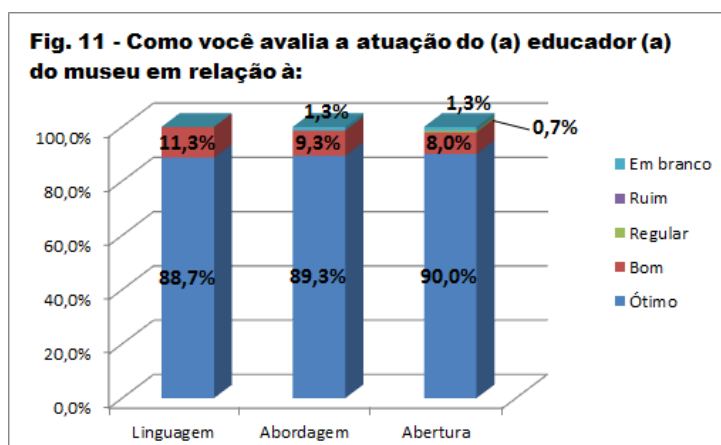


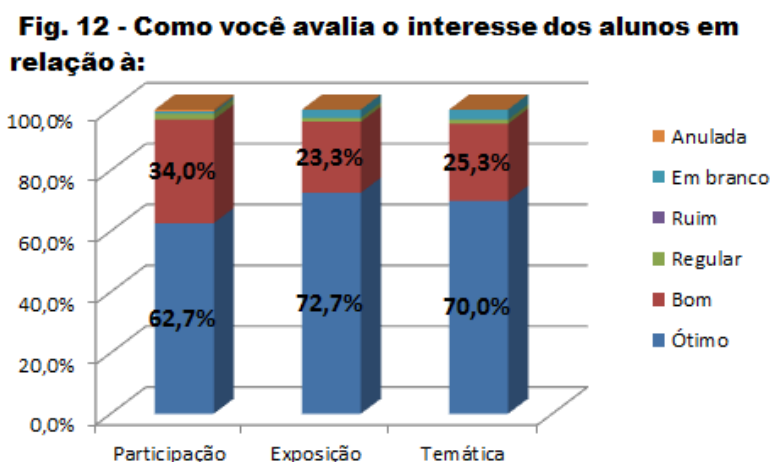
Fig.10 - Proporção das dificuldades



Sobre a atuação do educador, obtivemos um elevado percentual de aprovação de 96,02% - média ponderada entre os três aspectos. 88,7% das respostas avaliam como ótima a linguagem adotada pelo educador mediante a faixa etária do grupo e 11,7% como boa; 89,3% avaliaram como ótima a abordagem do conteúdo, 9,3% como boa e 1,3% não responderam esta questão; 90% avaliaram como ótima a abertura ao diálogo e participação do grupo, 8% como boa, 0,7% como regular e 1,3% não responderam à questão (fig.11). O conjunto das respostas denota um perfil de atuação do Núcleo Educativo que busca a construção do conhecimento por meio do diálogo e do incentivo à participação.



As avaliações dos responsáveis em relação ao interesse do grupo apresentam um alto índice de aprovação de 96% das respostas - média entre os três aspectos - (69,4% avaliaram como ótimo e 27,56% como bom); 62,7% dos respondentes avaliaram como ótima a participação do grupo na visita, 34% como boa e 2% como regular; 72,7% avaliaram a exposição visitada como ótima, 23,3% como boa e 1,3% como regular; 70% dos respondentes avaliaram a temática do museu como ótima, 25,3% como boa e 1,3% como regular (fig.12).



98,7% dos responsáveis acreditam que a visita educativa contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula (fig. 13). Nos comentários (questão aberta) as respostas foram categorizadas para análise com porcentagem por vezes em que foi mencionada. As categorias são: Contato com o acervo, mídias e informações expostas (34,7%), Contribuição a projetos desenvolvidos pelos estudantes (6,7%), Assunto presente na grade curricular (31,3%), Vivências, discussões e reflexões sobre o tema do museu por meio da visita educativa (fig. 14). 65,3% dos respondentes deixaram a questão em branco.

Fig. 13 - Você acredita que esta visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula?

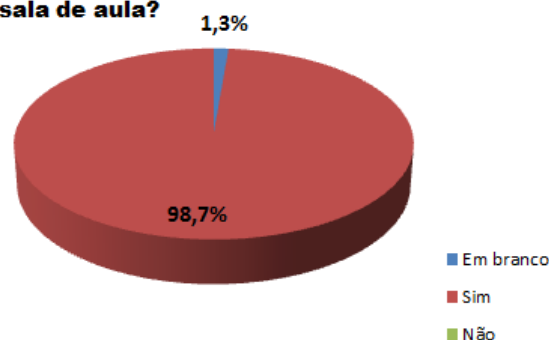
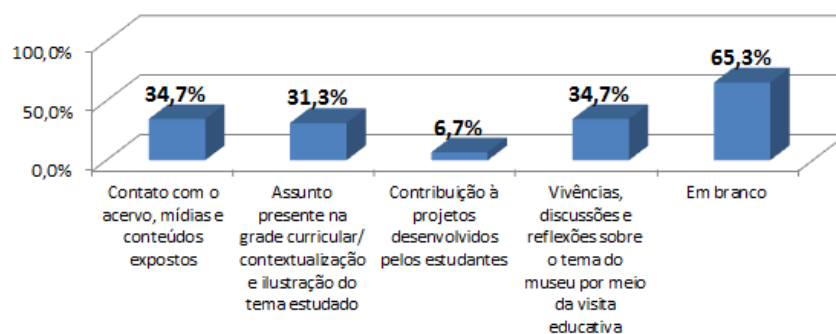
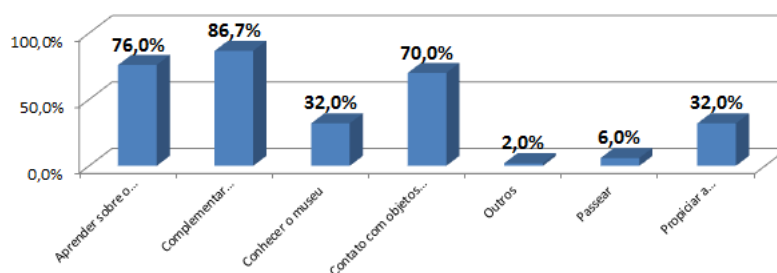


Fig. 14 - Você acredita que esta visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula? (resposta aberta)



Das contribuições que a visita educativa proporcionou para o grupo, na opinião dos respondentes (porcentagem por vezes em que foram mencionadas), 70% assinalaram "Contato com objetos museológicos", 32% "Propiciar sociabilização", 76% "Aprender mais sobre o tema específico do museu", 86,7% "Complementar conteúdos curriculares", 6% "Passear" e 32% "Conhecer o museu" (fig. 15). O resultado apresentado não apresenta grandes diferenças em relação à pesquisa do primeiro semestre de 2018. Assim como nas pesquisas anteriores, aponta a importância deste museu para a complementação do currículo escolar.

Fig. 15 - Em caso afirmativo, assinale até 3 contribuições da visita ao museu para seus alunos



94% dos respondentes pretendem realizar alguma atividade com seus alunos a partir da visita ao museu, 4% alegam não pretender e 2% não responderam a essa questão (fig. 16). Essa pergunta do questionário possui dois espaços para comentários, sendo um para aqueles que marcaram sim como resposta (Sim. Qual?) e outro para os que marcaram "não" (Não, por qual razão?). A questão é aberta e suas respostas foram categorizadas para análise (porcentagem por vezes que foi citada). Foram colhidas 127 respostas para a primeira pergunta, sendo 85,8% na categoria Aplicação de prova ou produção de texto sobre o que foi visto no museu; 86,6% na categoria Palestras, discussões e debates sobre o assunto do museu/ Desenvolver e aprofundar os conteúdos estudados; 88,2% Projeto ou Atividade relacionada à diversidade cultural, social e étnica do Brasil ou Estado de São Paulo; 87,4% Projetos ou atividades interdisciplinares; 87,4% Pesquisas, seminários ou atividades sobre imigração história ou contemporânea; 88,2% Projeto ou atividade relacionada à história e formação do Brasil e/ou do Estado de São Paulo, 30,7% Realizar exposições a partir de registros fotográficos, desenhos ou outro tipo de produção artística; 42,5% Projeto ou atividade relacionada à história da família / Árvore genealógica; 41,7% na categoria "outros". A categoria "outros" agrupa respostas que não se enquadram em nenhuma das outras categorias (fig. 17).

Fig. 16 - Você, professor (a), pretende realizar alguma atividade com seus alunos a partir da visita ao museu?

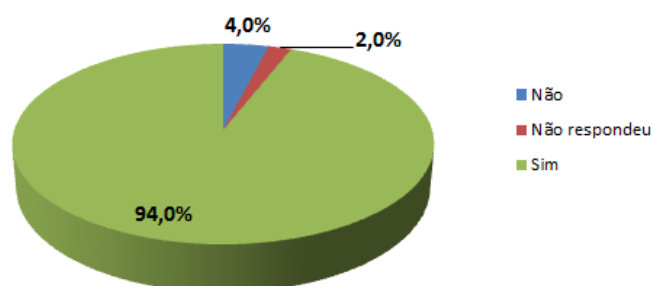
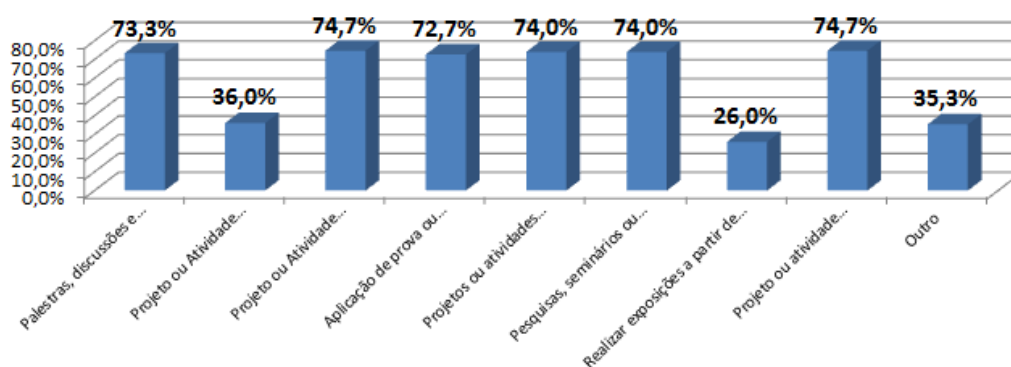


Fig. 17 - Se sim, qual?



A última pergunta do questionário é um espaço aberto para que o professor ou responsável do grupo comente sobre a visita e/ou deixe sua sugestão para que possamos melhorar nosso atendimento. 65,5% não responderam a essa questão. Das 34,5% das respostas, 24% são sugestões, 10,7% elogios e 1,3% críticas (fig. 18), demonstrando um caráter propositivo dos respondentes. As 54 respostas para esta questão foram categorizadas para análise (porcentagem por vezes em que foi mencionada). 10% das respostas foram agrupadas como elogios genéricos; 11,3% fizeram críticas ao tempo de visita ou sugeriram aumentar o tempo de permanência no espaço expositivo (6,9% a menos em relação à pesquisa anterior); 2,7% fizeram críticas ou sugestões relacionadas à visita e/ou ao educador; 11,3% das respostas foram agrupadas na categoria "outros" (fig. 19). A categoria "outros" agrupa respostas que não se enquadram em nenhuma das alternativas anteriores e/ou não possuem respostas comuns para que seja criada uma nova categoria.

Fig. 18 - De que maneira poderíamos melhorar nosso trabalho? Dê sua sugestão

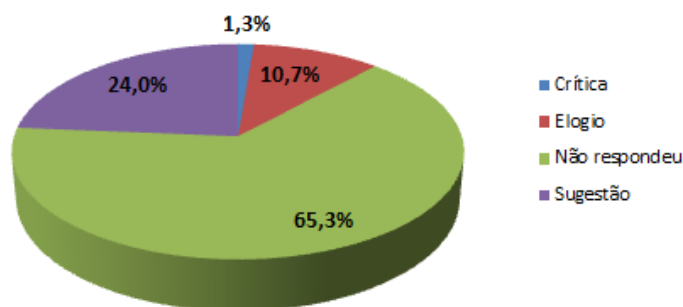
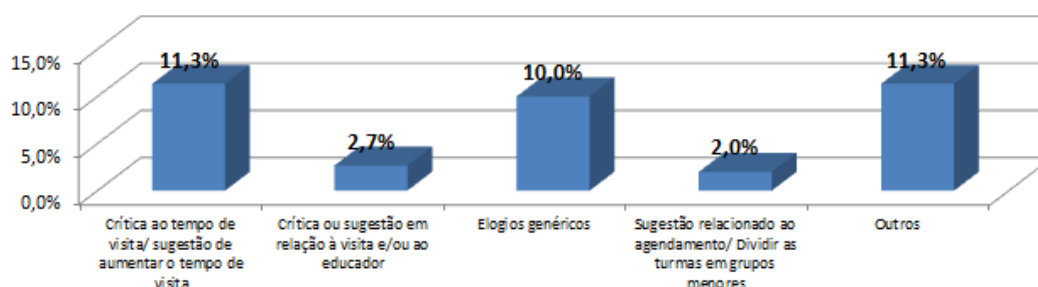


Fig. 19 - De que maneira poderíamos melhorar nosso trabalho? Dê sua sugestão: qual o teor da resposta?



1.2 Considerações finais:

O conjunto das respostas demonstra um elevado índice de satisfação e aprovação em relação ao atendimento do Núcleo Educativo em visitas para grupos escolares (97,34%), mediante a avaliação da atuação do educador com 96,02% de aprovação, bem como no índice de respondentes que acreditam que a visita contribuiu para o trabalho desenvolvido em sala de aula, com 98,66% de aprovação. O índice de satisfação foi medido de acordo com a matriz desenvolvida e disponibilizada pela SEC. O trabalho desenvolvido pelos educadores foi mais bem avaliado nesta pesquisa em relação à pesquisa aplicada no segundo semestre de 2017.

A pesquisa apresenta resultados bastante positivos, principalmente em relação aos questionamentos sobre o tempo curto de duração da visita, que, a cada aplicação, apresenta diminuição nos índices. Compreendemos que esse resultado é fruto das medidas adotadas pelo Núcleo Educativo no esclarecimento das informações e equalização das expectativas, bem como na formação continuada dos educadores para qualificação dos atendimentos.

A pesquisa reforça a tendência apresentada nas aplicações anteriores, com aumento de escolas públicas no segundo semestre do ano. Destacamos a radical mudança no perfil em relação à rede de ensino, fortalecida pelas parcerias com programas do Estado e da Prefeitura, bem como na preferência aos agendamentos de escolas públicas no segundo semestre de 2018.

2. Avaliação do estudante

A pesquisa de perfil e satisfação de público escolar direcionada ao estudante é quantitativa e realizada por meio de questionário auto aplicado, disponibilizado pela Secretaria de Cultura, a um estudante de cada grupo de até 20 pessoas do Ensino Fundamental Ciclo II, atendidos pelo Núcleo Educativo em visitas educativas ao longo de todo o segundo semestre de 2018. Foram coletados 31 questionários válidos, que permitem as seguintes análises:

2.1 Sobre o perfil:

Dos grupos do Ensino Fundamental Ciclo II que visitaram o museu neste segundo semestre de 2018 por meio de visitas educativas, 61,3% são da rede municipal de ensino, 22,6% da rede estadual e 12,9% da rede privada (fig. 21), sendo que 25,8% cursam o 6º ano (5ª série), 33,3% o 7º ano (6ª série), 35,5% o 8º ano (7ª série) e 6,5% cursam o 9º ano (fig. 22). Assim como na pesquisa direcionada aos professores, o número de escolas públicas aumentou radicalmente com relação às aplicações anteriores, superando o atendimento de escolas privadas pela primeira vez em toda a série histórica.

Fig. 21 - Rede de ensino

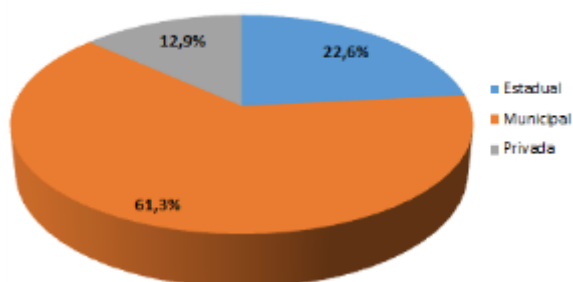
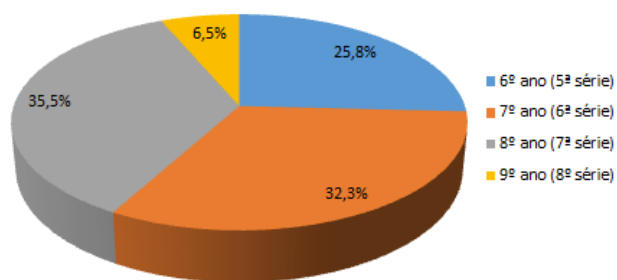


Fig. 22 - Ano escolar



2.2 O questionário:

96,8% dos respondentes alegam que a visita foi interessante (fig.23). Para essa pergunta do questionário, há uma pergunta complementar, aberta, para que o estudante justifique sua resposta. Foram colhidas 31 respostas, categorizadas para análise com porcentagem por vezes em que foi mencionada. 29% dos respondentes fizeram menção aos objetos, documentos, vídeos, depoimentos e/ou informações expostos, como justificativa de sua resposta anterior; 12,9% mencionaram a visita educativa e/ou o(a) educador(a) que realizou a visita; 45,2% alegam ter aprendido/ descoberto/ conhecido coisas novas, porém não especificou o que aprendeu; 16,1% comentam que a visita ajudou a compreender melhor os conteúdos do museu e da sala de aula; 25,8% fazem menção aos conteúdos abordados durante a visita e 3,2% fazem elogios genéricos (fig. 24). Os números de elogios genéricos diminuíram 15,6% em relação ao primeiro semestre de 2018, demonstrando que os estudantes especificaram com mais clareza os pontos que tornaram a visita interessante.

Fig. 23 - A visita foi interessante?

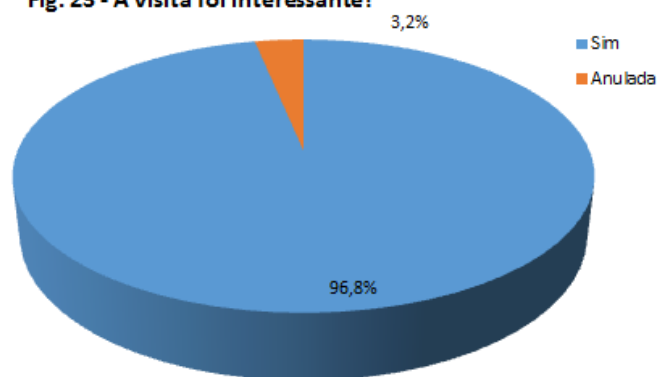
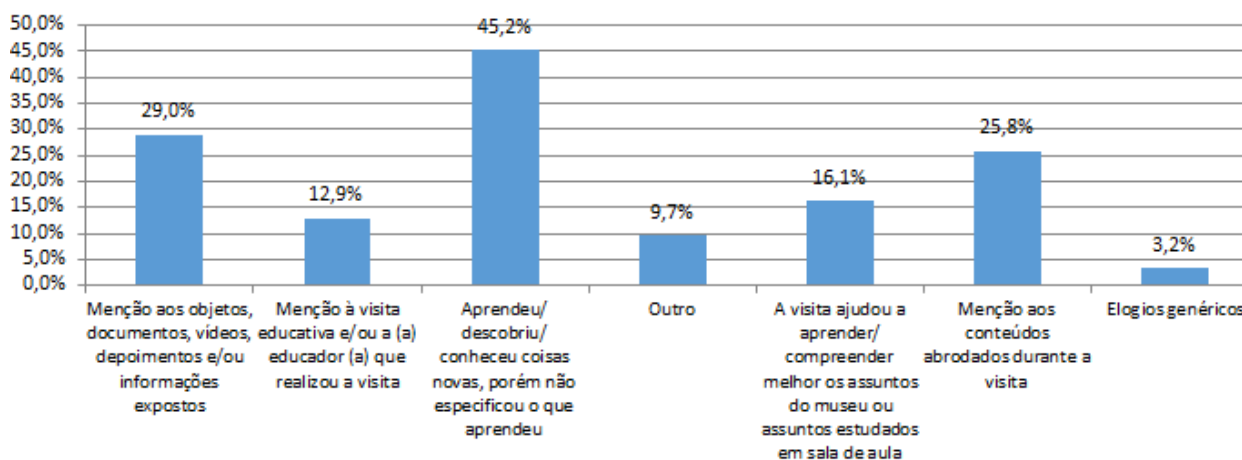
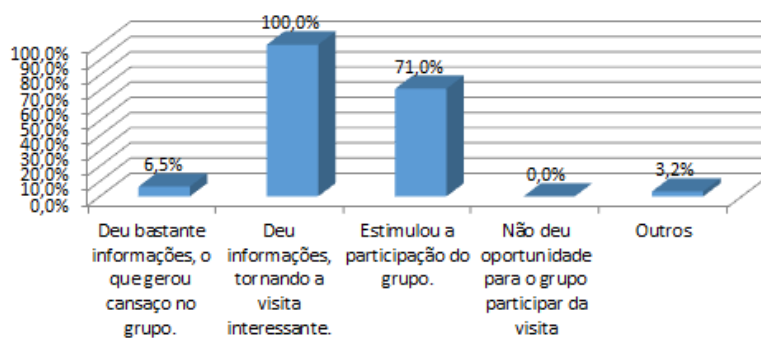


Fig. 24 - Por quê?



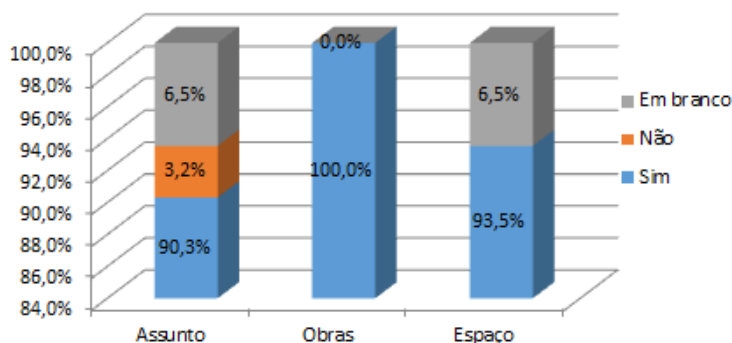
Das alternativas disponíveis para que o estudante assinalasse o que mais chamou sua atenção no educador do museu, por vezes em que foi mencionado, 100% alegam que o educador deu informações, tornando a visita mais interessante; 6,5% disseram que o educador deu bastante informações, o que gerou cansaço no grupo; 71% que o educador estimulou a participação do (fig. 25). Nenhum estudante julgou não ter tido oportunidade de participar da visita.

Fig. 25 - O que mais chamou atenção no educador



Dos itens disponíveis aos estudantes para que avaliassem o que chamou ou não sua atenção, 90,3% responderam sim ao assunto do museu, 3,2% não e 6,5% deixaram a questão em branco; 100% responderam sim às obras observadas durante a visita; 93,5% responderam sim ao espaço/prédio do museu; e 6,5% deixaram a questão em branco (fig. 26). Os resultados demonstram um elevado índice de interesse dos alunos no museu e no que foi visto, com ênfase para o acervo.

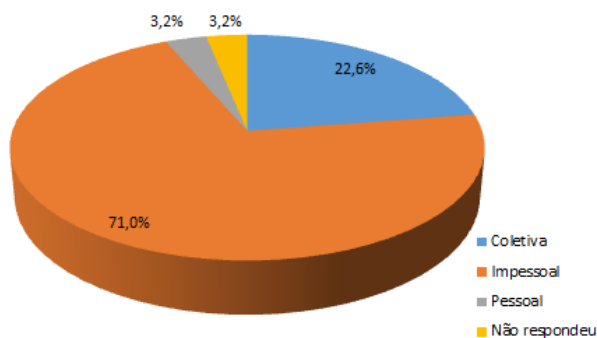
Fig. 26 - Assinale sim ou não aos itens que chamaram sua atenção:



As respostas da questão aberta “O que você aprendeu ou descobriu nesta vista?” foram agrupadas em três grupos de categorias para análise. O primeiro grupo analisa a maneira como o estudante se coloca ao responder à questão (se respondeu na primeira pessoa do plural, na primeira pessoa do singular ou de forma impessoal), a segunda analisa os verbos utilizados pelos estudantes ao construírem sua resposta e a terceira analisa o conteúdo das respostas. Apenas um estudante deixou essa questão em branco.

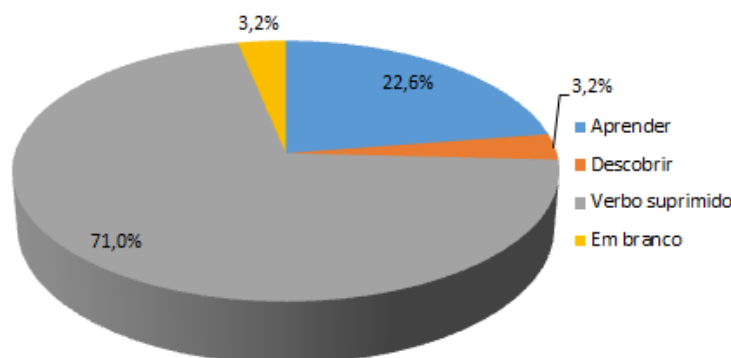
No primeiro grupo de categorias, 22,6% dos respondentes se colocam coletivamente, respondendo à questão na primeira pessoa do plural; 3,2% dos respondentes assumiram a primeira pessoa do singular (16,8% a menos do que no 1º semestre de 2018); e 71% se colocam de forma impessoal (18,9% a mais do que no 1º semestre de 2018) (fig.27).

Fig. 27 - Como o aluno se coloca ao responder a questão



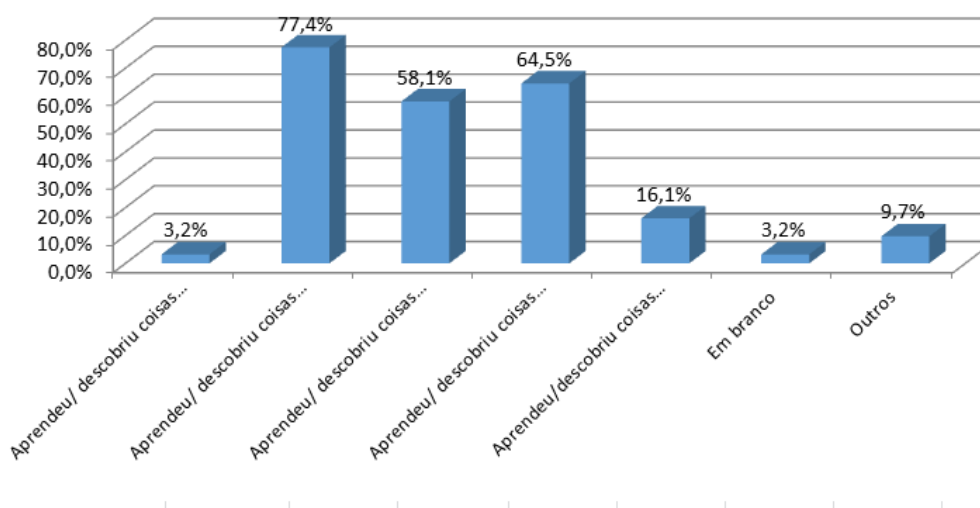
No segundo grupo de categorias, 22,6% utilizaram o verbo aprender, 3,2% o verbo descobrir (7,2% a menos do que no primeiro semestre de 2018) e 71% suprimiram o verbo na construção de sua frase (fig.28). É possível deduzir que os estudantes, percebendo a existência do verbo na pergunta, seguem com sua resposta sem repeti-lo, e isso tem inibido o aparecimento de outros verbos.

Fig. 28 - Qual verbo o estudante utiliza ao construir sua resposta



No terceiro grupo, com porcentagem por vezes em que foram mencionadas, 3,2% das respostas foram agrupadas na categoria Aprendeu/descobriu coisas novas, mas não especifica o quê; 77,4% na categoria Aprendeu/descobriu coisas sobre imigração e sobre a história e cultura do Brasil; 58,1% na categoria Aprendeu/descobriu coisas sobre a diversidade cultural, social e étnica; 64,5% Aprendeu/descobriu coisas sobre a Hospedaria de Imigrantes do Brás, 16,1% Aprendeu/descobriu coisas relacionadas à escravidão; 9,7% na categoria outros (fig. 29). A categoria Outros agrupa respostas que não se enquadram em nenhuma das categorias anteriores.

Fig. 29 - Qual o conteúdo da resposta



A última questão do questionário é um espaço aberto para que os estudantes deem sugestões sobre como o Núcleo Educativo pode melhorar a visita. Foram colhidas para essa questão 25 respostas, sendo que 38,7% se tratam de elogios, 41,9% sugestões e não há críticas (fig. 30). As respostas foram categorizadas para análise e a porcentagem é por vezes em que foi mencionado. 35,5% das respostas apresentam elogios genéricos; 29% sugerem mais tempo de visita/ visitar todas as salas do museu (12,3% a mais do que na pesquisa do primeiro semestre; resultado inverso ao apresentado na pesquisa direcionada aos professores, na qual apresentou diminuição de respostas com esse teor); 6,5% elogiaram a visita e/ou o(a) educador(a); não houve críticas à visita e/ou o(a) educador(a); 3,2% não acrescentariam nada; 16,1% das respostas

foram agrupadas na categoria Outros (fig. 31). A categoria Outros agrupa respostas que não se enquadram em nenhuma das categorias anteriores.

Fig. 30 - Dê sua sugestão:

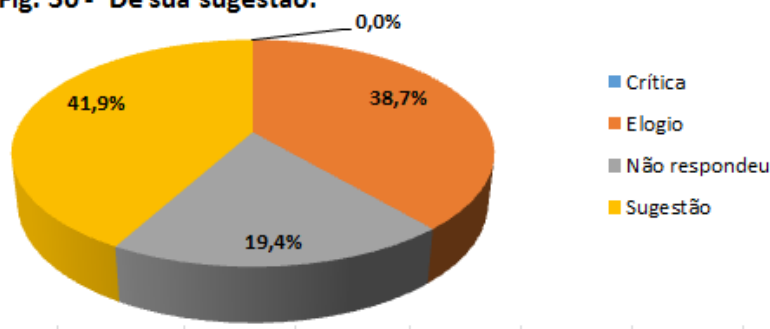
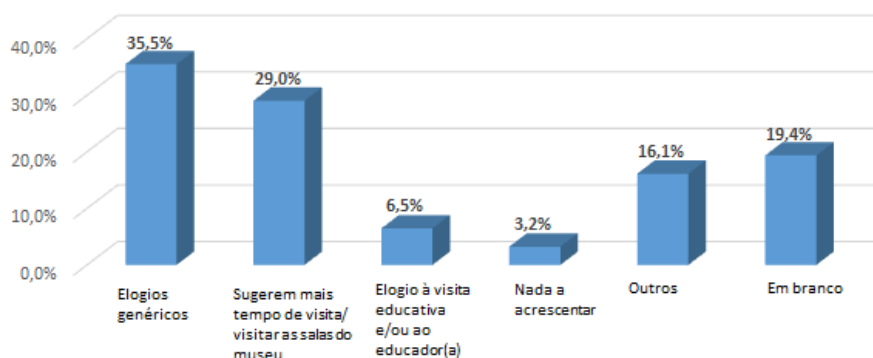


Fig. 31 - Sobre o teor da resposta



2.3 Considerações finais:

O conjunto das respostas apresenta um elevado índice de satisfação e aprovação (96,8%) em relação às visitas educativas na perspectiva dos estudantes que participaram da pesquisa, mediante ao posicionamento frente à visita com 96,8% de aprovação e no interesse demonstrado pelos respondentes em relação assunto, acervo e espaço do museu com 96,8% de aprovação. O índice de satisfação foi medido de acordo com a matriz desenvolvida e disponibilizada pela SEC.

Os estudantes têm aderido à participação da pesquisa, respondendo às questões de forma bastante propositiva e com poucas questões deixadas em branco.

Assim como na pesquisa direcionada ao professor ou responsável, o perfil em relação à rede de ensino passou por uma radical mudança quando comparado a todas as aplicações desta série histórica, fortalecido pelas parcerias com programas do Estado e da Prefeitura, bem como pela prioridade aos agendamentos de escolas públicas no segundo semestre de 2018.

3. Índice de Satisfação do Público Escolar:

-Professores

Questão 4 - Como você avalia a atuação do(a) educador(a) do museu em relação à: Linguagem adequada à faixa etária; Abordagem do conteúdo; e Abertura ao diálogo e participação.						
Subitem	Tipo de resposta	Valor da resposta (%)	Número de respostas	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de professores que responderam	Média ponderada por subitem (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)	Média ponderada Nível de Satisfação da questão 4 (soma da média ponderada dos subitens, dividido pelo número de subitens) (%)
Linguagem adequada a faixa etária	Ótimo	100	133	13300	96,60%	96,02%
	Bom	70	17	1190		
	Regular	30	0			
	Ruim	0	0			
Abordagem do conteúdo	Ótimo	100	134	13400	95,86%	
	Bom	70	14	980		
	Regular	30				
	Ruim	0				
Abertura ao diálogo e participação	Ótimo	100	135	13500	95,60%	
	Bom	70	12	840		
	Regular	30				
	Ruim	0				

Questão 6 - Você acredita que esta visita contribuirá com o trabalho desenvolvido				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Quantidade de estudantes que responderam	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de estudantes que responderam	Média ponderada Nível de Satisfação da questão 1 (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)
SIM	100	148	14800	98,66%
NÃO	50			

Média ponderada das questões 4 e 6		
Questão	Nível de Satisfação (%)	Média ponderada Nível de Satisfação total (soma do nível de satisfação das questões 1 e 3, dividido pelo número de questões) (%)
4	96,02%	97,34%
6	98,66%	

- Estudantes

Questão 1 - A visita foi interessante?				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Quantidade de estudantes que responderam	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de estudantes que responderam	Média ponderada Nível de Satisfação da questão 1 (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)
SIM	100	30	3000	96,8%
MAIS OU MENOS	50			
NÃO	0			

Questão 3 - Assinale SIM ou NÃO nos itens abaixo que chamaram sua atenção durante a visita ao Museu: O assunto do museu; As obras				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Quantidade de estudantes que responderam	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de estudantes que responderam	Média ponderada Nível de Satisfação da questão 3 (%) (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados)
Duas ou três respostas "SIM"	100	29	2900	96,8%
Uma resposta "SIM" e duas "NÃO"	50	2	100	
Três respostas "NÃO"	0			

Média ponderada das questões 1 e 3		
Questão	Nível de Satisfação (%)	Média ponderada Nível de Satisfação total (soma do nível de satisfação das questões 1 e 3, dividido pelo número de questões) (%)
1	96,8%	96,8%
3	96,8%	

5. Dificuldades apresentadas na aplicação das avaliações:

O Núcleo Educativo do Museu da Imigração não tem encontrado dificuldades de ordem prática na aplicação e tabulação dos questionários e análise dos resultados. Professores e estudantes têm se prontificado a responder, sempre ao término da visita, com raras exceções. Criamos um grupo de trabalho para fazer a tabulação e análise dos dados, utilizando a ferramenta do Google Formulários.

6. Comparação dos resultados de 2017:

- Professores

Tipo de instituição			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Municipal	26%	58%	42%
Estadual	19,8%	28%	23,9%
Privada	54,2%	14%	34,1%

Estado a que pertence a escola			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
São Paulo	100%	98,7%	99,3%
Outros estados	0%	1,3%	0,7%

Região do Estado de São Paulo em que se localiza a escola			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
São Paulo	62,6%	49,3%	55,9%
Região Metropolitana	23,7%	34,7%	29,2%
Interior	7,6%	14,7%	11,2%
Litoral	6,1%	0%	3,05%
Outros estados	0%	1,3%	0,65%

Região da cidade de São Paulo em que se localiza a escola			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Norte	22%	6,8%	14,4%

Sul	37,8%	23%	30,4%
Leste	24,4%	40,5%	32,45%
Oeste	15,9%	20,3%	19,1%
Centro	0%	9,5%	4,75%

Cargo ocupado na escola

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Professor (a)	82,4%	78,7%	80,55%
Outros	17,6%	21,3%	19,45%

Caso seja professor, qual disciplina leciona?

(Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Polivalente	26,7%	30,7%	28,7%
História	13,7%	11,3%	12,5%
Geografia	12,2%	8,7%	10,45%
Português	5,3%	5,3%	5,3%
Outros	21,4%	20%	20,7%

Ciclo escolar dos grupos (por vezes em que foi mencionado)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Educação Infantil	2,3%	0,7%	1,5%
Ensino Fundamental ciclo I	39,7%	56,7%	48,2%
Ensino Fundamental ciclo II	40,5%	27,3%	33,9%
Ensino Médio	18,3%	14,7%	16,5%
EJA	0%	0%	0%
Ensino Técnico	0,8%	0,7%	0,75%
Ensino Superior	2,3%	0%	1,15%

1. Com que antecedência você, professor (a), programou a visita?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
2 meses ou mais	38,2%	46,7%	42,45%
1 mês	45%	28%	36,5%
2 semanas	6,1%	7,3%	6,7%
1 semana	1,5%	5,3%	3,4%
Não programei	3,1%	4,7%	3,9%
Outro	3,1%	3,3%	3,2%
Em branco	3,1%	4,7%	3,9%

**2. Por quais meios informou-se sobre o museu visitado?
 (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)**

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Site/Blog do museu	27,5%	28%	27,75%
Redes Sociais	6,1%	4%	5,05%
Folder	1,5%	2%	1,75%
Internet	26,7%	28%	27,35%
Escola	38,2%	42%	40,1%
Não me informei	2,3%	0,7%	1,5%
Outros	13%	11,3%	12,15%
Em branco	0,8%	2,7%	1,75%

**3. Quais foram as principais dificuldades enfrentadas para realizar a visita?
 (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)**

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Transporte	14,5%	17,3%	15,9%
Tempo de locomoção	9,2%	7,3%	8,25%

Infraestrutura do museu	1,5%	1,3%	1,4%
Infraestrutura da escola	3,1%	1,3%	2,2%
Nenhuma	66,4%	62%	64,2%
Outras	7,6%	7,3%	7,45%
Em branco	1,5%	6,7%	4,1%

4. Como você avalia a atuação do (a) educador (a) do museu em relação a: Linguagem adequada a faixa etária; Abordagem do conteúdo; Abertura ao diálogo e participação (média ponderada entre os três aspectos)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Ótimo	89,6%	89,3%	89,45%
Bom	7,7%	9,6%	8,65%
Regular	1%	0,2%	0,6%
Ruim	0%	0%	0%
Em branco	1,7%	0,9%	1,3%

5. Como você avalia o interesse dos alunos em relação a: Participação dos alunos; Exposição visitada; Temática do museu (média ponderada entre os três aspectos).

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Ótimo	72%	68,4%	70,2%
Bom	23,9%	27,6%	15,25%
Regular	2%	1,6%	1,8%
Ruim	0%	0%	0%
Em branco	1,5%	2,2%	1,85%
Anulada	0,5%	0,2%	0,35%

6. Você acredita que a visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Sim	99,2%	98,7%	98,95%
Não	0%	0%	0%
Em branco	0,8%	1,3%	0,9%

7. Em caso afirmativo, assinale até 3 contribuições da visita ao museu para seus alunos: (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Aprender sobre o tema específico do museu	82,4%	76%	79,2%
Complementar conteúdos curriculares	84,7%	86,7%	85,7%
Conhecer o museu	32,8%	32%	32,4%
Contato com objetos museológicos	71,8%	70%	70,9%
Outros	0%	2%	1%
Passear	10,7%	6%	8,35%
Propiciar a sociabilização	32,8%	32%	32,4%
Em branco	0%	0%	0%

8. Você, professor (a), pretende realizar alguma atividade com seus alunos a partir da visita ao museu?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Sim	93,1%	94%	93,55%
Não	2,3%	4%	3,15%
Em branco	4,6%	2%	3,3%

9. De que maneira poderíamos melhorar nosso trabalho? Dê sua sugestão:

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Crítica	3,1%	1,3%	2,2%
Elogio	17,6%	10,7%	14,15%
Em branco	59,5%	65,3%	62,4%
Sugestão	22,1%	24%	23,05%

- Estudantes

Tipo de instituição

	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Municipal	27,1%	61,3%	44,2%
Estadual	16,7%	22,6%	19,65%
Privada	56,3%	12,9%	34,6%
Em branco	0%	3,2%	1,6%

Ano escolar

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
6º ano (5ª série)	25%	25,8%	25,4%
7º ano (6ª série)	29,2%	32,3%	30,75%
8º ano (7ª série)	29,2%	35,5%	32,35%
9º ano (8ª série)	14,6%	6,5%	10,55%
Anulada	2,1%	0%	1,05%

1. A visita foi interessante?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Sim	100%	96,8%	98,4%

Não	0%	0%	0%
Anulada	0%	3,2%	1,6%

2. Marque com um X o que mais chamou sua atenção no (a) educador (a) do museu que fez a visita com seu grupo: (Porcentagem por vezes em que foi mencionado).

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Deu informações, tornando a visita interessante.	97,9%	100%	98,95%
Deu bastante informações, o que gerou cansaço no grupo.	10,4%	6,5%	8,45%
Não deu oportunidade para o grupo participar da visita	2,1%	0%	1,05%
Outro	0%	3,2%	1,6%
Estimulou a participação do grupo	68,8%	71%	69,9%

3. Assinale sim ou não nos itens abaixo que chamaram sua atenção durante a visita ao museu:

		1ºSemestre	2º Semestre	Anual
O assunto do Museu	Sim	93,8%	90,3%	92,05%
	Não	6,3%	3,2%	4,75%
	Em branco	0%	6,5%	3,25%
As obras observadas durante a visita	Sim	97,9%	100%	98,95%
	Não	0%	0%	0%
	Em branco	2,1%	0%	1,05%
O espaço / prédio do Museu	Sim	95,8%	93,5%	94,65%
	Não	2,1%	0%	1,05%
	Em branco	2,1%	6,5%	4,3%

4. O que você aprendeu ou descobriu nesta visita?

4.1. Como o estudante se coloca ao responder à questão?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Coletiva	18,8%	22,6%	20,7%
Pessoal	20,8%	3,2%	12%
Impessoal	52,1%	71%	61,55%
Em branco	8,3%	3,2%	5,75%

4. O que você aprendeu ou descobriu nesta visita?

4.2. Verbos

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Aprender	22,9%	22,6%	22,75%
Descobrir	10,4%	3,2%	6,8%
Verbo suprimido	52,1%	71%	61,55%
Outros	2,1%	0%	1,05%
Em branco	8,3%	3,2%	5,75%

5. De que maneira poderíamos melhorar sua visita ao Museu? Dê sua sugestão. (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Crítica	0%	0%	0%
Elogio	29,2%	38,7%	33,95%
Em branco	25%	19,4%	22,2%
Sugestão	45,8%	41,9%	43,85%

Mariana Esteves Martins

Equipe Técnica

Mariana Esteves Martins – Coordenadora