

Relatório de Pesquisa de Perfil e de Satisfação do Público Escolar

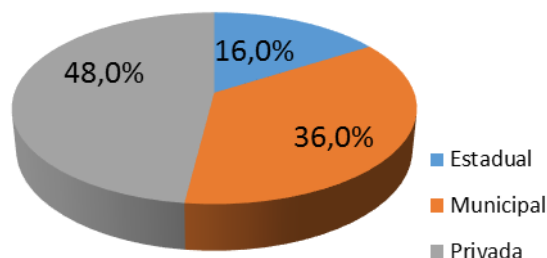
1. Avaliação do professor

A pesquisa de perfil e satisfação de público escolar direcionada a professores ou responsáveis pelos grupos é quantitativa, realizada por meio de questionário auto aplicado a professores ou acompanhantes de cada grupo de até 20 estudantes atendidos em visitas agendadas que se dispuseram a responder à pesquisa ao longo de todo o segundo semestre de 2017. O modelo de questionário é o padrão disponibilizado pela Secretaria da Cultura e desenvolvido pelo GT3 do Comitê Educativo dos museus da SEC, adotado como questionário oficial para o Museu da Imigração desde o primeiro semestre de 2015. Foram coletadas 150 avaliações que permitem as seguintes análises:

1.2 Sobre o perfil:

Dos grupos escolares atendidos ao longo do segundo semestre de 2017, 48% pertencem à rede privada de ensino e os outros 52% à rede pública (fig. 1), sendo 16% de escolas do estado e 36% municipais. Os resultados têm apresentado uma tendência, desde o início desta série histórica, de maior predominância de escolas privadas no primeiro semestre do ano e de escolas públicas no segundo semestre. Este padrão tem se repetido desde 2015. Apesar da predominância de escolas das públicas, a diferença é mínima entre as redes - apenas 2%.

Fig. 1 - Rede de ensino



96,7% das escolas atendidas são do Estado de São Paulo, sendo 58,7% da capital, 26% da Região Metropolitana de São Paulo, 8,7% de outras cidades do estado e 3,3% do litoral (fig. 2); as outras 3,3% são provenientes de outros estados. Das escolas localizadas na capital, 44,8% são da zona sul, 20,7% da zona leste, 16,1% da zona oeste, 14,9% da zona norte e 3,4% da região central (fig. 3). Este semestre apresentou um aumento de 17,9% das escolas localizadas na zona sul. Não há nenhuma informação que justifique esse aumento.

Fig. 2 - Município

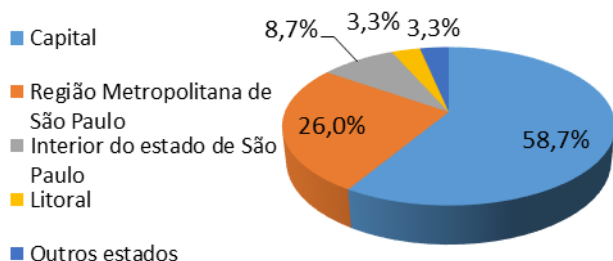
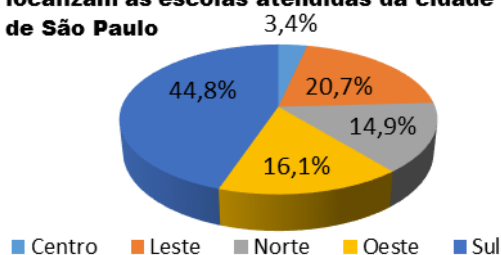


Fig. 3 - Região da cidade em que se localizam as escolas atendidas da cidade de São Paulo



Dos acompanhantes responsáveis pelos grupos, 70,7% são professores(as), 8,7% professores(as) auxiliares, 8,7% se declararam como coordenadores(as); os outros 8% exercem outras funções (fig. 4); 4% dos respondentes deixaram a pergunta em branco. Os professores que acompanharam os grupos lecionam as seguintes disciplinas (porcentagem por vezes em que foi mencionado): Polivalente (40,6%), História (13,2%), Geografia (10,4%), outras disciplinas da área de humanas (15,1%) (fig. 5); 20,7% do total de respondentes alegam não atuar como professor e 18,7% não responderam essa questão. O alto percentual de professores (as) polivalentes é justificado pelo grande número de grupos formados por estudantes do ensino fundamental ciclo I.

Fig. 4 - Cargo

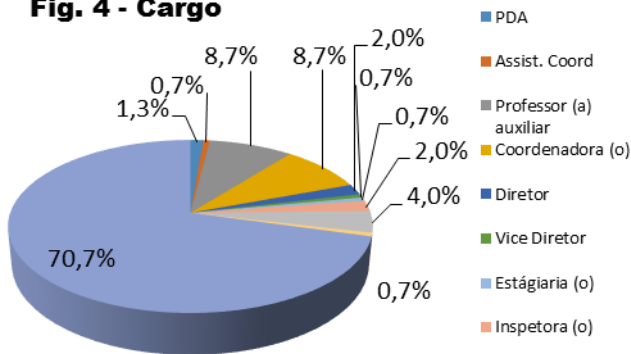
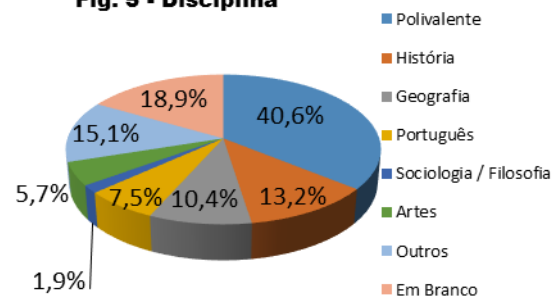
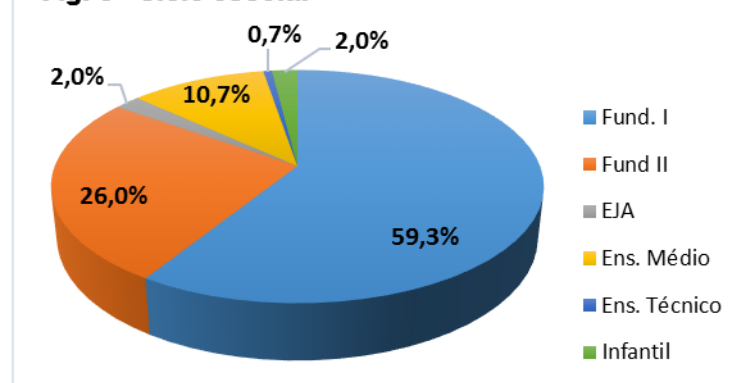


Fig. 5 - Disciplina



Os grupos atendidos em visitas educativas (por vezes que foi mencionado) são compostos em sua maioria por estudantes do ensino fundamental ciclo I (59,3%), 15,9% a mais do que no 1º semestre deste ano, e fundamental ciclo II (26%). O alto índice de estudantes do ensino fundamental se dá, principalmente, por terem em sua grade curricular os assuntos discutidos pelo museu. 10,7% dos grupos são do ensino médio, 2% dos grupos cursam o EJA, 2% o ensino infantil e 0,7% o ensino técnico (fig. 6).

Fig. 6 - Ciclo escolar

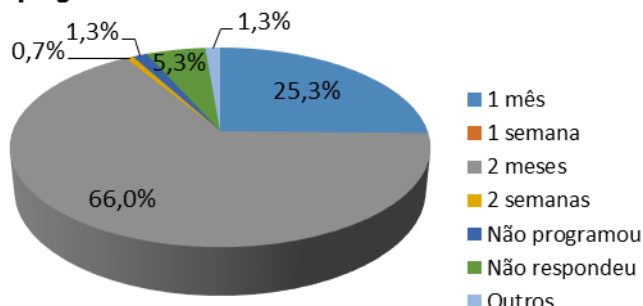


1.2 O questionário:

Dentre os respondentes, 66% alegam ter programado a visita com dois ou mais meses de antecedência (os resultados se assemelham aos apresentados no segundo semestre de 2016), 25,3% com um mês de antecedência, 0,7% com duas semanas, 1,3% responderam outro e 5,3% não responderam essa questão (fig.7). Mais de 90% dos grupos se programaram com pelo menos um mês de antecedência (91,3%). Isso pode ser justificado, dentre outras

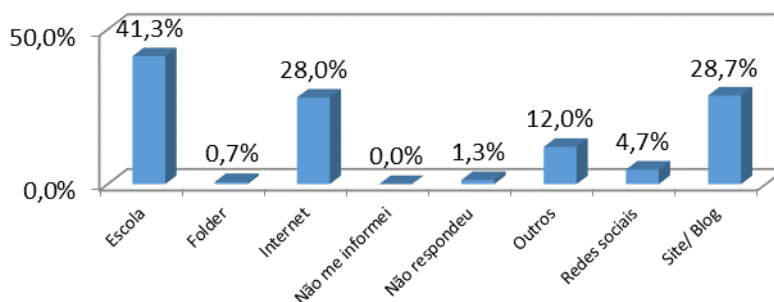
possibilidades, pela antecedência necessária para a solicitação de uma vaga na agenda do Núcleo Educativo. Esse resultado se aproxima aos apresentados pela pesquisa do segundo semestre de 2016 (92,1%). As pesquisas têm mostrado padrões de respostas que têm se repetido entre as pesquisas dos primeiros semestres e dos segundos semestres, desde o início da série histórica em 2015.

Fig. 7 - Com que antecedência você, professor(a), programou a visita?



Sobre os meios pelos quais os responsáveis obtiveram conhecimento sobre o museu (por vezes que foi mencionado), 28,7% alegam ter se informado através do site/blog do museu, 4,7% através das redes sociais, 28% por meio da internet, 41,3% soube na escola onde atua, 0,7% por meio de folders, 12% respondeu "outros" e 1,3% não respondeu essa questão (fig. 8). Esses resultados demonstram a importância da divulgação das ações do Núcleo Educativo por meio do site do museu e mídias de comunicação online, que somam 61,3% das respostas, e diretamente nas escolas, considerando o alto índice de pessoas respondentes que souberam do museu em seu local de trabalho - 13% a mais do que no primeiro semestre deste ano.

Fig 8 - Por quais meios informou-se sobre o museu visitado?



74% dos respondentes alegam não ter enfrentado nenhum tipo de dificuldade para realizar a visita (fig. 9); 6,4% a mais do que no primeiro semestre de 2017. Dentre as 39 respostas que apresentaram alguma dificuldade (39 respostas representam 100%), 43,6% assinalaram a alternativa "tempo de locomoção", 41% assinalaram problemas com o transporte, 5,1% infraestrutura da escola e 10,3% outras. 1,3% do total de respondentes deixaram essa questão em branco (fig. 10). O resultado sinaliza que a maior parte dos problemas ou dificuldades enfrentadas pelos grupos para realizar a visita estão externos ao museu.

Fig. 9 - Quais foram as principais dificuldades enfrentadas para realizar a visita?

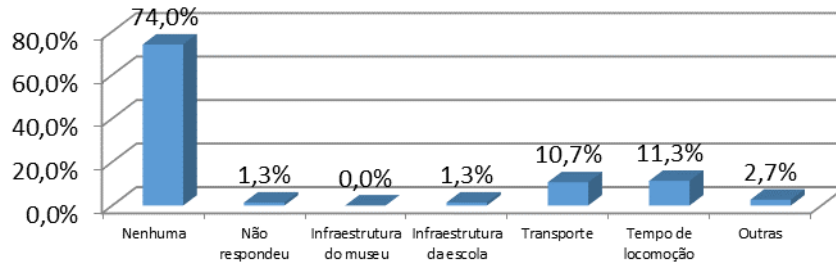
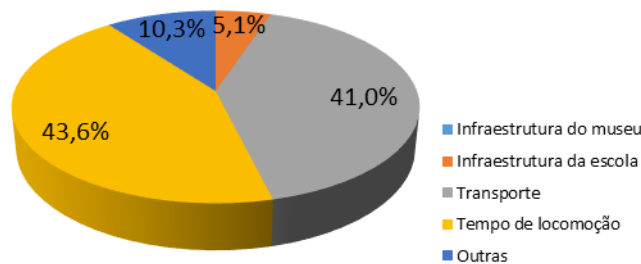
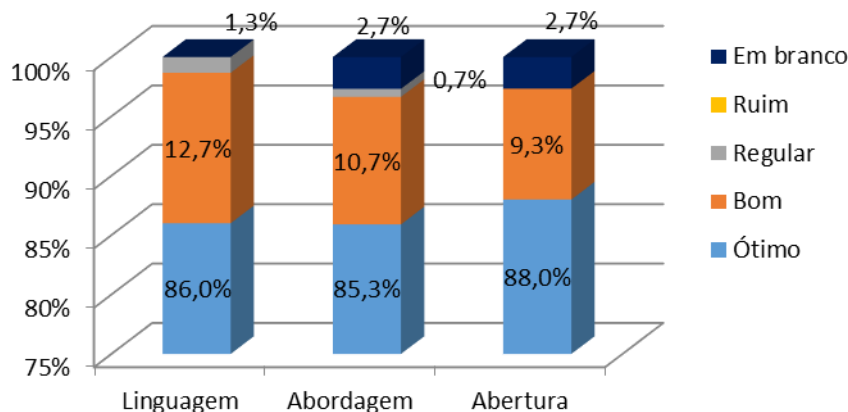


Fig.10 - Proporção das dificuldades



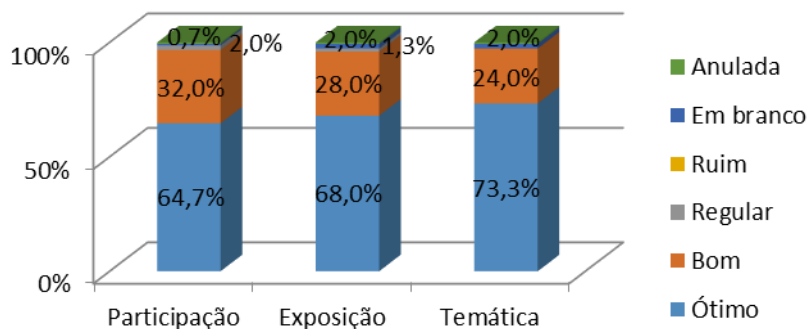
Sobre a atuação do educador, obtivemos um elevado percentual de aprovação de 94,26% - média entre os três aspectos. 86% das respostas avaliam como ótima a linguagem adotada pelo educador mediante a faixa etária do grupo, 12,7% como boa e 1,3% como regular; 85,3% avaliaram como ótima a abordagem do conteúdo, 10,7% como boa, 0,7% como regular e 2,7% não responderam esta questão; 88% avaliaram como ótima a abertura ao diálogo e participação do grupo, 9,3% como boa e 2,7% não responderam à questão (fig. 11). O conjunto das respostas denota um perfil de atuação do Núcleo Educativo que busca a construção do conhecimento por meio do diálogo e do incentivo à participação. Essa característica fica evidente pela categoria em que mais recebemos respostas assinaladas como ótimo nesta questão. Esse índice vem se repetindo desde o início dessa série de pesquisas no início de 2015.

Fig. 11 - Como você avalia a atuação do(a) educador(a) do museu em relação à:



As avaliações dos responsáveis em relação ao interesse do grupo apresentam um alto índice de aprovação de 96,6% das respostas – média entre os três aspectos - (68,6% avaliaram como ótimo e 28% como bom); 64,7% dos respondentes avaliaram como ótima a participação do grupo na visita, 32% como boa e 2% como regular; 68% avaliaram a exposição visitada como ótima, 28% como boa, 1,3% como regular e 2% não responderam a questão; 73,3% dos respondentes avaliaram a temática do museu como ótima (7,8 pontos a mais em relação à pesquisa do primeiro semestre de 2017, resultado semelhante ao apresentado na pesquisa do segundo semestre de 2016), 24% como boa e 2% não responderam a questão (fig.12).

Fig. 12 - Como você avalia o interesse dos alunos em relação à:



98,7% dos responsáveis acreditam que a visita educativa contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula (fig. 13). Nos comentários (questão aberta) as respostas foram categorizadas para análise com porcentagem por vezes em que foi mencionada. As categorias são: Contato com o acervo, mídias e informações expostas (38%), Assunto presente na grade curricular/ contextualização e ilustração do tema estudado (38%), Contribuição a projetos desenvolvidos pelos estudantes (15,3%) e Vivências, discussões e reflexões sobre o tema do museu por meio da visita educativa (38%) (fig. 14).

Fig. 13 - Você acredita que esta visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula?

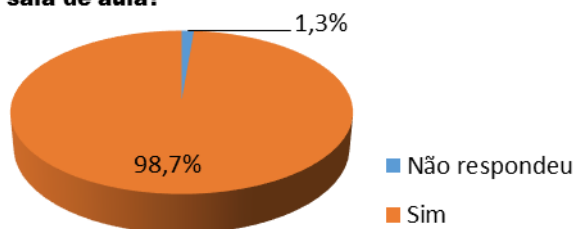
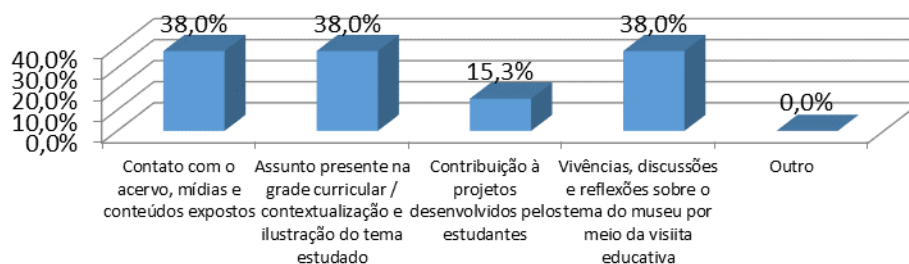
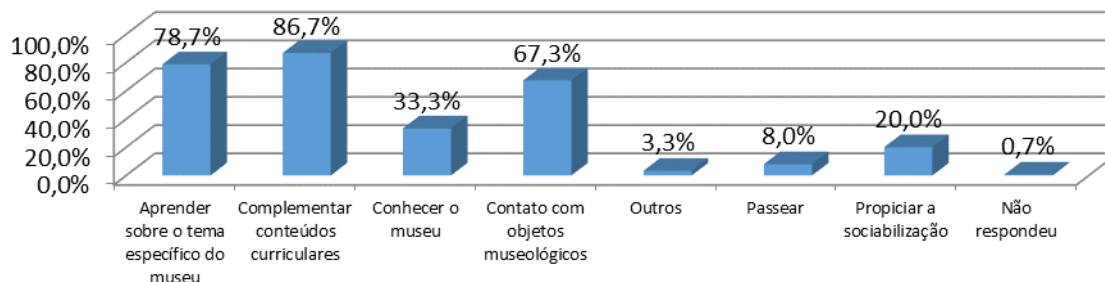


Fig. 14 - Você acredita que esta visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula?



Das contribuições que a visita educativa proporcionou para o grupo, na opinião dos respondentes (porcentagem por vezes em que foram mencionadas), 86,7% assinalou "Complementar conteúdos curriculares", 78,7% "Aprender mais sobre o tema específico do museu" (9% a mais do que no primeiro semestre), 67,3% assinalaram "Contato com objetos museológicos" (6,6% a mais do que no primeiro semestre), 33,3% "Conhecer o museu", 20% "Propiciar sociabilização" (17,2% a menos do que na última pesquisa), 8% "Passear", 3,3% assinalaram a alternativa "outros" e 0,7% não respondeu a essa questão (fig. 15). O resultado apresentado, assim como nas pesquisas anteriores, aponta a importância deste museu para a complementação do currículo escolar. Apesar da mudança significativa das respostas na questão 6, as respostas para essa pergunta seguem ainda a mesma lógica apontada desde 2015.

Fig. 15 - Em caso afirmativo, assinale até 3 contribuições da visita ao museu para seus alunos



91,3% dos respondentes pretendem realizar alguma atividade com seus alunos a partir da visita ao museu, 5,3% alegam não pretender e 3,3% não responderam a essa questão (fig. 16). Essa pergunta do questionário possui dois espaços para comentários, sendo um para aqueles que marcaram sim como resposta (Sim. Qual?) e outro para os que marcaram "não" (Não, por qual razão?). A questão é aberta e suas respostas foram categorizadas para análise (porcentagem por vezes em que foi citada). Foram colhidas 126 respostas para a primeira pergunta, sendo 81,3% na categoria Aplicação de prova ou produção de texto sobre o que foi visto no museu; 82% na categoria Palestras, discussões e debates sobre o assunto do museu/ Desenvolver e aprofundar os conteúdos estudados; 81,3% Projeto ou Atividade relacionada à diversidade cultural, social e étnica do Brasil ou Estado de São Paulo; 81,3% Pesquisas, seminários ou atividades sobre imigração história ou contemporânea; 78% Projeto ou atividade relacionada à história e formação do Brasil e/ou do Estado de São Paulo, 26,7% Realizar exposições a partir de registros fotográficos, desenhos ou outro tipo de produção artística; 28% na categoria "outros". A categoria "outros" agrupa respostas aleatórias que não respondem a essa questão ou não se enquadram em nenhuma das outras categorias (fig. 17). Os resultados apresentaram um aumento significativo de menções em todas as categorias em relação à pesquisa do primeiro semestre.

Fig. 16 - Você, professor(a), pretende realizar alguma atividade com seus alunos a partir da visita ao museu?

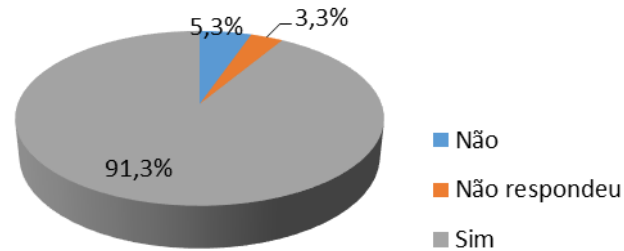
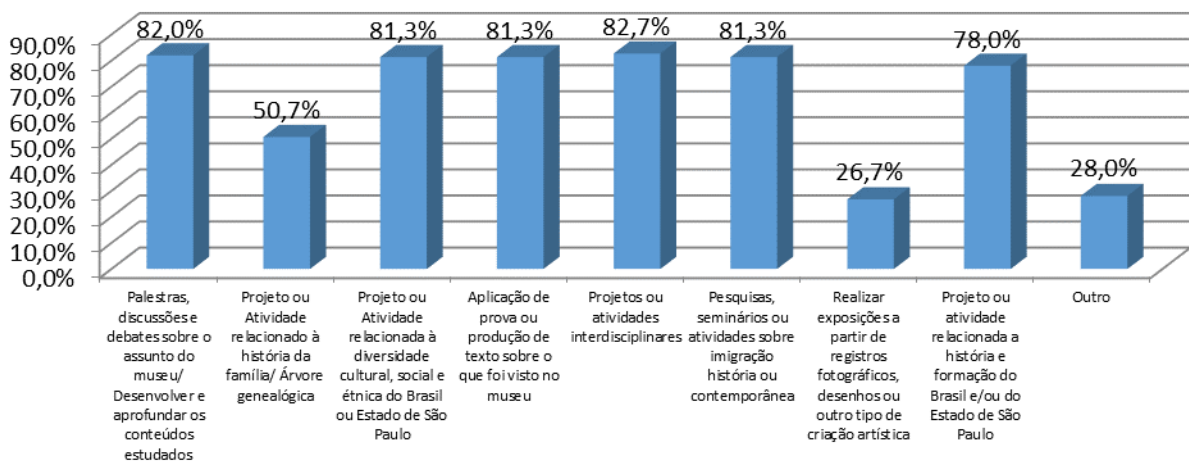


Fig. 17 - Se sim, qual?



A última pergunta do questionário é um espaço aberto para que o professor ou responsável do grupo comente a visita e/ou deixe sua sugestão para que possamos melhorar nosso atendimento. 74,7% não responderam a essa questão. Das 27,3% respostas, 19,3% são sugestões e 8% elogios (fig. 18), demonstrando um caráter propositivo dos respondentes. As 38 respostas para esta questão foram categorizadas para análise (porcentagem por vezes em que foi mencionada). 23,7% das respostas foram agrupadas na categoria elogios genéricos; 52,6% fizeram críticas ao tempo de visita ou sugeriram aumentar o tempo de permanência no espaço expositivo; 2,6% fizeram críticas ou sugestões relacionadas à visita e/ou ao educador; 23,7% das respostas foram agrupadas na categoria "outros" (fig. 19). A categoria "outros" agrupa respostas que não se enquadram em nenhuma das alternativas anteriores e/ou não possuem respostas comuns para que seja criada uma nova categoria.

Fig. 18 - De que maneira poderíamos melhorar nosso trabalho? Dê sua sugestão.

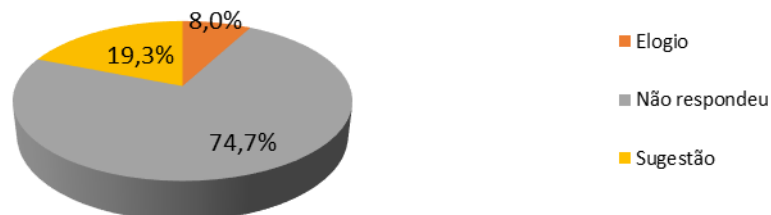
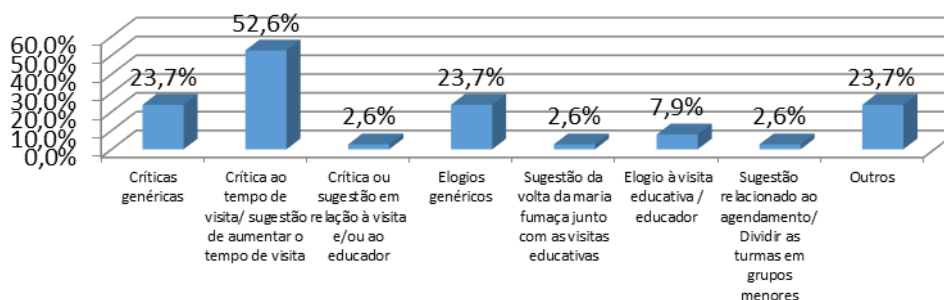


Fig. 19 - De que maneira poderíamos melhorar nosso trabalho? Dê sua sugestão: qual o teor da resposta?



1.2 Considerações finais:

O conjunto das respostas demonstra um elevado índice de satisfação e aprovação em relação ao atendimento do Núcleo Educativo em visitas para grupos escolares (96,46%), o que pode ser observado pela avaliação da atuação do educador com 94,26% de aprovação, bem como pelo índice de respondentes que acreditam que a visita contribuiu para o trabalho desenvolvido em sala de aula, com 98,66% de aprovação. O índice de satisfação foi medido de acordo com a matriz desenvolvida e disponibilizada pela SEC.

As pesquisas têm apresentado padrões ao serem combinados os resultados das aplicações dos primeiros e segundos semestres desde 2015, tanto no perfil do público escolar, como na sua percepção da visita. Como exemplo disso, o primeiro semestre tem apresentado, de maneira geral, um perfil de escolas privadas que se preparam para a visita com um mês de antecedência; já no segundo semestre, temos recebido mais escolas públicas com preparação de um a dois meses de antecedência. Imaginamos que estes padrões reflitam os processos de planejamento das escolas, atrelados principalmente ao perfil da rede de ensino.

2. Avaliação do estudante

A pesquisa de perfil e satisfação de público escolar direcionada ao estudante é quantitativa e realizada por meio de questionário auto aplicado, disponibilizado pela Secretaria de Cultura, a um estudante de cada grupo de até 20 pessoas do ensino fundamental II atendidas pelo Núcleo Educativo em visitas agendadas ao longo de todo o segundo semestre de 2017. Foram coletados 33 questionários válidos que permitem as seguintes análises:

2.1 Sobre o perfil:

Dos grupos do ensino fundamental II que visitaram o museu neste segundo semestre de 2017 por meio de visitas educativas, 57,6% são da rede privada de ensino, 27,3% do município e 15,2% do estado (fig. 21), sendo que 24,2% cursam o 6º ano (5ª série), 27,3% o 7º ano (6ª série), 21,2% o 8º ano (7ª série) e 27,3% cursam o 9º ano (fig. 22). Obtivemos um aumento de 10,4% de escolas públicas em relação ao primeiro semestre, porém este aumento não equivale aos resultados apresentados pela pesquisa de professores.

Fig. 21 - Rede de ensino

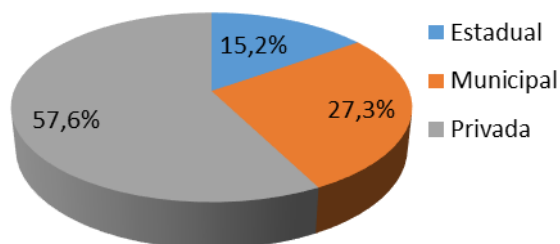
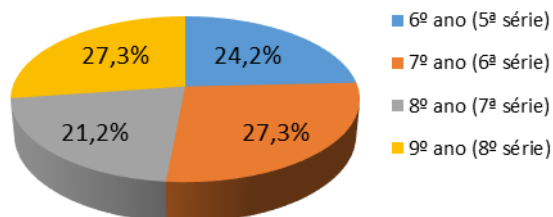


Fig. 22 - Ano escolar



2.2 O questionário:

100% dos respondentes alegam que a visita foi interessante (fig. 23). Para essa pergunta do questionário, há uma pergunta complementar, aberta, para que o estudante justifique sua resposta. Foram colhidas 29 respostas, categorizadas para análise com porcentagem por vezes em que foi mencionada. 12,1% dos respondentes fizeram menção aos objetos, documentos, vídeos, depoimentos e/ou informações expostos, como justificativa de sua resposta anterior; 6,1% mencionaram a visita educativa e/ou o(a) educador(a) que realizou a visita; 24,2% alegam ter aprendido/descoberto/conhecido coisas novas, porém não especificou o que aprendeu; 12,1% comentam que a visita ajudou a compreender melhor os conteúdos do museu e da sala de aula; 15,2% fazem menção aos conteúdos abordados durante a visita e 48,5% fazem elogios genéricos (38,5% a mais do que no primeiro semestre deste ano) (fig. 24).

Fig. 23 - A visita foi interessante?

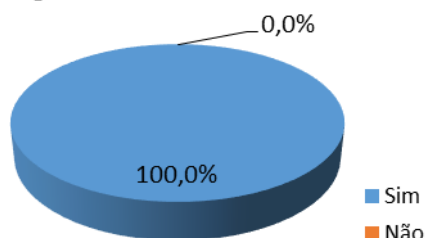
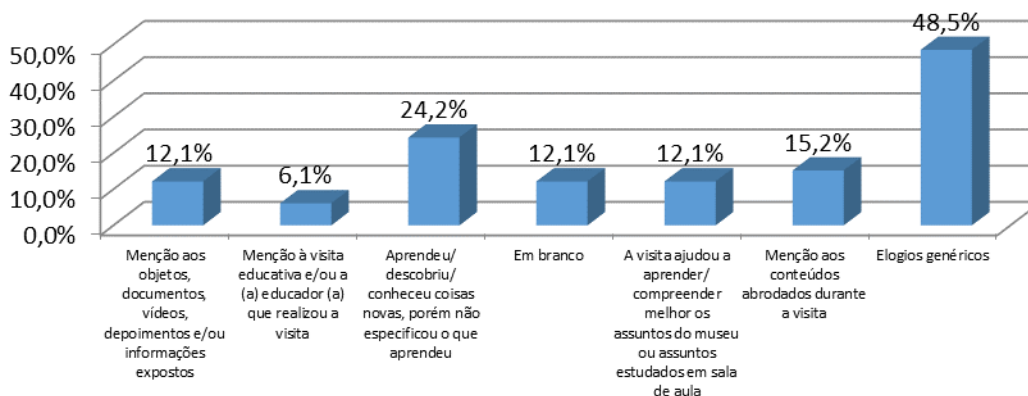
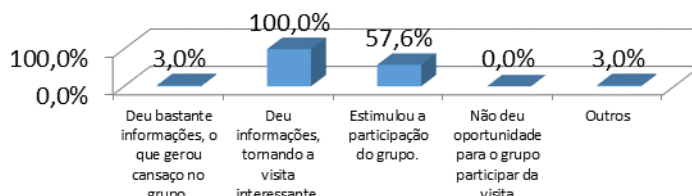


Fig. 24 - Por quê?



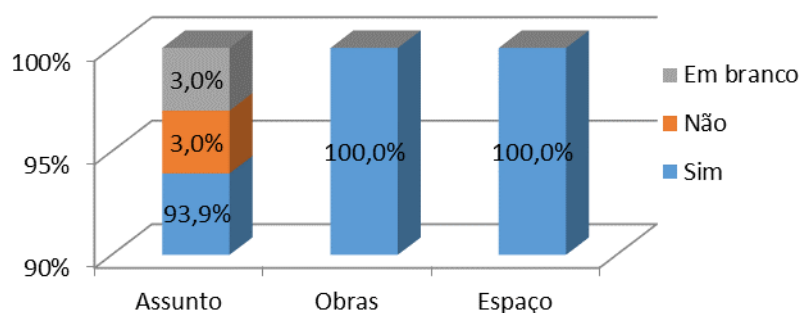
Das alternativas disponíveis para que o estudante assinalasse o que mais chamou sua atenção no educador do museu, por vezes que foi mencionado, 100% alegam que o educador deu informações, tornando a visita mais interessante; 3% disseram que o educador deu bastante informações, o que gerou cansaço no grupo; 57,6% que o educador estimulou a participação do grupo, 3% assinalou a alternativa "outros" (fig. 25). Os resultados não apresentam diferenças relevantes com relação às pesquisas anteriores.

Fig. 25 - O que mais chamou atenção no educador



Dos itens disponíveis aos estudantes para que avaliassem o que chamou ou não sua atenção, 93,9% responderam sim ao assunto do museu, 3% não e 3% não responderam à pergunta; 100% responderam sim às obras observadas durante a visita; e por fim 100% responderam sim ao espaço/prédio do museu (fig. 26). Os resultados demonstram um elevado índice de interesse dos alunos no museu e no que foi visto de maneira geral, principalmente pela diminuição de questionários com respostas em branco para esta pergunta. A categoria "Assunto do Museu" também recebeu um aumento de 7,9% em relação à última aplicação.

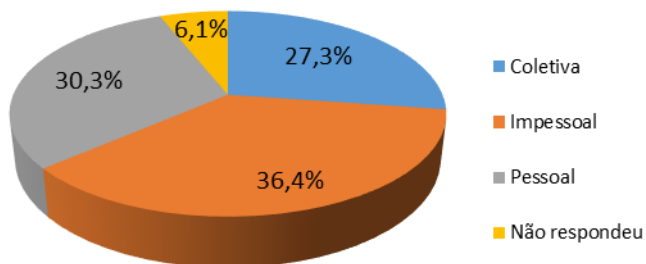
Fig. 26 - Assinale sim ou não aos itens que chamaram sua atenção:



As respostas da questão aberta "O que você aprendeu ou descobriu nesta visita?" foram agrupadas em três grupos de categorias para análise. O primeiro grupo analisa a maneira como o estudante se coloca ao responder à questão (se respondeu na primeira pessoa do plural, na primeira pessoa do singular ou de forma impessoal), a segunda analisa os verbos utilizados pelos estudantes ao construírem sua resposta e a terceira analisa o conteúdo das respostas. Apenas dois estudantes deixaram de responder a esta pergunta.

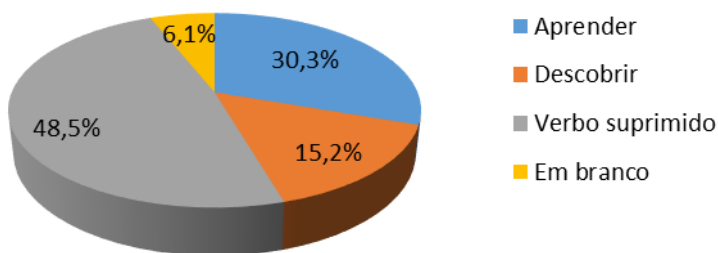
No primeiro grupo de categorias, 27,3% dos respondentes se colocam coletivamente respondendo à questão na primeira pessoa do plural, o dobro do que foi apresentado no primeiro semestre (14%); 30,3% dos respondentes assumiram a primeira pessoa do singular, 16,3% a mais do que no primeiro semestre; e 36,4% se colocam de forma impessoal (fig. 27). Os resultados desta aplicação se assemelham ao segundo semestre de 2016.

Fig. 27 - Como o aluno se coloca ao responder a questão?



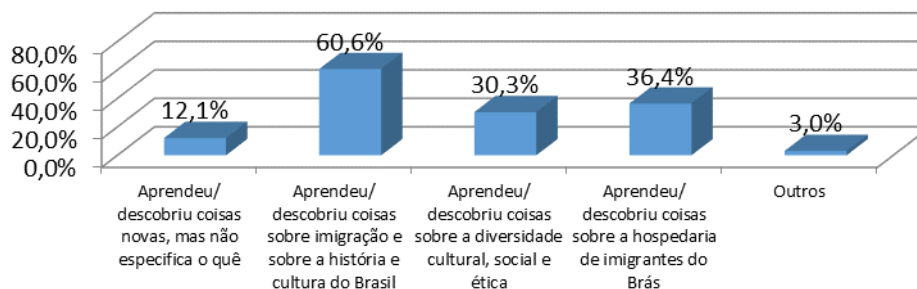
No segundo grupo de categorias, 30,3% utilizaram o verbo aprender, 15,2% o verbo descobrir e 48,5% suprimiram o verbo na construção de sua frase (fig. 28). É possível deduzir que os estudantes, percebendo a existência do verbo na pergunta, seguem com sua resposta sem repeti-lo. Ainda assim, é possível perceber um aumento na utilização dos verbos acima em relação ao primeiro semestre de 2017.

Fig. 28 - Qual verbo o estudante utiliza ao construir sua resposta?



No terceiro grupo, com porcentagem por vezes em que foram mencionadas, 12,1% das respostas foram agrupadas na categoria Aprendeu/descobriu coisas novas, mas não especifica o quê; 60,6% na categoria Aprendeu/descobriu coisas sobre imigração e sobre a história e cultura do Brasil; 30,3% na categoria Aprendeu/descobriu coisas sobre a diversidade cultural, social e étnica; 36,4% Aprendeu/descobriu coisas sobre a Hospedaria de Imigrantes do Brás e 3% na categoria "outros" (fig. 29). A categoria "outros" agrupa respostas aleatórias que não se enquadram em nenhuma das outras categorias ou com as quais não foi possível compreender o que o respondente quis dizer. As respostas se assemelham aos resultados do 2º semestre de 2016, com exceção da categoria "Aprende/descobriu coisas sobre a Hospedaria de Imigrantes do Brás", que se manteve abaixo nas últimas duas aplicações.

Fig. 29 - Qual o conteúdo da resposta?



A última questão do questionário é um espaço aberto para que os estudantes deem sugestões sobre como o Núcleo Educativo pode melhorar a visita. Foram colhidas para essa questão 27 respostas, sendo que 30,3% tratam-se de elogios e 51,5% sugestões (fig. 30). As respostas foram categorizadas para análise e a porcentagem é por vezes em que foi mencionado. 27,3% das respostas apresentam elogios genéricos; 21,2% sugerem mais tempo de visita/visitar todas as salas do museu; 3% elogiaram a visita e/ou o(a) educador(a); 6,1% criticaram a visita e/ou o(a) educador(a); 6,1% mencionaram o comportamento do próprio grupo; 9,1% dos respondentes não tem nada a acrescentar; 12,1% das respostas foram agrupadas na categoria "outros" (fig. 31). A categoria "outros" agrupa respostas aleatórias que não se enquadram em nenhuma das outras categorias ou com as quais não foi possível compreender o que o respondente quis dizer. Não houve mudanças percentuais significativas em relação às aplicações anteriores, com exceção das respostas enquadradas na categoria "outros", que diminuiu 13,9%.

Fig. 30 - Dê sua sugestão:

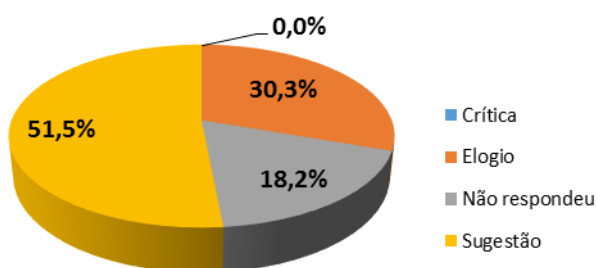
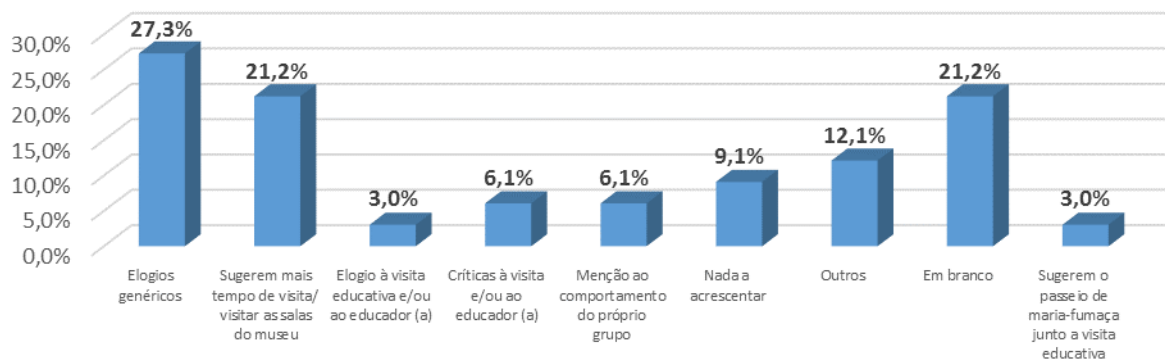


Fig. 31 - Sobre o teor da resposta



2.3. Considerações finais:

O conjunto das respostas apresentou o maior índice de satisfação e aprovação recebido desde o início das aplicações (100%) em relação às visitas educativas, na perspectiva dos estudantes que participaram da pesquisa, o que pode ser observado pelo posicionamento frente à visita, com 100% de aprovação, e no interesse demonstrado pelos respondentes em relação ao assunto, acervo e espaço do museu, também com 100% de aprovação. O índice de satisfação foi medido de acordo com a matriz desenvolvida e disponibilizada pela SEC.

Os estudantes têm aderido à pesquisa, respondendo às questões de forma bastante propositiva e demonstrando uma preocupação em escrever de forma clara e compreensível. Assim como na pesquisa direcionada aos professores, os resultados da pesquisa voltada aos estudantes começaram a dar sinais de agrupamentos nos mesmos moldes: aplicações nos primeiros semestres e nos segundos semestres.

3. Índice de Satisfação do Público Escolar:

-Professores

Questão 4 - Como você avalia a atuação do(a) educador(a) do museu em relação à: Linguagem adequada à faixa etária; Abordagem do conteúdo; e Abertura ao diálogo e participação.						
Subitem	Tipo de resposta	Valor da resposta (%)	Número de respostas	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de professores que responderam	Média ponderada por subitem (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)	Média ponderada Nível de Satisfação da questão 4 (soma da média ponderada dos subitens, dividido pelo número de subitens) (%)
Linguagem adequada a faixa etária	Ótimo	100	129	12900	95,26%	94,26%
	Bom	70	19	1330		
	Regular	30	2	60		
	Ruim	0	0	0		
Abordagem do conteúdo	Ótimo	100	128	12800	93,00%	
	Bom	70	16	1120		
	Regular	30	1	30		
	Ruim	0	0	0		
Abertura ao diálogo e participação	Ótimo	100	132	13200	94,53%	
	Bom	70	14	980		
	Regular	30	0	0		
	Ruim	0	0	0		

Questão 6 - Você acredita que esta visita contribuirá com o trabalho desenvolvido				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Quantidade de estudantes que responderam	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de estudantes que responderam	Média ponderada Nível de Satisfação da questão 1 (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)
SIM	100	148	14800	98,66%
NÃO	50	0	0	

Média ponderada das questões 4 e 6		
Questão	Nível de Satisfação (%)	Média ponderada Nível de Satisfação total (soma do nível de satisfação das questões 1 e 3, dividido pelo número de questões) (%)
4	94,26	96,46%
6	98,66	

- Estudantes

Questão 1 - A visita foi interessante?				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Quantidade de estudantes que responderam	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de estudantes que responderam	Média ponderada Nível de Satisfação da questão 1 (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados) (%)
SIM	100	33	3300	100,0%
MAIS OU MENOS	50	0	0	
NÃO	0	0	0	

Questão 3 - Assinale SIM ou NÃO nos itens abaixo que chamaram sua atenção durante a visita ao Museu: O assunto do museu; As obras				
Respostas possíveis	Valor das respostas (%)	Quantidade de estudantes que responderam	Valor das respostas multiplicado pela quantidade de estudantes que responderam	Média ponderada Nível de Satisfação da questão 3 (%) (soma dos valores multiplicados, dividido pelo número de questionários aplicados)
Duas ou três respostas "SIM"	100	33	3300	100,0%
Uma resposta "SIM" e duas "NÃO"	50	0	0	
Três respostas "NÃO"	0	0	0	

Média ponderada das questões 1 e 3		
Questão	Nível de Satisfação (%)	Média ponderada Nível de Satisfação total (soma do nível de satisfação das questões 1 e 3, dividido pelo número de questões) (%)
1	100,0%	100,0%
3	100,0%	

5. Dificuldades apresentadas na aplicação das avaliações:

O Núcleo Educativo do Museu da Imigração não tem encontrado dificuldades de ordem prática na aplicação e tabulação dos questionários e análise dos resultados. Professores e estudantes têm se prontificado a responder, sempre ao término da visita, com raras exceções.

Criamos um grupo de trabalho para fazer a tabulação e análise dos dados, utilizando a ferramenta do Google Formulários, que organiza os dados em uma tabela e desenvolve automaticamente um resumo das respostas, com cálculo de porcentagens e gráficos, o que facilitou a feitura das análises.

6. Comparação dos resultados de 2017:

- Professores

Tipo de instituição			
	1º Semestre	2º Semestre	Anual
Municipal	20%	36%	28%
Estadual	13,1%	16%	14,5%
Privada	66,9%	48%	57,4%

Estado a que pertence a escola			
	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
São Paulo	100%	96,7%	98,3%
Outros estados	0%	3,3%	1,7%

Região do Estado de São Paulo em que se localiza a escola			
	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
São Paulo	63,4%	60,7%	62%
Região Metropolitana	26,2%	26,9%	26,5%
Interior	6,9%	9%	7,9%
Litoral	3,4%	3,4%	3,4%

Região da cidade de São Paulo em que se localiza a escola			
	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Norte	12,9%	14,9%	13,9%
Sul	26,9%	44,8%	35,8%
Leste	29%	20,7%	24,8%
Oeste	22,6%	16,1%	19,3%
Centro	8,6%	3,4%	6%

Cargo ocupado na escola

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Professor (a)	81,4%	70,7%	76%
Outros	17,2%	25,3%	21,2%

Caso seja professor, qual disciplina leciona? (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Polivalente	34,6%	40,6%	37,6%
História	21,2%	13,2%	17,2%
Geografia	17,3%	10,4%	13,8%
Português	4,8%	7,5%	6,1%
Sociologia/Filosofia	5,8%	1,9%	3,8%
Outros	16,3%	20,8%	18,5%

Ciclo escolar dos grupos (por vezes em que foi mencionado)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Educação Infantil	0%	2%	1%
Ensino Fundamental ciclo I	43,4%	59,3%	51,3%
Ensino Fundamental ciclo II	37,2%	26%	31,6%
Ensino Médio	19,3%	10,7%	15%
EJA	2,8%	2%	2,4%
Ensino Técnico	0%	0,7%	0,3%
Ensino Superior	1,4%	0%	0,7%

1. Com que antecedência você, professor(a), programou a visita?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
2 meses ou mais	39,3%	66%	52,6%
1 mês	49,7%	25,3%	37,5%
2 semanas	4,1%	0,7%	2,4%
1 semana	1,4%	0%	0,7%
Não programei	0%	1,3%	0,6%
Outro	4,1%	1,3%	2,7%
Não respondeu	1,4%	5,3%	3,3%

**2. Por quais meios informou-se sobre o museu visitado?
 (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)**

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Site/Blog do museu	33,1%	28,7%	30,9%
Redes Sociais	4,8%	4,7%	4,7%
Folder	0,7%	0,7%	0,7%
Internet	31%	28%	29,5%
Escola	28,3%	41,3%	34,8%
Não me informei	0,7%	0%	0,3%
Outros	13,1%	12%	12,5%
Não respondeu	0,7%	1,3%	1%

3. Quais foram as principais dificuldades enfrentadas para realizar a visita? (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Transporte	6,2%	10,7%	8,4%
Tempo de locomoção	11,7%	11,3%	11,5%
Infraestrutura do museu	0,7%	0%	0,3%
Infraestrutura da escola	4,1%	1,3%	2,7%
Nenhuma	67,6%	74%	70,8%
Outras	6,9%	2,7%	4,8%
Não respondeu	4,8%	1,3%	3%

4. Como você avalia a atuação do(a) educador(a) do museu em relação a: Linguagem adequada a faixa etária; Abordagem do conteúdo; Abertura ao diálogo e participação.

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Ótimo	84,6%	86,4%	85,5%
Bom	12,4%	10,9%	11,6%
Regular	1,3%	0,6%	0,9%
Ruim	0%	0%	0%
Não respondeu	1,4%	1,7%	1,5%

5. Como você avalia o interesse dos alunos em relação a: Participação dos alunos; Exposição visitada; Temática do museu.

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Ótimo	63%	68,6%	65,8%
Bom	33,5%	28%	30,7%
Regular	1,8%	1,1%	1,4%
Ruim	0%	0%	0%
Não respondeu	1,3%	1,5%	1,4%

6. Você acredita que a visita contribuirá com o trabalho desenvolvido em sala de aula?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Sim	97,9%	98,7%	98,3%
Não	1,4%	0%	0,7%
Não respondeu	0,7%	1,3%	1%

7. Em caso afirmativo, assinale até 3 contribuições da visita ao museu para seus alunos: (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Aprender sobre o tema específico do museu	69,7%	78,7%	74,2%
Complementar conteúdos curriculares	83,4%	86,7%	85%
Conhecer o museu	30,3%	33,3%	31,8%
Contato com objetos museológicos	60,7%	67,3%	64%
Outros	2,1%	3,3%	2,7%
Passear	6,2%	8%	7,1%
Propiciar a sociabilização	37,2%	20%	28,6%
Não respondeu	1,4%	0,7%	1%

8. Você, professor(a), pretende realizar alguma atividade com seus alunos a partir da visita ao museu?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Sim	93,1%	91,3%	92,2%
Não	4,1%	5,3%	4,7%
Não respondeu	2,8%	3,3%	3%

9. De que maneira poderíamos melhorar nosso trabalho? Dê sua sugestão:

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Crítica	1,4%	0%	0,7%
Elogio	4,8%	8%	2,8%
Não respondeu	77,9%	74,7%	76,3%
Sugestão	17,2%	19,3%	18,2%

- Estudantes

Ano escolar

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
6º ano (5ª série)	30%	24,2%	27,1%
7º ano (6ª série)	26%	27,3%	26,6%
8º ano (7ª série)	16%	21,2%	18,6%
9º ano (8ª série)	18%	27,3%	22,6%

1. A visita foi interessante?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Sim	100%	100%	100%
Não	0%	0%	0%

2. Marque com um X o que mais chamou sua atenção no(a) educador(a) do museu que fez a visita com seu grupo: (Porcentagem por vezes em que foi mencionado).

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Deu informações, tornando a visita interessante.	90%	100%	95%
Deu bastante informações, o que gerou cansaço no grupo.	2%	3%	2,5%
Não deu oportunidade para o grupo participar da visita	2,5%	0%	1,2%
Outro	8%	3%	5,5%
Estimulou a participação do grupo	60%	57,6%	58,8%

3. Assinale sim ou não nos itens abaixo que chamaram sua atenção durante a visita ao museu:

		1ºSemestre	2º Semestre	Anual
O assunto do	Sim	86%	93,9%	89,9%

Museu	Não	6%	3%	4,5%
	Não respondeu	8%	3%	5,5%
As obras observadas durante a visita	Sim	90%	100%	95%
	Não	0%	0%	0%
	Não respondeu	10%	0%	5%
O espaço / prédio do Museu	Sim	94%	100%	97%
	Não	0%	0%	0%
	Não respondeu	6%	0%	3%

4. O que você aprendeu ou descobriu nesta visita?

4.1. Como o estudante se coloca ao responder à questão?

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Coletiva	14%	27,3%	20,6%
Pessoal	14%	30,3%	22,1%
Impessoal	70%	36,4%	53,2%
Não respondeu	2%	6,1%	4%

4. O que você aprendeu ou descobriu nesta visita?

4.2. Verbos

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Aprender	18,4%	30,3%	24,3%
Descobrir	6,1%	15,2%	10,6%
Verbo suprimido	71,4%	48,5%	59,9%
Outros	4,1%	0%	2%

5. De que maneira poderíamos melhorar sua visita ao Museu? Dê sua sugestão. (Porcentagem por vezes em que foi mencionado)

	1ºSemestre	2º Semestre	Anual
Crítica	0%	0%	0%
Elogio	40%	30,3%	35,1%
Não respondeu	12%	18,2%	15,1%
Sugestão	50%	51,5%	50,7%

Mariana Esteves Martins

Equipe Técnica

Mariana Esteves Martins - Coordenadora